

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna, na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r., poz. 735 ze zm.) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”

orzeka

- I. stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa dróg gminnych wraz z budową drogi wojewódzkiej 721 w miejscowościach Ciszyca i Opacz, gmina Konstancin-Jeziorna”,
- II. określa warunki i wymagania dotyczące planowanego przedsięwzięcia, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i c i w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś oraz nakłada obowiązek działań:
 1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. wycinkę drzew wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, w okresie od początku września do końca lutego lub w okresie lęgowym ptaków pod nadzorem ornitologicznym;
 3. w trakcie robót budowlanych należy zapewnić ochronę pni, koron i systemów korzeniowych drzew i krzewów przeznaczonych do adaptacji, zgodnie ze sztuką ogrodniczą;
 4. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekami substancji ropopochodnych; zakazuje się składowania materiałów budowlanych pod koronami drzew przeznaczonych do adaptacji;
 5. podczas prowadzenia prac, w przypadku konieczności wykonania wykopów, należy je zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
 6. w trakcie prowadzenia prac budowlanych, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych.
 7. należy przestrzegać odpowiedniej i terminowej konserwacji maszyn i sprzętu budowlanego, co zapobiega wyciekom paliw, olejów lub innych płynów eksploatacyjnych, a tym samym zapobiega przedostaniu się ich do gleby lub wód podziemnych;
 8. należy zabezpieczyć zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;

9. należy wyposażyć teren inwestycji w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku niezwłoczne usunięcie zanieczyszczenia, przekazanie zużytych środków po neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
10. paliwa, oleje oraz smary należy przechowywać w przystosowanych do tego celu szczelnych pojemnikach;
11. przygotować miejsce do selektywnej zbiórki odpadów i odpowiednie zabezpieczenie odpadów przed wpływem czynników atmosferycznych, w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń (odcieków) do środowiska wodno-gruntowego;
12. odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne należy magazynować selektywnie w sposób zabezpieczający środowisko przed przedostawaniem się odcieków, a następnie przekazywać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym firmom;
13. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonosne;
14. prace ziemne należy wykonywać w okresach o małym nasileniu opadów atmosferycznych oraz chronić wykopy przed tworzeniem się w nich zastoisk;
15. na etapie budowy należy zaopatrzyć zaplecze budowy w odpowiednią ilość przenośnych urządzeń sanitarnych, z których ścieki będą odbierane przez uprawnione podmioty lub odprowadzać do miejskiej kanalizacji na podstawie umowy z gestorem sieci;
16. wodę należy dostarczyć na etapie realizacji w zbiornikach i/lub z lokalnej sieci wodociągowej na warunkach gestora sieci;
17. należy racjonalnie gospodarować wodą;
18. wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych należy odprowadzać poprzez wpusty drogowe, do kanalizacji deszczowej, oczyszczać ww. wody za pomocą osadnika i rozsączać do gruntu za pomocą skrzynek rozsączających;
19. należy zaprojektować system rozsączający o pojemności zapewniającej bezpieczne retencjonowanie wód opadowych i roztopowych;
20. wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311);
21. należy ograniczyć do minimum stosowanie środków do likwidowania śliskości nawierzchni oraz stosowania środków o składzie chemicznym możliwie najmniej szkodliwym dla środowiska;
22. po zakończeniu etapu realizacji robót należy uporządkować teren budowy;

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Pełnomocnik Gminy Konstancin-Jeziorna – Rafał Kubicki z firmy Vivalo, skierował do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dnia 24-10-2022 r. (data wpływu do tut. urzędu 25-10-2022 r., nr dz. 14309) wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa dróg gminnych wraz z budową drogi wojewódzkiej 721 w miejscowościach Ciszycza i Opacz, gmina Konstancin-Jeziorna”. Do wniosku dołączono, sporządzoną przez wnioskodawcę, kartę informacyjną planowanego przedsięwzięcia datowaną na październik 2022 r. oraz kopię mapy ewidencyjnej

**BURMISTRZ GMINY
KONSTANCIN-JEZIORNA**

obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dnia 3-11-2022 r. Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia o czym zawiadomił strony poprzez obwieszczenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Konstancin-Jeziorna oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna.

Dnia 3-11-2022 r. Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na wniosek burmistrza:

- Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię dnia 22-11-2022 r. sygn.WA.ZZŚ.6.435.288.2022.KN, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b i art. 82 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy ooś;
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w piasecznie w opinii sanitarnej z dnia 24-11-2022 r. sygn. zns.4701.60.2022 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia;
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie wydał dnia 27-01-2023 r. postanowienie sygn. WOOS.-I.4220.1793.2022.ML, w którym wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie, iż istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit b i c ustawy ooś.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Planowana inwestycja polega na rozbudowie drogi gminnej o przekroju jednojezdniowym, dwukierunkowym o szerokości 5,5m- 6, 1m wraz z przyległymi do jezdni zjazdami. Wzdłuż jezdni przewidziano chodnik kostki betonowej o szerokości 2,0 m. W zakresie skrzyżowania drogi gminnej 3KDL z drogą wojewódzką nr 721, zaprojektowano przejścia dla pieszych i nowe perony autobusowe.

Dodatkowo zaplanowano wykonanie kanału technologicznego oraz kanalizacji deszczowej. Powierzchnia projektowanego pasa drogowego wyniesie maksymalnie 20 000 m²

Inwestycja będzie realizowana w wariantcie, gdzie w ramach koncepcji zaprojektowano drogę gminną (3KDL wg MZPZ) o przekroju jednojezdniowym, dwukierunkowym o szerokości 5,5 m – 6,1 m (na poszerzeniach) wraz z przyległymi do jezdni zjazdami. Wzdłuż jezdni przewidziano chodnik z kostki betonowej o szerokości 2,0 m umożliwiającą sprawne i

bezpieczne poruszanie się pieszych. W ramach inwestycji przewidziano wprowadzenie środków uspokojenia ruchu w postaci progów zwalniających oraz wyniesionych skrzyżowań. Zaplanowano wykonanie kanału technologicznego oraz kanalizacji deszczowej.

W zakresie skrzyżowania drogi gminnej 3KDL z drogą wojewódzką nr 721, zaprojektowano przejścia dla pieszych i przewidziano nowe perony autobusowe.

Fragmencie terenu opracowania zlokalizowany jest na terenie obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004, dla którego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 4572, ze zm.; Dz. Urz. Woj. Lub. Poz. 1853, ze zm.). Teren przeznaczony pod inwestycję graniczy z Warszawskim Obszarem Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 roku w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 42, poz. 870, ze zm.). Obszar realizacji inwestycji sąsiaduje z korytarzem ekologicznym Dolina Środkowej Wisły. Ponadto w sąsiedztwie inwestycji najbliższymi zlokalizowanymi formami ochrony przyrody podlegającymi ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 poz. 916 ze zm.) są: Rezerwat Wyspy Zawadowskie – oddalony o ok. 130 m, Chojnowski Park Krajobrazowy – oddalony o ok. 2,5 km, Obszar Natura 2000 Łąki Ostrówieckie PLH140050 – oddalony ok. 5,5 km, Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Górki Szymona – oddalony ok. 12 km, Użytek ekologiczny Powsin 621- oddalony ok. 5 km, Pomniki przyrody: najbliższy oddalony o ok. 2 km.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie drogi gminnej, jednojezdniowej, o nawierzchni asfaltowej. Na terenie objętym inwestycją występują skupiny drzew i krzewów oraz pojedyncze drzewa oraz krzewy. Dominują gatunki drzew owocowych oraz gatunki takie jak m.in.: orzech włoski, orzech laskowy, leszczyna, wierzba, robinia akacja, świerki, modrzew. Konieczna będzie wycinka drzew i krzewów, kolidujących z projektowaną jezdnią.

Najbliższe stanowisko gatunku będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły PLB140004 to stanowisko brzegówki *Riparia riparia* znajdujące się w odległości ok. 0,4 m od miejsca lokalizacji inwestycji. Celami działań ochronnych w stosunku do brzegówki są:

- utrzymanie populacji na poziomie minimum 5200 par lęgowych [stan populacji],
- utrzymanie rzeczywistych i potencjalnych powierzchni siedlisk lęgowych i żerowiskowych (utrzymanie urwistych brzegów), na powierzchni 6000 ha [stan siedliska].

Przedsięwzięcie nie będzie ingerować w siedliska naturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami - ptasią i siedliskową. Z uwagi na stopień przekształcenia terenu inwestycji, uznano że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne. Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, które będzie położone na terenie już przekształconym antropogenicznie, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a także na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

BURMISTRZ GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, ze zm., zwaną dalej „uoop”) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

- 1) leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
- 2) wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
- 3) leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
- 4) jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
- 5) umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
- 6) w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
- 7) w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności

niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

Zabezpieczenie zgodnie ze sztuką ogrodniczą drzew przewidzianych do adaptacji oraz odpowiednia lokalizacja zaplecza budowy zapewni zachowanie drzewostanu w dobrym stanie i ograniczy późniejsze straty w roślinności, a także zabezpieczy sąsiadujący z nią grunt stanowiący siedlisko życia wielu organizmów przed przedostawaniem się do nich zanieczyszczeń.

W celu ochrony zwierząt w sentencji postanowienia wskazano konieczność tymczasowego wygrodzienia wykopów powstałych podczas realizacji inwestycji. W celu ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, a w razie konieczności ich przeniesienie w dogodne siedliska.

Znajdujące się na obszarze inwestycji drzewa i krzewy przydrożne należy objąć ochroną zgodnie ze sztuką ogrodniczą (zabezpieczyć pnie przed uszkodzeniami mechanicznymi, zabezpieczyć korony przed uszkodzeniami: podwiesić lub przyciąć gałęzie znajdujące się w skrajni drogi, ręcznie prowadzić prace w obrębie systemów korzeniowych, które należy zabezpieczyć przed przesuszeniem i uszkodzeniem, na czas budowy wygrodzić obszary znajdujące się w strefach rzutów koron drzew, w celu uniknięcia szkodliwego dla drzew zagęszczenia gruntu w strefie korzeniowej - nie składować narzędzi i materiałów budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie pni, pod okapem koron).

Negatywne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie wiązać się z wszelkimi pracami ziemnymi oraz poruszaniem się ciężkiego sprzętu mechanicznego. Wszystkie prace budowlane będą wykonywane przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu. Zaplecze budowy zostanie utwardzone oraz Plac wyposażone w sorbenty ropopochodne. Na placu budowy nie będą wykonywane naprawy oraz konserwacje sprzętu budowlanego.

Na etapie budowy przedsięwzięcia w przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych, woda z wykopów będzie wypompowywana i zagospodarowana poprzez odprowadzenie po odmuleniu do najbliższego cieku, kanalizacji deszczowej lub poprzez wywóz beczkownikami. Prace odwodnieniowe będą krótkotrwałe, nie będą powodować trwałego wpływu na poziom wód gruntowych.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych będzie odprowadzana wpustami drogowymi do kanalizacji deszczowej. Projektowane kanały deszczowe będą przebiegać w pasie przebudowywanych ulic. Po podczyszczeniu w osadniku zawieszin woda opadowa i roztopowa zostanie rozsączona w gruncie za pomocą skrzynek rozsączających.

Istotnym elementem ochrony gruntu i wód gruntowych przed zanieczyszczeniami jest składowanie powstałych w czasie realizacji odpadów. Wytworzone odpady będą na placu budowy selektywnie gromadzone w oznakowanych kontenerach lub pojemnikach. Wytworzone odpady przekazywane będą firmom posiadającym stosowne zezwolenie na zbieranie i przetwarzanie odpadów.

BURMISTRZ GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA

Planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi.

Przedsięwzięcie znajduje się poza strefą ochronną ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. poz.1911), przedmiotowa inwestycja jest położona na obszarach jednolitych części wód powierzchniowych o kodach RW20002625929 0 nazwie „Wilanówka” oraz RW200021257 0 nazwie „Wisła od Pilicy do Jeziorki”. Dla JCWP „Wilanówka” ogólny stan tej części wód jest klasyfikowany jako słaby, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożony. Stan ekologiczny opisano jako słaby, natomiast stan chemiczny jako poniżej stanu dobrego. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację do 2021 roku na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjami. Dla JCWP „Wisła od Pilicy do Jeziorki” ogólny stan tej części wód jest klasyfikowany jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożony. Stan ekologiczny opisano jako zły, natomiast stan chemiczny jako poniżej stanu dobrego. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogację do 2021 roku na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjami.

Teren realizacji przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200065, której stan chemiczny oraz stan ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone.

Planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze zagrożenia powodzią wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze studiów ochrony przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. 2021 poz. 2373 ze zm.). Zgodnie z art. 549 ustawy Prawo wodne studia ochrony przeciwpowodziowej dla poszczególnych rzek zachowują ważność do czasu przekazania organom określonym w art. 171 ust. 4 pkt 7-9 ustawy Prawo Wodne map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego dla tych rzek.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Inwestycja leży w strefie C obszaru uzdrowiska i ochrony uzdrowiskowej.

Realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru.

W zawiadomieniu z dnia 14-03-2023 r. Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Poinformował strony również o możliwości wglądu do akt sprawy oraz możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W toku postępowania żadna ze stron nie wniosła uwag do materiału zgromadzonego w niniejszym postępowaniu.

Mając powyższe na uwadze, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, po uwzględnieniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Warszawie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie nie przeprowadzono oceny oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji i orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, adres 01-161 Warszawa, ul. Obozowa 57 za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. BURMISTRZA

mgr Dariusz Zieliński
ZASTĘPCA BURMISTRZA

otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:

1. Pan Rafał Kubicki z firmy Vivalo – pełnomocnik Gminy Konstancin-Jeziorna
2. Strony postępowania - poprzez obwieszczenie
3. RDOŚ w Warszawie
4. PPIS w Piasecznie
5. Zarząd Zlewni w Warszawie PGW Wody Polskie
6. Starostwo Powiatowe w Piasecznie
7. a/a

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowana inwestycja polega na rozbudowie drogi gminnej o przekroju jednojezdniowym, dwukierunkowym o szerokości 5,5m- 6, 1m wraz z przyległymi do jezdni zjazdami. Wzdłuż jedni przewidziano chodnik kostki betonowej o szerokości 2,0 m. W zakresie skrzyżowania drogi gminnej 3KDL z drogą wojewódzką nr 721, zaprojektowano przejścia dla pieszych i nowe perony autobusowe.

Dodatkowo zaplanowano wykonanie kanału technologicznego oraz kanalizacji deszczowej. Powierzchnia projektowanego pasa drogowego wyniesie maksymalnie 20 000 m²

Zakres przedmiotowej inwestycji obejmuje:

- wykonanie rozbiórki nawierzchni i elementów drogowych znajdujących się w granicach inwestycji;
- rozbudowę drogi gminnej (3KDL wg MPZP) w m. Ciszycy i Opacz, gm. Konstancin-Jeziorna,
- rozbudowę drogi gminnej (9KDD wg MPZP) w m. Ciszycy i Opacz, gm. Konstancin-Jeziorna,
- rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 721 w zakresie skrzyżowania z drogą 3KDL i 9KDD,
- budowę oświetlenia ulic,
- budowę/przebudowę sieci i urządzeń infrastruktury towarzyszącej pod i nadziemnej,
- wycinkę kolizyjnej zieleni, urządzenie trawników, zieleńców,
- wykonanie elementów stałej organizacji ruchu

Wariantem wybranym do realizacji i jednocześnie najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant, gdzie w ramach koncepcji zaprojektowano drogę gminną (3KDL wg MPZP) o przekroju jednojezdniowym, dwukierunkowym o szerokości 5,5 m – 6,1 m (na poszerzeniach) wraz z przyległymi do jezdni zjazdami. Wzdłuż jezdni przewidziano chodnik z kostki betonowej o szer. 2,0 m umożliwiający sprawne i bezpieczne poruszanie się pieszych. W ramach inwestycji przewidziano wprowadzenie środków uspokojenia ruchu w postaci progów zwalniających oraz wyniesionych skrzyżowań. Zaplanowano wykonanie kanału technologicznego oraz kanalizacji deszczowej.

W zakresie skrzyżowania drogi gminnej 3KDL z drogą wojewódzką nr 721, zaprojektowano przejścia dla pieszych i przewidziano nowe perony autobusowe.

Parametry techniczne w wariantcie wybranym do realizacji:

Przyjęte parametry techniczne drogi wojewódzkiej nr 721:

- Klasa drogi G,
- Długość drogi – do 120 m
- Kategoria ruchu: KR3,
- Prędkość projektowa - 60 km/h,
- Przekrój drogi uliczny 1x2,
- Jezdnia szerokość 7,0 m o nawierzchni z mieszanki mineralno-bitumicznej,

- Chodnik szerokości min. 2,0 m,
- Odwodnienie: do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej,

Przyjęte parametry techniczne drogi gminnej 3KDL:

- Klasa drogi L,
- Długość drogi – do 1000 m,
- Kategoria ruchu: KR2,
- Prędkość projektowa - 30 km/h,
- Przekrój drogi 1x2 z jednostronnym (odcinkowo dwustronnym) chodnikiem,
- Jezdnia o nawierzchni z mieszanki mineralno-bitumicznej szerokości:
 - 5,5 m – szerokość podstawowa,
 - 6,1 m – szerokość na poszerzeniu,
 - chodnik szerokości 2,0 m
 - odwodnienie: do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej

Przyjęte parametry techniczne drogi gminnej 9KDD:

- Klasa drogi D,
- Długość drogi – 100 m,
- Kategoria ruchu: KR1,
- Prędkość do projektowania - 30 km/h,
- Przekrój drogi 1x2 z jednostronnym (odcinkowo dwustronnym) chodnikiem,
- Jezdnia o nawierzchni z mieszanki mineralno-bitumicznej szerokości:
 - 5,0 m – szerokość podstawowa,
 - 6,0 m – szerokość na łukach
- Chodnik szerokości 2,0 m
- Odwodnienie: do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej,
- Zjazdy: szerokość dostosowana do istniejących wjazdów i pojazdów obsługujących te zjazdy,

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, w tym na wody powierzchniowe i podziemne, ze względu na lokalny zasięg oddziaływań na środowisko przedmiotowej drogi zarówno na etapie budowy (zagospodarowanie terenów obecnie użytkowanych jako droga, krótkotrwałe i nieznaczące emisje hałasu i zanieczyszczeń powietrza, właściwa organizacja placu budowy i stosowanie sprzętu zapewniające bezpieczeństwo w przypadku sytuacji awaryjnych), jak i eksploatacji (emisje hałasu i substancji do powietrza o niewielkim poziomie i lokalnym zasięgu, niewielkie natężenie ruchu i prędkość pojazdów).

Technologia realizacji drogi oraz jej eksploatacji nie jest związana z produkcją substancji i odpadów mogących zagrażać środowisku wodno-gruntowemu. Ewentualne przedostawanie się tego typu substancji do środowiska może być związane z awarią sprzętu budowlanego (na etapie realizacji przedsięwzięcia). Ilości uwolnionych substancji będą niewielkie, a w przypadku ewentualnych awarii będą podjęte zostaną działania mające na celu ograniczenie możliwości rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz ich usunięcie (zastosowanie sorbentów). Wszystkie odpady, w tym odpady niebezpieczne będą odbierane przez firmę specjalistyczną uprawnioną do gospodarowania odpadami

Na etapie realizacji inwestycja będzie miała czasowy negatywny wpływ na klimat akustyczny otoczenia, jednakże nie będzie to wpływ znaczący, co więcej krótkotrwały.

Na etapie eksploatacji źródłem hałasu będą pojazdy poruszające się po odcinkach dróg, objętych przedmiotowym przedsięwzięciem. W związku z bardzo niskim natężeniem ruchu pojazdów, lokalnym charakterem drogi oraz niską prędkością projektową (30 km/h) nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Z up. BURMISTRZA

mgr Dariusz Zieliński
ZASTĘPCA BURMISTRZA



