

**UCHWAŁA NR 684 /VIII/55/2023
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 26 kwietnia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM
112/2022)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239 ze zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 112/2022) dot. zagrożenia bezpieczeństwa drogowego drogi wewnętrznej nr 56 we wsi Okrzeszyn gm. Konstancin-Jeziorna i odmowy położenia spawalniczy oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Agata Wilczek

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 684/VIII/55/2023 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26.04.2023r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 112/2022)

Pismem z dnia 24-03-2022 r. o numerze WK-III.1411.25.2022.SK Wojewoda Mazowiecki przekazał do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna skargę mieszkańców Okrzeszyna (data wpływu do organu 28.03.2022 r. nr dz. 4770/2022/P, BRM 112/2022 oraz ponownie w dniu 25.07.2022 r. nr dz. 9997/2022/P, BRM 236/2022) na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna. Skarga dotyczy zagrożenia bezpieczeństwa drogowego drogi wewnętrznej nr 56 we wsi Okrzeszyn, gm. Konstancin-Jeziorna oraz odmowy położenia spowalniaczy. Przewodnicząca Rady Miejskiej skierowała powyższą skargę do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin- Jeziorna w składzie: Aleksandra Kostrzewska, Dorota Zarzycka oraz Iwona Siudzińska.

Komisja, w toku czynności ustaliła, iż jedna ze Skarżących otrzymała szczegółowe wyjaśnienia dot. bezpieczeństwa użytkowania drogi wewnętrznej w Okrzeszynie, w piśmie nr DG.7021.63.2021 z dnia 18.08.2021 r. skierowanym do Niej przez Burmistrza Gminy, w którym przedstawiona została analiza powyższej sprawy. Skarżąca została poinformowana, iż w Okrzeszynie prowadzone są roboty budowlane polegające na budowie kanalizacji sanitarnej, a w najbliższym czasie mogą być prowadzone roboty w obrębie omawianej drogi wewnętrznej. Wykonanie progów spowalniających przed zakończeniem robót budowlanych byłoby ekonomicznie nieuzasadnione. Ponadto do burmistrza wpłynęły trzy wnioski, które stanowią stanowczy sprzeciw mieszkańców tej drogi w zakresie montażu progów.

Komisja, rozpatrując skargę wzięła pod uwagę powyższe argumenty oraz kolejne, a mianowicie, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami progi spowalniające ruch można stosować w miejscach, w których z powodów bezpieczeństwa konieczne jest wymuszenie ograniczenia prędkości pojazdów, m.in. w okolicach szkół, przedszkoli, szpitali. Z uwagi na uzdrowiskowy charakter naszej Gminy odchodzi się od tego sposobu regulowania ruchu, gdyż montaż tego typu urządzeń niesie za sobą wiele negatywnych skutków m.in.:

- zwiększenie hałasu i drgań w okolicy
- ponadnormatywną emisję spalin pojazdów, przekraczających próg,
- zagrożenie dla rowerzystów, którzy przekraczają próg oraz innych kierujących pojazdami jednośladowymi,

- konieczność zmniejszenia prędkości przez pojazdy uprzywilejowane tj. straż pożarną, pogotowie, policję podczas wykonywania interwencji,
- negatywne oddziaływanie na konstrukcje drogi oraz na urządzenia znajdujące się w drodze – sieci wodociągowe i kanalizacyjne, sieci gazowe,
- utrudnienia w prawidłowym odwodnieniu drogi
- częste rozjeżdżenie poboczy i chodników przez kierowców wymijających progi.

Z powyższych ustaleń wynika, że wszystkie negatywne skutki mogą wystąpić na przedmiotowej drodze i jej okolicach po ewentualnym montażu progów.

Komisja skarg, wniosków i petycji zapoznała się również z informacją Wojewody Mazowieckiego, który w piśmie przekazującym skargę mieszkańców wsi Okrzeszyn wyjaśnia, że zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska Konstancin- Jeziorna jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na zadania i działalność Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin- Jeziorna. W skardze zawarte są sprawy wynikające z działalności w zakresie zadań własnych Gminy i dlatego ich realizacja przez Gminę nie podlega kontroli ze strony Wojewody jako organu administracji rządowej. Wojewoda nie jest w tych sprawach przełożonym służbowym wobec urzędników samorządowych, nie wydaje im poleceń ani wytycznych jak mają wykonywać swoje zadania, nie jest organem wyższego stopnia i nie bierze udziału instancyjnego w postępowaniach administracyjnych dotyczących zadań własnych w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Organem wyższego stopnia wobec Gminy Konstancin- Jeziorna jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie.

Biorąc pod uwagę również sprzeciw niektórych mieszkańców tej drogi oraz jej charakter przedmiotowy, jako drogi wewnętrznej Komisja skarg, wniosków i petycji uznała skargę za bezzasadną.

Wobec powyższego, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.

