

## Protokół Nr 51/2022

**z obrad 51 Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w dniu 21 grudnia 2022 r. o godz. 10-tej w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przy ul. Piaseczyńskiej 77 – obrady sesji miały charakter stacjonarny.**

W obradach udział wzięli: Burmistrz Kazimierz Jańczuk, Z-ca Burmistrza Dariusz Zieliński, Skarbnik Marta Niedzielska i jej Zastępca Katarzyna Żuber, Sekretarz Bożena Pindelska, Inspektor Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Monika Kasprzyk, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Kasperek oraz mieszkańcy.

### ***Ad 1 - Otwarcie obrad***

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Cieślowski w zastępstwie oraz z upoważnienia Przewodniczącej Rady Agaty Wilczek przywitał zebranych i otworzył obrady 51 Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

### ***Ad 2 - Stwierdzenie kworum***

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził kworum na podstawie listy obecności (lista obecności stanowi załącznik).

### ***Ad 3 - Przyjęcie porządku obrad***

Wiceprzewodniczący Andrzej Cieślowski poinformował, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
  2. Stwierdzenie kworum.
  3. Przyjęcie porządku obrad.
  4. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.
  5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2030.
  6. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2023 :
- 
- 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,
  - 2) odczytanie opinii Komisji właściwej do spraw budżetu,
  - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o projekcie uchwały budżetowej oraz o Wieloletniej Prognozie Finansowej,
  - 4) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami,
  - 5) głosowanie nad uchwałą budżetową.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030.
  8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na pokrycie wpłat na fundusze remontowe wspólnot mieszkaniowych według udziału

- własności należącej do Gminy Konstancin-Jeziorna dla zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na rok 2023.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej z przeznaczeniem na dopłatę do 1 m<sup>3</sup> ścieków dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na 2023 r.
  10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2023.
  11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 407/VIII/31/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 8 września 2021 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miejskiej do Spraw Polityki Senioralnej.
  12. Przyjęcie protokołu z 46, 47, 48 sesji Rady Miejskiej.
  13. Wystąpienia mieszkańców.
  14. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
  15. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.
  16. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między sesjami.
  17. Korespondencja.
  18. Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, aby w punkcie 6 porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) ww. wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty.

Następnie, Przewodniczący Rady zaproponował, aby w pierwotnym punkcie 11 porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Mejsiera w Słomczynie ul. Wilanowska 218, 05-520 Konstancin-Jeziorna poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla wychowanków oddziału przedszkolnego oraz uczniów klas I-III.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw – 1, wstrzymało się – 0 ww. wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty.

Następnie, radny Krzysztof Bajkowski zwrócił się z pytaniem: czy mieszkańcy, których wystąpienia przewidziane są dopiero pod koniec sesji (w punkcie 13) mogliby zabrać głos przy omawianiu uchwały budżetowej na kolejny rok? Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zauważył, iż obowiązujące procedury nie przewidują wystąpień mieszkańców w tym punkcie, a mieszkańcy brali czynny udział w procesie kształtowania ww. projektu, zgodnie z procedurami.

Wobec powyższego, radny Bajkowski poprosił o poddanie pod głosowanie wniosku o treści: umieszczenie w punkcie 4 porządku obrad punktu o nazwie „wystąpienia mieszkańców”.

W wyniku głosowania: za- 3, przeciw – 10, wstrzymało się – 1 ww. wniosek o zmianę porządku obrad nie został podjęty.

Wobec powyższego porządek obrad 51 sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2030.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.
7. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2023:
  - 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,
  - 2) odczytanie opinii Komisji właściwej do spraw budżetu,
  - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o projekcie uchwały budżetowej oraz o Wieloletniej Prognozie Finansowej,
  - 4) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami,
  - 5) głosowanie nad uchwałą budżetową.
8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030.
9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na pokrycie wpłat na fundusze remontowe wspólnot mieszkaniowych według udziału własności należącej do Gminy Konstancin-Jeziorna dla zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na rok 2023.
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej z przeznaczeniem na dopłatę do 1 m<sup>3</sup> ścieków dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na 2023 r.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2023.
12. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Mejsiera w Słomczynie ul. Wilanowska 218, 05-520 Konstancin-Jeziorna poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla wychowanków oddziału przedszkolnego oraz uczniów klas I-III.
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 407/VIII/31/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 8 września 2021 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miejskiej do Spraw Polityki Senioralnej.
14. Przyjęcie protokołu z 46, 47, 48 sesji Rady Miejskiej.
15. Wystąpienia mieszkańców.
16. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
17. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.

18. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między sesjami.
19. Korespondencja.
20. Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

***Ad 4- Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.***

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z wprowadzaną do projektu autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji bez autopoprawki.

Brak pytań.

W wyniku głosowania: za- 12, przeciw-0, wstrzymało się -2 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z autopoprawką.

Nadano jej numer 600/VIII/51/2022.

***Ad 5- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2030.***

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z wprowadzaną do projektu autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji bez autopoprawki.

Brak pytań.

W wyniku głosowania: za- 12, przeciw-0, wstrzymało się -2 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z autopoprawką.

Nadano jej numer 601/VIII/51/2022.

***Ad 6-Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2022 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków.***

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały.

Brak pytań.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 602/VIII/51/2022.

***Ad 7 -Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2023:***

- 1) odczytanie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi,***

Skarbnik Marta Niedzielska odczytała i omówiła ww. projekt uchwały.

- 2) odczytanie opinii Komisji właściwej do spraw budżetu,***

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych odczytał ww. opinię.

- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o projekcie uchwały budżetowej oraz o Wieloletniej Prognozie Finansowej,***

Powyższe opinie zostały odczytane przez Skarbnik (o projekcie uchwały budżetowej) oraz jej Zastępcę (o projekcie WPF).

#### **4) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami,**

Wiceprzewodniczący Andrzej Cieślowski otworzył dyskusję i zabrał głos w pierwszej kolejności. Zauważył, iż jest to budżet trudny, inwestycje zaplanowane na kolejne lata musiały zostać wykreślone, ale nie traci nadziei, że kolejny rok będzie łatwiejszy i powrócimy do tych inwestycji.

Radna Anna Borowska zabrała głos odnośnie pomysłu budowy pomostu przy KDK i stwierdziła, iż docenia pracę Dyrektora KDK w sprawie uzyskania dotacji na ten cel, ale od 2018, gdy ta inicjatywa została podjęta, sytuacja finansowa gminy znacznie się zmieniła. To nie jest dobry moment, aby kwotę 900 000,00 złotych przeznaczyć na ten cel, tym bardziej, że nie mamy żadnych gwarancji, że to się zatrzyma na tej kwocie. Jest wiele różnych potrzeb, np. budowa dróg, kanalizacja, a my chcemy wydać środki na coś co na dziś nie jest konieczne.

Radny Krzysztof Bajkowski zauważył, iż trzeba dotrzymywać umów i dobrych inicjatyw. Dyrektor i pracownicy KDK włożyli w to wiele pracy. Zwrócił się z prośbą o wsparcie tego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w odpowiedzi stwierdził, iż ta inicjatywa ma wiele za i przeciw, ale to nie jest ten budżet.

Burmistrz Kazimierz Jańczuk poinformował, iż nie umieścił tego zadania w projekcie budżetu, bo potrzeby mieszkańców są mu znane i choć nie neguje potrzeby zbudowania pomostu, istnieją bardziej istotne i pilne potrzeby mieszkańców, które należy zaspokoić w pierwszej kolejności.

W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący Andrzej Cieślowski zarządził głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami:

1. Wniosek, aby w dziale 700, rozdziale 70005 w dochodach majątkowych dopisać pozycję: „działki nr 54, 55, 56 z obrębu 03-16” i planowany dochód ze sprzedaży tych działek 1.500.000 zł., co w konsekwencji zwiększa planowane dochody w rozdziale 70005 do kwoty 4 036 000,00 zł., a w całym dziale 700 do kwoty 4.036.000,00 zł 1/ Dochody bieżące 836.000,- 2/ Dochody majątkowe 3.200.000 ,-

W wyniku głosowania: za- 11, przeciw-0, wstrzymało się -3 Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

2. Wniosek, aby w dziale 900 rozdziale 90004 planowane wydatki bieżące „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach” zmniejszyć o kwotę 35.000,00 złotych, co w konsekwencji zmniejsza planowane wydatki w rozdz. 90004 do kwoty 2.136.608,- a w całym dziale 900 do kwoty 37.810.168 zł 1/ Wydatki bieżące 26.081.259,- 2/ Wydatki majątkowe 11.728.909,-

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

3. Wniosek, aby w dziale 700 rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami planowane wydatki bieżące zmniejszyć o kwotę 10 000,00 złotych w punkcie 2 pod nazwą: „Administrowanie budynkami gminnymi” do kwoty 490.000,- co w konsekwencji zmniejsza planowane wydatki w rozdz. 70005 do kwoty 2.959.730,- a w całym dziale 700 do kwoty 3.425.280 zł 1/ Wydatki bieżące 1.425,280 , - 2/ Wydatki majątkowe 2.000.000,-

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

4. Wniosek o zmniejszenie o kwotę 10 000,00 złotych w dziale 600 rozdziale 60016 planowane wydatki majątkowe, zadania inwestycyjne punkt e – Przebudowa dróg wraz z odwodnieniem na terenie Skolimowa do kwoty 790,000,-zł co w konsekwencji zmniejsza planowane wydatki w rozdz. 60016 do kwoty 13.181.176,-zł, a w całym dziale 600 do kwoty 24.141.722 zł 1/ Wydatki bieżące 13.043.022 ,- 2/ Wydatki majątkowe 11.098.700,-

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-1, wstrzymało się -0 Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

5. Wniosek, aby w dziale 754, rozdziale 75416 Straż gminna (miejska) wydatki majątkowe powiększyć o kwotę 70 000,00 zł na zakup mobilnego urządzenia do pomiarów jakości powietrza.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

6. Wniosek, aby w dziale 754, rozdziale 75416 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w wydatkach majątkowych dokonać zwiększenia o kwotę 10 000,00 złotych celem zainstalowania kamery monitoringu na skrzyżowaniu ul. Przesmyckiego i ul. Długiej.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

7. Wniosek, aby dokonać zwiększenia w dziale 754 rozdziale 75416 zakupy inwestycyjne o kwotę 10 000,00 złotych na zakup kamery obrotowej monitoringu na skrzyżowanie ulicy Pułaskiego z ulicą Kołobrzeską.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

8. Wniosek, aby w dziale 900 rozdziale 90001 – wydatki majątkowe dodać zadanie pod nazwą: „Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Kraszewskiego w kwocie 220 000,00 złotych.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

9. Wniosek, aby w dziale 900 rozdziale 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” w wydatkach bieżących dodać punkt 7 pod nazwą: „Badanie ekohydrologiczne Łąk Oborskich w kwocie 35 000,00 złotych”.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

10. Wniosek, aby w dziale 921, rozdziale 92109 - wydatki majątkowe dopisać zadanie pod nazwą: „budowa domu ludowego w Kawęczynie”, kwota 300 000,00 złotych.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

11. Wniosek, aby w dziale 921 rozdz. 92195 - wydatki majątkowe wpisać kwotę 900.000,- złotych z przeznaczeniem na nowe zadanie „odtworzenie pomostu przy Willi Hugonówka”.

W wyniku głosowania: za- 5, przeciw-6, wstrzymało się -3 Rada Miejska nie podjęła ww. wniosku.

12. Wniosek, aby dotację dla KDK w dziale 921 rozdziale 92109 wydatki bieżące, dotacja podmiotowa dla Ośrodka Kultury zwiększyć o kwotę 10 000,00 złotych do kwoty 4 010 000,00 złotych.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

Wiceprzewodniczący Andrzej Cieślowski zauważył, iż wobec nie poparcia przez Radę Miejską wniosku dot. odtworzenia pomostu przy Willi Hugonówka do zagospodarowania pozostała jeszcze kwota 900 000,00 złotych i poprosił o składanie propozycji ich wykorzystania.

Radna Iwona Siudzińska zaproponowała, aby środki te przeznaczyć na bieżące utrzymanie dróg i dodała, iż mieszkańcy bardzo o to proszą.

Radna Aleksandra Kostrzewska poparła powyższą propozycję.

Radny Krzysztof Bajkowski zapytał: czy dotyczy to również równania dróg? Burmistrz odpowiedział twierdząco.

Wobec powyższego, w wyniku głosowania za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła wniosek, aby w dziale 600 rozdział 60016 przeznaczyć kwotę 900 000,00 zł. na zadanie: bieżące utrzymanie dróg gminnych.

Następnie, Rada Miejska poddała pod głosowanie wniosek tekstowy zaproponowany na posiedzeniu Komisji BOKiS o treści: Wniosek polegający na dopisaniu: w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale 70005 „Gospodarka gruntami i nieruchomościami w wydatkach majątkowych pkt 1- zakupy inwestycyjne, nazwę zadania lit a) „Wykupy gruntów pod inwestycje i drogi, rozszerzyć o zapis „w tym zakup działki pod budowę strażnicy OSP Słomczyn”.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. wniosek.

W dalszej części posiedzenia, Wiceprzewodniczący Rady zauważył, iż istnieje możliwość zmniejszenia wydatków na śmieci o 1 milion złotych i środki te przeznaczyć na inwestycję oszczędności energetycznej, np. wymianę oświetlenia sodowego na energooszczędne-ledowe. Burmistrz Kazimierz Jańczuk zabrał głos i poinformował, w których częściach gminy planowana jest wymiana lamp.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła wniosek o zmniejszenie w dziale 900, rozdział 90002, gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 1 000 000 złotych i zwiększenie w dziale 900, rozdział 90015, budowa, przebudowa i modernizacja oświetlenia ulicznego o kwotę 1 000 000 złotych.

Następnie, Wiceprzewodniczący Andrzej Cieślowski poinformował o kolejnych 3 wnioskach, które chciałby złożyć, ale zostaną one omówione przez Burmistrza:

- 1) W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła wniosek o zmniejszenie w dziale 750, rozdział 75023 par. 4110 o kwotę 110 160,00 zł przeznaczonych na składki na ubezpieczenia społeczne.
- 2) W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła wniosek o zwiększenie w dziale 750, rozdział 75023 par. 4300 o kwotę 42 160,00 złotych z przeznaczeniem na usługi pocztowe.
- 3) W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła wniosek o zwiększenie w dziale 801, rozdział 80113, par. 4300 o kwotę 68 000,00 złotych z przeznaczeniem na dowóz dzieci do szkół i przedszkoli specjalnych.

#### **5) głosowanie nad uchwałą budżetową.**

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2023 wraz z podjętymi wnioskami.

Nadano jej numer 603/VIII/51/2022.

Burmistrz Kazimierz Jańczuk zabrał głos i podziękował radnym za uchwalenie budżetu na 2023 rok.

#### **Ad 8- Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030.**

Skarbnik Marta Niedzielska omówiła ww. projekt uchwały.  
Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z zmianami wprowadzonymi przez podjęte wnioski do uchwały budżetowej.

Nadano jej numer 604/VIII/51/2022.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził 30 minut przerwy, a po ich upływie wznowił obrady sesji.

#### **Ad 9- Projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowych stawek dotacji przedmiotowych na pokrycie wpłat na fundusze remontowe wspólnot mieszkaniowych według udziału własności należącej do Gminy Konstancin-Jeziorna dla zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na rok 2023.**

Dyrektor Edward Skarżyński przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (13 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 605/VIII/51/2022.

#### **Ad 10 -Projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej z przeznaczeniem na dopłatę do 1 m<sup>3</sup> ścieków dla samorządowego zakładu budżetowego – Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na 2023 r.**

Dyrektor Edward Skarżyński przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pytań brak.



W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (13 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.  
Nadano jej numer 606/VIII/51/2022.

***Ad 11- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2023.***

Inspektor Monika Kasprzyk przedstawiła ww. projekt uchwały.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (12 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.  
Nadano jej numer 607/VIII/51/2022.

***Ad 12 -Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Jana Mejsiera w Słomczynie ul. Wilanowska 218, 05-520 Konstancin-Jeziorna poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla wychowanków oddziału przedszkolnego oraz uczniów klas I-III.***

Zastępca Burmistrza Dariusz Zieliński przedstawił ww. projekt uchwały.

Radny Adam Grzegorzewski zauważył, iż ww. projekt uchwały – jego zdaniem-nie ma racji bytu. To podobna sytuacja jak wtedy gdy likwidowano gimnazja: byli gimnazjaliści, ale gimnazjów już nie było. W odpowiedzi głos zabrali radni: Irena Śliwka oraz Krzysztof Bajkowski.

W wyniku głosowania: za- 10, przeciw-1, wstrzymało się -3 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę

Nadano jej numer 608/VIII/51/2022.

***Ad 13- Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr 407/VIII/31/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 8 września 2021 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Rady Miejskiej do Spraw Polityki Senioralnej.***

Wiceprzewodniczący Andrzej Cieślowski przedstawił ww. projekt uchwały i poinformował, iż zmiana polega na powiększeniu składu Komisji o radną Alfredę Konopkę.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.  
Nadano jej numer 609/VIII/51/2022.

***Ad 14- Przyjęcie protokołu z 46, 47, 48 sesji Rady Miejskiej.***

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi. Następnie przeszedł do ich przegłosowania.

W wyniku głosowania: za – jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska przyjęła protokół z 46 sesji.

W wyniku głosowania: za – jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska przyjęła protokół z 47 sesji.

W wyniku głosowania: za – jednogłośnie (14 radnych) Rada Miejska przyjęła protokół z 48 sesji.

#### ***Ad 15- Wystąpienia mieszkańców.***

- ❖ Pan Zygmunt Włodarczyk zapytał: dlaczego tylko 85% gminy jest pokryta miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego? Dlaczego tak mało? Dlaczego na Łąkach Oborskich nie powstało targowisko? Jakże były powody? Dlaczego powstały inwestycje bez sensu, jak Kamilin, pomost KDK i inne, np. klub seniora w Mirkowie? Dalej, mieszkaniec poruszył temat SPZOZ-ów w Konstancinie, nie są rozbudowywane, a burmistrz wysłał nas do prywatnego lekarza. Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych zauważył, iż wiele tych spraw powinno być omawianych na posiedzeniach ww. komisji, a nie podczas sesji. Burmistrz Kazimierz Jańczuk zabrał głos i udzielił odpowiedzi w sprawie Łąk Oborskich oraz inwestycji gminnych.
- ❖ Pani Lilia Sokół zwróciła się z pytaniem odnośnie spotkania w sprawie pisma z prokuratury oraz odnośnie złożonej przez siebie petycji w sprawie OSP Skolimów. Odpowiedzi udzielił Wiceprzewodniczący Rady. Wywiązała się krótka dyskusja, w trakcie której Wiceprzewodniczący zarządził przerwę, a po jej upływie wznowił obrady sesji.

Kierownik Biura Rady Miejskiej Joanna Bednarczyk sprawdziła kworum.

- ❖ Pan Adam Ostrowski zwrócił się z prośbą o niezwłoczne uchwalenie mpzp dla ulicy Kolejowej – etap I i II. Następnie, wręczył radnym pismo mieszkańców odnośnie decyzji o warunkach zabudowy nr 87/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. (pismo stanowi załącznik do protokołu).  
W odpowiedzi, Wiceprzewodniczący Andrzej Cieślowski stwierdził, iż również żąda, iż wystawiane są WZ-etki i jest za uchwaleniem ww. mpzp.
- ❖ Pan Michał Wiśniewski zapytał: kiedy Pan Burmistrz planuje wyłożenie tego planu? Burmistrz Jańczuk w odpowiedzi stwierdził, iż nie jest w stanie określić terminu w dniu dzisiejszym.
- ❖ Pan Krzysztof Klucz zabrał głos w sprawie wytwórni masy bitumicznej w Mirkowie, która bardzo zanieczyszcza powietrze i zwrócił się z prośbą o zainteresowanie się tą sprawą.
- ❖ Pan Jan Strękowski zauważył, iż firma Lekaro ma obowiązek dostarczania worków od lipca 2022 roku, z którego się nie wywiązuje. Odpowiedzi udzielił Burmistrz Dariusz Zieliński. Następnie, Pan Strękowski podważył zasadność umieszczenia w budżecie gminy kwoty 155 tysięcy złotych z przeznaczeniem na koszty postępowania sądowego.

#### ***Ad 16- Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.***

Brak.

#### ***Ad 17- Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.***

Na zadane pytania odpowiedział Burmistrz Kazimierz Jańczuk.

***Ad 18- Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o pracy między sesjami.***

Brak pytań.

***Ad 19- Korespondencja.***

Wiceprzewodniczący Andrzej Cieślowski poinformował, iż korespondencja wysyłana była na bieżąco.

Pytań brak.

***Ad 20- Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.***

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Cieślowski stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady sesji o godzinie 14.35.

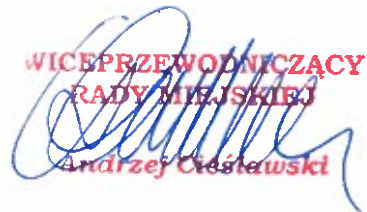
Poinformował również, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 8 lutego 2023 r.

Wszystkie głosowania imienne stanowią załącznik do niniejszego protokołu.  
(Szczegóły zawiera nagranie na płycie CD, która stanowi integralną część protokołu).

Protokół sporządziła:

Katarzyna Goral



**WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ**  
  
**Andrzej Cieślowski**



LISTA OBECNOŚCI RADNYCH VIII KADENCJI NA  
 21.12.2022..... SESJI W DNIU .....2022 r.

58 sesje

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis:
1.	Bajkowski Krzysztof	
2.	Borowska Anna	
3.	Cieślowski Andrzej	
4.	Dąbrowska Renata	
<del>5.</del>	<del>Głowacki Arkadiusz</del>	<del>NIE OBECNY.</del>
6.	Gołębiowski Ignacy	
7.	Grzegorzewski Adam	
<del>8.</del>	<del>Komosa Bogusław</del>	<del>NIE OBECNY</del>
9.	Konopka Alfreda	
10.	Kostrzewska Aleksandra	
11.	Siudzińska Iwona	
12.	Szewczyk Grzegorz	
13.	Śliwka Irena	
<del>14.</del>	<del>Wasilewski Piotr</del>	<del>NIE OBECNY</del>
<del>15.</del>	<del>Wieczorek Izabella</del>	<del>NIE OBECNA</del>
<del>16.</del>	<del>Wieczorek Renata</del>	<del>NIE OBECNA</del>
17.	Wierzbicka Bożena	
<del>18.</del>	<del>Wilczek Agata</del>	<del>NIE OBECNA</del>
<del>19.</del>	<del>Wojdak Włodzimierz</del>	<del>NIE OBECNY</del>
20.	Zarzycka Dorota	
21.	Zewar Arkadiusz	



374

**UCHWAŁA Nr 3.h./337/2022**

**Składu Orzekającego**

**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**

**z dnia 14 grudnia 2022 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodniczący: Ireneusz Kołakowski**

**Członkowie: Renata Sokolnicka**

**Artur Cybulski**

uchwała, co następuje:

**§ 1**

**Pozytywnie** opiniuje przedłożony przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna projekt uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030.

**§ 2**

Uchwała podlega opublikowaniu przez Gminę Konstancin-Jeziorna w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych.

**§ 3**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

W dniu 15 listopada 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, drogą elektroniczną, wpłynął projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030.

W ocenie Składu Orzekającego przedmiotowy projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) spełnia wymogi określone w art. 226 -228 cyt. ustawy o finansach publicznych, a także w zakresie upoważnień sformułowanych na podstawie art. 228 ww. ustawy.

Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycje art. 227 cyt. ustawy o finansach publicznych, gdyż obejmuje lata na jakie przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia określone w załączniku Nr 2 do projektu uchwały oraz okres, na który zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne określone w załączniku Nr 1.

Stwierdzono zgodność pomiędzy projektowaną Wieloletnią Prognozą Finansową w części dotyczącej 2023 roku i projektem uchwały budżetowej na 2023 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących, co oznacza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 cyt. ustawy o finansach publicznych

Wg projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej zadłużenie Gminy na koniec 2023 roku wyniesie **17 794 776,00** co stanowi **9,94 %** planowanych na ten rok dochodów.

W zakresie obciążenia długiem stwierdzono, że spełnione zostały wymogi art. 243 cyt. ustawy o finansach publicznych dot. indywidualnego wskaźnika obciążenia długiem, przy czym w 2023 roku prognozowane obciążenia Gminy z tytułu spłaty długu z kosztami jego obsługi wynoszą 0,0005, przy wskaźniku maksymalnym 0,1791.

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię uwzględnił przyjęte w Prognozie założenia, że realizacja dochodów budżetu Gminy będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych. Skład Orzekający wskazuje na konieczność stałego monitorowania stopnia wykonania prognozowanych dochodów oraz korekty WPF w przypadku braku możliwości dochodów na założonym poziomie.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego  
Ireneusz Kołakowski



373

**UCHWAŁA Nr 3.c./340/2022**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 14 grudnia 2022 roku**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna projekcie Uchwały Budżetowej na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna na 2023 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodniczący:** - Ireneusz Kołakowski  
**Członkowie:** - Renata Sokolnicka  
- Artur Cybulski

uchwała, co następuje:

**§ 1**

**Wydaje pozytywną opinię do przedłożonego przez Burmistrza Gminy Konstancin Jeziorna projektu uchwały budżetowej na 2023 rok.**

**§ 2**

**Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2023 deficytu.**

**§ 3**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

**§ 4**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2023 wraz z Uzasadnieniem przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie dnia 15 listopada 2022 roku wraz z Zarządzeniem Burmistrza Nr 211/VIII/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu pod kątem jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

W efekcie powyższego ustalił on, co następuje:

I. Opracowany przez Burmistrza projekt uchwały budżetowej na 2023 rok spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów, a także jest kompletny i wzajemnie spójny.

W opiniowanym dokumencie planuje się:

<b>a) dochody ogółem w wysokości</b>	<b>178 944 280,00 zł, z tego:</b>
- dochody bieżące w kwocie	<b>163 081 827,00 zł</b>
- dochody majątkowe w kwocie	<b>15 862 453,00 zł, w tym:</b>
<b>b) wydatki ogółem w wysokości</b>	<b>222 906 962,00 zł, z tego</b>
- wydatki bieżące w kwocie	<b>177 008 647,00 zł</b>
- wydatki majątkowe w kwocie	<b>45 898 315,00 zł.</b>
<b>c) przychody budżetu na poziomie</b>	<b>43 962 682,00 zł.</b>

Skład Orzekający stwierdza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Prognozowany wskaźnik spłaty długu nie przekroczy dopuszczalnego limitu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok zaplanowano **deficyt w wysokości 43 962 682,00 zł.** Pokryty zostanie on przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości **27 874 404,00 zł**, pożyczki z WFOŚiGW i NFOŚiGW w wysokości **9 656 605,00 zł**, obligacji komunalnych w wysokości **6 350 000,00 zł** oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych w wysokości **81 673 ,00 zł.**

Zaplanowane źródła sfinansowania deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych. Niemniej Skład Orzekający wskazuje, iż ostateczna kwota nadwyżki z lat ubiegłych oraz wolnych środków ustalona zostanie w bilansie jednostki samorządu terytorialnego sporządzonym na dzień 31 grudnia 2022 roku, co należy mieć na uwadze uchwalając budżet na 2023 rok i dokonując w ciągu roku jego zmian.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego  
Ireneusz Kołakowski

**Opinia Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych o projekcie uchwały budżetowej na rok 2023 przesłanej przez Burmistrza do Rady Miejskiej Konstancin- Jeziorna w dniu 15 listopada 2022 r.**

Komisja Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych analizowała przesłany projekt uchwały budżetowej na rok 2023 na swoich posiedzeniach w dniach 29 listopada i 6 grudnia. W czasie tych posiedzeń przeanalizowano prognozowane dochody i wydatki gminy oraz złożone przez mieszkańców, radnych i komisje merytoryczne Rady Miejskiej wnioski do projektu uchwały budżetowej Gminy Konstancin- Jeziorna na rok 2023. W wyniku tej analizy oraz dyskusji podjęto wnioski i ostatecznie zaopiniowano projekt budżetu na rok 2023, jak niżej.

**Wnioski dot. zmian w projekcie uchwały budżetowej przyjęte przez Komisję Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych.**

**I. Wnioski zmniejszające planowany deficyt gminy w projekcie budżetu na rok 2023**

**Zwiększenie dochodów:**

- 1) W wyniku głosowania: za- 6, przeciw-2, wstrzymało się- 2

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 700, rozdziale 70005 w Dochodach majątkowych dopisać pozycję: „działki nr 54, 55, 56 z obrębu 03-16” i planowany dochód ze sprzedaży tych działek 1.500.000 zł**

co w konsekwencji zwiększa planowane dochody w rozdziale 70005 do kwoty 4 036 000,00 zł

a w całym dziale 700 do kwoty 4.036.000,00 zł

1/ Dochody bieżące 836.000,-

2/ Dochody majątkowe 3.200.000,-

**Zmniejszenie wydatków**

1. W wyniku głosowania: za- 6, przeciw-0, wstrzymało się- 2

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 900 rozdziale 90004 planowane wydatki bieżące „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach” zmniejszyć o kwotę 35.000,00 złotych,**

co w konsekwencji zmniejsza planowane wydatki w rozdz. 90004 do kwoty 2.136.608,-

a w całym dziale 900 do kwoty 37.810.168 zł

1/ Wydatki bieżące 26.081.259,-

2/ Wydatki majątkowe 11.728.909,-

2. W wyniku głosowania: za- 5, przeciw-2, wstrzymało się- 3

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 700 rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami planowane wydatki bieżące zmniejszyć o kwotę 10 000,00 złotych w punkcie 2 pod nazwą: „Administrowanie budynkami gminnymi” do kwoty 490.000,-**

co w konsekwencji zmniejsza planowane wydatki w rozdz 70005 do kwoty 2.959.730,-

a w całym dziale 700 do kwoty 3.425.280 zł

- 1/ Wydatki bieżące 1.425,280 ,-
- 2/ Wydatki majątkowe 2.000.000,- ,-

### **3. W wyniku głosowania: za- 8, przeciw-1, wstrzymało się- 1**

**Komisja podjęła wniosek o zmniejszeniu o kwotę 10 000,00 złotych w dziale 600 rozdziale 60016 planowane wydatki majątkowe, zadania inwestycyjne punkt e – Przebudowa dróg wraz z odwodnieniem na terenie Skolimowa do kwoty 790,000,-zł**

co w konsekwencji zmniejsza planowane wydatki w rozdz 60016 do kwoty 13.181.176,-zł

a w całym dziale 600 do kwoty 24.141.722 zł

- 1/ Wydatki bieżące 13.043.022 ,-
- 2/ Wydatki majątkowe 11.098.700,-

**Efektom przyjętych wniosków zmniejszających planowany deficyt jest zmniejszenie kwoty deficytu o 1.555.000 .zł.**

## **II. Wnioski zwiększające planowany deficyt gminy w projekcie budżetu na rok 2023**

### **1. Zwiększenie wydatków w dziale 754**

#### **1.1 W wyniku głosowania: za- 8, przeciw-1, wstrzymało się- 1**

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 754, rozdziale 75416 Straż gminna (miejska) wydatki majątkowe powiększyć o kwotę 70 000,00 zł na zakup mobilnego urządzenia do pomiarów jakości powietrza.**

#### **1.2 W wyniku głosowania: za- 9, przeciw-1, wstrzymało się- 0**

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 754, rozdziale 75416 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa w wydatkach majątkowych dokonać zwiększenia o kwotę 10 000,00 złotych celem zainstalowania kamery monitoringu na skrzyżowaniu ul. Przesmyckiego i ul. Długiej.**

#### **1.3. W wyniku głosowania: za- 8, przeciw-1, wstrzymało się- 1**

**Komisja podjęła wniosek, aby dokonać zwiększenia w dziale 754 rozdziale 75416 zakupy inwestycyjne o kwotę 10 000,00 złotych na zakup kamery obrotowej monitoringu na skrzyżowanie ulicy Pułaskiego z ulicą Kołobrzeską**

W konsekwencji podjętych 3 wniosków dotyczących wydatków w dziale 754 planowane wydatki w całym dziale 754 zwiększone zostaną do kwoty 4.229.135 zł, w tym

- 1/ Wydatki bieżące 4.003.841 ,-
- 2/ Wydatki majątkowe 225.294,-

### **2. Zwiększenie wydatków w dziale 900**

2.1. W wyniku głosowania: za- 7, przeciw-3, wstrzymało się- 0

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 900 rozdziale 90001 – wydatki majątkowe dodać zadanie pod nazwą: „Przebudowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Kraszewskiego w kwocie 220 000,00 złotych.**

2.2. W wyniku głosowania: za- 6, przeciw-0, wstrzymało się- 2

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 900 rozdziale 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” w wydatkach bieżących dodać punkt 7 pod nazwą: „Badanie ekohydrologiczne Łąk Oborskich w kwocie 35 000,00 złotych”.**

W konsekwencji podjęcia tych 2 wniosków planowane wydatki w rozdziale 9001 zwiększone zostaną do kwoty 6.789.150,- zł, a w całym dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” do kwoty 38.100.168,- zł, w tym

- wydatki bieżące 26.151.259,- zł

- wydatki majątkowe 11.948.909,- zł

### 3. Zwiększenie wydatków w dziale 921

3.1. W wyniku głosowania: za- 9, przeciw-0, wstrzymało się- 1

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 921, rozdziale 92109 - wydatki majątkowe dopisać zadanie pod nazwą: „budowa domu ludowego w Kawęczynie”, kwota 300 000,00 złotych.**

3.2. W wyniku głosowania: za- 4, przeciw-3, wstrzymało się- 3

**Komisja podjęła wniosek, aby w dziale 921 rozdz. 92195 - wydatki majątkowe wpisać kwotę 900.000,- zł z przeznaczeniem na nowe zadanie ”odtworzenie pomostu przy Willi Hugonówka”.**

3.3. W wyniku głosowania: za- 6, przeciw-2, wstrzymało się- 2

**Komisja podjęła wniosek, aby zwiększyć dotację dla KDK w dziale 921 rozdziale 92109 wydatki bieżące, dotację podmiotową dla Ośrodka Kultury zwiększyć o kwotę 10 000,00 złotych do kwoty 4 010 000,00 złotych.**

co w konsekwencji zwiększa planowane wydatki w całym dziale 921 do kwoty 7.678.005 zł

1/ Wydatki bieżące - 6.478.005,-zł

2/ Wydatki majątkowe – 1.200.000,-zł

**Efektom przyjętych wniosków zwiększających planowany deficyt jest zwiększenie kwoty deficytu o 1.555.000zł.**

### III. Wnioski, nie powodujące zmiany kwoty planowanego deficytu

W wyniku głosowania: za- 9, przeciw-1, wstrzymało się-0

**Komisja podjęła wniosek polegający na dopisaniu:**

w dziale 700 (Gospodarka mieszkaniowa, w rozdziale 70005 „(Gospodarka gruntami i nieruchomościami w wydatkach majątkowych pkt 1- zakupy inwestycyjne nazwę zadania lit a)”)Wykupy gruntów pod inwestycje i drogi, rozszerzyć o zapis „w tym zakup działki pod budowę strażnicy OSP Słomczyn”.

W efekcie przegłosowanych wniosków przez Komisję Budżetu Inwestycji i Spraw Majątkowych **planowany deficyt w projekcie budżetu na rok 2023 nie uległby zmianie i wynosiłby 43.962.682 zł.**

**W wyniku głosowania: za- 7 przeciw- 0 wstrzymało się -0 Komisja pozytywnie opiniuje cały projekt uchwały budżetowej wraz z przegłosowanymi wnioskami.**

373

**UCHWAŁA Nr 3.c./340/2022**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 14 grudnia 2022 roku**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna projekcie Uchwały Budżetowej na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna na 2023 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodniczący:** - **Ireneusz Kołakowski**  
**Członkowie:** - **Renata Sokolnicka**  
- **Artur Cybulski**

uchwała, co następuje:

**§ 1**

**Wydaje pozytywną opinię do przedłożonego przez Burmistrza Gminy Konstancin Jeziorna projektu uchwały budżetowej na 2023 rok.**

**§ 2**

**Wydaje pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania przewidzianego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2023 deficytu.**

**§ 3**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

**§ 4**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

Projekt Uchwały Budżetowej na rok 2023 wraz z Uzasadnieniem przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie dnia 15 listopada 2022 roku wraz z Zarządzeniem Burmistrza Nr 211/VIII/2022 z dnia 15 listopada 2022 roku.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny ww. dokumentu pod kątem jego kompletności, a także zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

W efekcie powyższego ustalił on, co następuje:

I. Opracowany przez Burmistrza projekt uchwały budżetowej na 2023 rok spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów, a także jest kompletny i wzajemnie spójny.

W opiniowanym dokumencie planuje się:

<b>a) dochody ogółem w wysokości</b>	<b>178 944 280,00 zł, z tego:</b>
- dochody bieżące w kwocie	<b>163 081 827,00 zł</b>
- dochody majątkowe w kwocie	<b>15 862 453,00 zł, w tym:</b>
<b>b) wydatki ogółem w wysokości</b>	<b>222 906 962,00 zł, z tego</b>
- wydatki bieżące w kwocie	<b>177 008 647,00 zł</b>
- wydatki majątkowe w kwocie	<b>45 898 315,00 zł.</b>
<b>c) przychody budżetu na poziomie</b>	<b>43 962 682,00 zł.</b>

Skład Orzekający stwierdza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Prognozowany wskaźnik spłaty długu nie przekroczy dopuszczalnego limitu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

II. W projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok zaplanowano **deficyt w wysokości 43 962 682,00 zł.** Pokryty zostanie on przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych w wysokości **27 874 404,00 zł**, pożyczki z WFOŚiGW i NFOŚiGW w wysokości **9 656 605,00 zł**, obligacji komunalnych w wysokości **6 350 000,00 zł** oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych w wysokości **81 673 ,00 zł.**

Zaplanowane źródła sfinansowania deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych. Niemniej Skład Orzekający wskazuje, iż ostateczna kwota nadwyżki z lat ubiegłych oraz wolnych środków ustalona zostanie w bilansie jednostki samorządu terytorialnego sporządzonym na dzień 31 grudnia 2022 roku, co należy mieć na uwadze uchwalając budżet na 2023 rok i dokonując w ciągu roku jego zmian.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego  
Ireneusz Kołakowski



374

**UCHWAŁA Nr 3.h./337/2022**  
**Składu Orzekającego**  
**Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 14 grudnia 2022 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 ze zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodniczący: Ireneusz Kołakowski**  
**Członkowie: Renata Sokolnicka**  
**Artur Cybulski**

uchwała, co następuje:

**§ 1**

**Pozytywnie** opiniuje przedłożony przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna projekt uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030.

**§ 2**

Uchwała podlega opublikowaniu przez Gminę Konstancin-Jeziorna w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych.

**§ 3**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

W dniu 15 listopada 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, drogą elektroniczną, wpłynął projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2023-2030.

W ocenie Składu Orzekającego przedmiotowy projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej (WPF) spełnia wymogi określone w art. 226 -228 cyt. ustawy o finansach publicznych, a także w zakresie upoważnień sformułowanych na podstawie art. 228 ww. ustawy.

Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycje art. 227 cyt. ustawy o finansach publicznych, gdyż obejmuje lata na jakie przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia określone w załączniku Nr 2 do projektu uchwały oraz okres, na który zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania dłużne określone w załączniku Nr 1.

Stwierdzono zgodność pomiędzy projektowaną Wieloletnią Prognozą Finansową w części dotyczącej 2023 roku i projektem uchwały budżetowej na 2023 rok w zakresie wymaganym art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących, co oznacza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 cyt. ustawy o finansach publicznych

Wg projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej zadłużenie Gminy na koniec 2023 roku wyniesie **17 794 776,00** co stanowi **9,94 %** planowanych na ten rok dochodów.

W zakresie obciążenia długiem stwierdzono, że spełnione zostały wymogi art. 243 cyt. ustawy o finansach publicznych dot. indywidualnego wskaźnika obciążenia długiem, przy czym w 2023 roku prognozowane obciążenia Gminy z tytułu spłaty długu z kosztami jego obsługi wynoszą 0,0005, przy wskaźniku maksymalnym 0,1791.

Skład Orzekający wydając niniejszą opinię uwzględnił przyjęte w Prognozie założenia, że realizacja dochodów budżetu Gminy będzie przebiegać na poziomie kwot prognozowanych. Skład Orzekający wskazuje na konieczność stałego monitorowania stopnia wykonania prognozowanych dochodów oraz korekty WPF w przypadku braku możliwości dochodów na założonym poziomie.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Składu Orzekającego  
Ireneusz Kołakowski



Stowarzyszenie Mieszkańców  
Konstancina - Jeziorny

Nasz Konstancin

Konstancin-Jeziorna, dn. 21.12.2022 r.

**Stowarzyszenie Mieszkańców Konstancina-Jeziorny „Nasz Konstancin”**

ul. Wąska 47

05-520 Konstancin-Jeziorna

KRS: 0000863677

e-mail: [smkjnaszkonstancin@gmail.com](mailto:smkjnaszkonstancin@gmail.com)

**Pan Kazimierz Jańczuk**

**Burmistrz Gminy Konstancin - Jeziorna**

**Rada Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna**

Urząd Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna

ul. Piaseczyńska 77

05-520 Konstancin - Jeziorna

e-mail: [kancelaria@konstancinieziorna.pl](mailto:kancelaria@konstancinieziorna.pl)

**Dotyczy decyzji o warunkach zabudowy nr 87/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r.**

Z ogromnym zdziwieniem i zaniepokojeniem przyjęliśmy informację o wydaniu przez Pana Burmistrza decyzji o warunkach zabudowy nr 87/2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. ustalającą warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie zespołu 30 budynków mieszkalnych jednorodzinnych z wbudowanymi garażami oraz infrastrukturą, w tym drogami wewnętrznymi, chodnikami, instalacjami zewnętrznymi, zbiornikiem retencyjnym, zbiornikiem zatrzymywania wód opadowych, wewnętrzną siecią wodociągową oraz kanalizacyjną, zielenią. Inwestycja ta ma powstać na działkach o nr ew. 53, 54, 56/2, 58/2, 60/2 z obrębu 01-13. Dodatkowo decyzja ta zawiera ustalenie warunków dla budowy zjazdu/wjazdu i infrastruktury technicznej na terenie części działek o nr ew. 56/1, 117/1, 117/2 z obrębu 01-13 i częściach działek o nr ew. 54/1 i 8/1 z obrębu 01-23 położonych w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Torowej.

Wyrażamy nasze oburzenie w związku z faktem, że o tak dużej inwestycji, która ma powstać w naszym sąsiedztwie, dowiadujemy się zupełnie przypadkowo oraz, że inwestycja ta nie będzie

---

**STOWARZYSZENIE MIESZKAŃCÓW KONSTANCINA-JEZIORNY „NASZ KONSTANCIN”**

tel: +48 795 354 141 | [smkjnaszkonstancin@gmail.com](mailto:smkjnaszkonstancin@gmail.com) | [www.naszkonstancin.pl](http://www.naszkonstancin.pl)

KRS: 0000863677 | REGON: 387258164 | NIP: 1231476766



realizowana na podstawie ustaleń planu miejscowego, a odbywać się będzie w oparciu o wydaną decyzję w.z. Stoimy na stanowisku, że wydanie tej decyzji, nie było w interesie mieszkańców Konstancina-Jeziorny, Pana wyborców, a jedynie Inwestora, dla którego w pierwszej kolejności liczy się zysk.

Analiza decyzji wz. nr 87/2021 wskazuje, że wydana została z rażącym naruszeniem przepisów, poprzez przygotowanie analizy urbanistycznej w sposób wadliwy, niezgodny ze sztuką urbanistyczną i przepisami, który w konsekwencji skutkowało ustaleniem nieprawidłowych warunków zabudowy, kompletnie odmiennych, od tych panujących w sąsiedztwie. Decyzja ta, gdyby mogła być zaskarżoną, z całą pewnością zostałaby uchylona. Brak możliwości zaskarżenia ww. decyzji, jest wyłącznie zabiegiem prawnym inwestora i nie ma nic wspólnego z utrzymaniem zasady ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, do czego zobowiązuje Pana ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zastanawiamy się zatem (Stowarzyszenie) czy inwestor „ograł” tylko nas sąsiadów – mieszkańców miasta Konstancin-Jeziorna, czy także jego władze?

W pierwszej kolejności wskazujemy, że działki ewidencyjne nr 56/1 117/1, 117/2 z obrębów 01-13 i działki o nr ew. 54/1 i 8/1 z obrębów 01-23 są działkami należącymi do gminy Konstancin-Jeziorna. Stąd w przypadku wykorzystania ich wyłącznie na cele komunikacyjne i budowy infrastruktury technicznej nieruchomości ta powinna być objęta decyzją o lokalizacji inwestycji celu publicznego, realizowanej przez Burmistrza, nie zaś decyzją o warunkach zabudowy. Niniejszym wydano zgodę inwestorowi na prowadzenie prac budowlanych na działkach gminnych.

Załącznikiem do ww. decyzji wz. jest Analiza funkcji i cech zagospodarowania terenu w zakresie warunków wynikających z art. 61 ust. 1 oraz 53 ust. 3 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (dalej: Analiza funkcji), określanej mianem analizy urbanistycznej. Analizę tę sporządziła Ewa Klimkowska-Sul. Z jej treści wynika ustalenie szerokości analizowanego obszaru wynoszącego trzykrotność frontu terenu inwestycji (Ryc. 1.).

W związku z powyższym, wokół terenu inwestycji oznaczonego **ABB'D'DEFGHA**, wyznaczono granice obszaru analizowanego w odległości **trzykrotnej** szerokości frontu terenu inwestycji i przeprowadzono w nim analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy w zakresie wynikającym z przepisów jak wyżej. Część graficzna ww. analizy stanowi załącznik nr 3 do decyzji.

**1) Wnioskodawca.**

PROFBUD KONSTANCIN Sp. z o.o. reprezentowana przez pełnomocnika 

Ryc. 1. Fragment decyzji wz. nr 87/2021

Z treści Analizy funkcji nie wynika, jaka szerokość frontu została przyjęta do dalszych analiz. Wobec faktu, że teren inwestycji przylega do jednej drogi, to szerokość frontu należy ustalić poprzez pomiar długości tej granicy. W badanym przypadku wynosi to około 45 m. (Ryc. 2) Tak więc granice obszaru analizowanego wynoszą po 135 m w każdą ze stron od granic terenu inwestycji, przy ul. Torowej. Rozszerzenie obszaru nie zostało uzasadnione.





Ryc. 2 Szerokość frontu terenu inwestycji (źródło: geoportal.gov.pl)

Zasięg obszaru podlegającego analizie funkcji prezentuje poniższa rycina (Ryc. 3).



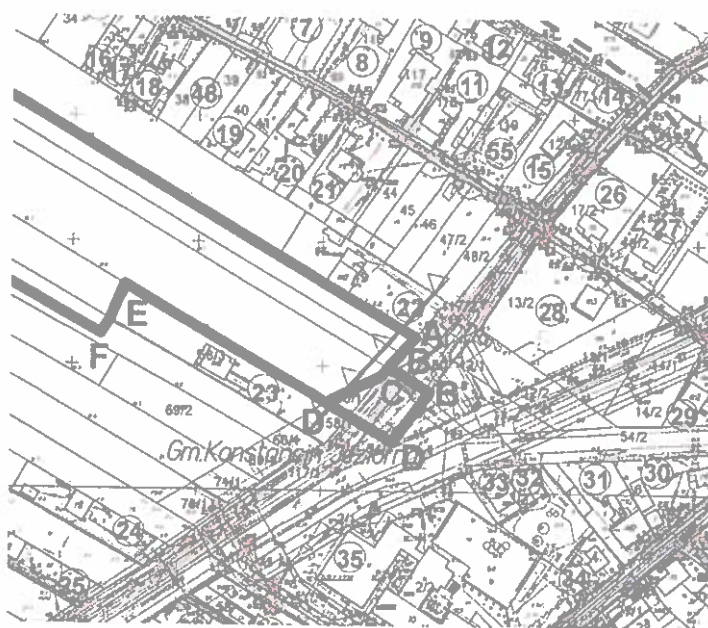
Ryc. 3. Zasięg obszaru analizy funkcji ((źródło: geoportal.gov.pl))





Poważną wątpliwość natury merytorycznej w odniesieniu do Analizy funkcji budzi włączenie w obszar analizowany nieruchomości położonych przy innych ulicach Piaseczyńskiej i Wąskiej, a nawet po południowej stronie ul. Piaseczyńskiej. Praktyka ta wskazuje na poszukiwanie takich parametrów zabudowy, które będą po myśli inwestora. Takie działania nie są zgodne z przepisami, co potwierdził w swoim wyroku Naczelny Sąd Administracyjny z dnia 23 kwietnia 2020 r., sygn. akt II OSK 1389/19. Podobne stanowisko znajdziemy także w licznych wyrokach wojewódzkich sądów administracyjnych. Analizie funkcji powinny zatem być poddane nieruchomości oznaczone na załączniku graficznym do decyzji numerami: 15, 22, 23, 24, 25, 26, 28, uwidocznione na fragmencie załącznika nr 3 do Analizy funkcji (Ryc. 4). Przy założeniu, że treść tabeli zamieszczonej na str. 3-7 Analizy funkcji jest prawidłowa, to tylko uśredniony wskaźnik stosunku łącznej powierzchni zabudowy do powierzchni działki wynosi dla badanych nieruchomości, obsługiwanych z tej samej drogi wynosi **11%** (waha się pomiędzy 3-23%). Wskaźnik ten został w Pana decyzji nr 87/2021, na budowę 30 budynków jednorodzinnych, ustalony na poziomie 21%, co wskazuje na poważne wady tejże decyzji.

Kolejny poważny zarzut braku poszanowania w Pana decyzji ładu przestrzennego dotyczy sposobu wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy. W pierwszej kolejności wskazać należy, że linia ta została uwidoczniona w tej części obszaru, która nie może być zabudowywana, gdyż stanowi obszar, na którym ma być realizowany zjazd/wjazd na nieruchomość oraz przez który mają prowadzić sieci uzbrojenia terenu. Dotyczy to działki 56/1, która w dodatku jest własnością gminy Konstancin-Jeziorna. Takie działanie uznać należy, wyłącznie przy dobrej woli, za brak staranności w przygotowaniu dokumentu. W rzeczywistości jest to bardzo poważne naruszenie zasad opracowania decyzji wz., które powinno skutkować jej uchyleniem (Ryc. 5).



Ryc. 4. Wskazanie nieruchomości wchodzących w skład prawidłowo wykonanej analizy funkcji (źródło decyzja wz. 87/2021)

W wydanej decyzji wz. nr 87/2021 czytamy (str. 7-8), że: „Z tej samej drogi co teren inwestycji dostępne są działki o nr ewid. 58/3 i 49 z obrębu ewid. 01-13, które zabudowane są budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Zatem należy uznać, że został spełniony warunek [...] i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu.

**STOWARZYSZENIE MIESZKAŃCÓW KONSTANCINA-JEZIORNY „NASZ KONSTANCIN”**

tel: +48 795 354 141 | smkjnaszkonstancin@gmail.com | www.naszkonstancin.pl  
KRS: 0000863677 | REGON: 387258164 | NIP: 1231476766



Tymczasem ustalenie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy, widocznej na załączniku nr 1 do ww. decyzji zdecydowanie odbiega, od tego co ustalono w części analitycznej, co pokazano na Ryc.6. Trudno taką rozbieżność uznać za pomyłkę. Sytuacja ta wymaga wyjaśnienia.



Ryc. 5. Wadliwie wskazana linia zabudowy (źródło decyzja wz. 87/2021)



Ryc. 6. Prawidłowy przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy (źródło na podstawie decyzji wz. 87/2021)

**STOWARZYSZENIE MIESZKAŃCÓW KONSTANCINA-JEZIORNY „NASZ KONSTANCIN”**

tel: +48 795 354 141 | smkjnaszkonstancin@gmail.com | www.naszkonstancin.pl  
KRS: 0000863677 | REGON: 387258164 | NIP: 1231476766



Przy takiej ilości zarzutów, które można mieć w stosunku do wydanej przez Pana decyzji trudno nie odnieść wrażenia, że obszar inwestycji o oszacowanej powierzchni (na podstawie [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)) wynoszący 1,95 ha tendencyjnie został wyznaczony w taki sposób, by uniknąć opracowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Przeprowadzenie OOS wiązałoby się z koniecznością nagłośnienia sprawy wśród okolicznych mieszkańców. Wielkością graniczną w tym przypadku są 2 ha.

Ostatnią kwestią, której nie uwzględniła wydana decyzja wz. jest przebieg linii 15kV przez teren inwestycji (Ryc. 7). W części dotyczącej w części dotyczącej Ochrony środowiska, zdrowia ludzi... nie ma żadnych ustaleń w tym zakresie, co pozostawia inwestorowi całkowitą swobodę działania (Ryc. 7).



Ryc. 7. Lokalizacja słupa linii elektroenergetycznej 15 kV poninięta w wydanej decyzji wz. 87/2021 (źródło: [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl))

Jednocześnie niezależnie od naszego sprzeciwu odnośnie do wydanej decyzji wz. na budowę zespołu 30 budynków mieszkalnych jednorodzinnych przypominamy, że dla obszaru inwestycji od 2016 r. opracowywany jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego z niewiadomych przyczyn przez 6 lat nie udało się uchwalić. Realizacja inwestycji o takiej skali powinna odbywać się wyłącznie w oparciu o plan miejscowy, nie zaś na bazie decyzji, która udaje, że szanuje wszystkie pryncypia planowania przestrzennego. Budowa zespołu 30 budynków nie jest uzupełnieniem zabudowy, do czego ustawodawca przewidział rozwiązanie w postaci możliwości wydania decyzji wz., a stworzeniem nowej tkanki w przestrzeni miasta.



Prosimy o potraktowanie naszego pisma jako wezwania do wyjaśnienia wszystkich wskazanych błędów w wydanej decyzji wz. i przedstawienie sposobu na przeciwdziałanie takiej sytuacji w przyszłości.

W imieniu zarządu SMK-J „Nasz Konstancin”

Stowarzyszenie Mieszkańców Konstancina-Jeziorny  
„Nasz Konstancin”  
Sylvia Borowska-Kurek  
CZŁONEK ZARZĄDU

Stowarzyszenie Mieszkańców Konstancina-Jeziorny  
„Nasz Konstancin”  
Krzysztof Podsiadło  
CZŁONEK ZARZĄDU, SEKRETARZ

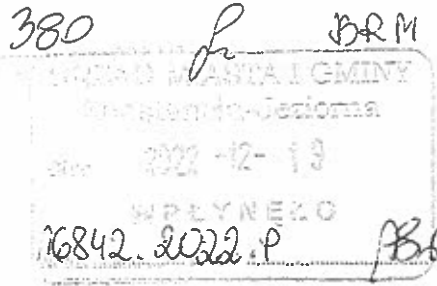
Sylvia Borowska-Kurek – członek zarządu

Krzysztof Podsiadło – członek zarządu, sekretarz





BRM  
a. a.  
Konstancin Jeziorna, dnia 17.12.2021 r.



Szanowna Pań.  
Agata Wiłczyńska  
Przewodnicząca Rady Gminy  
Konstancin Jeziorna

Szanowana Pań.

w załączeniu przekazuję opinię Gminnej Rady Pożytku Publicznego odnośnie projektu budżetu gminy na rok 2023 r.

Z poważaniem  
Katarzyna Kittel



Konstancin Jeziorna, dnia 15 grudnia 2022 r.

## **Opinia Rady Działalności Pożytku Publicznego o projekcie budżetu gminy Konstancin Jeziorna na rok 2023**

Działalności Pożytku Publicznego, jako społeczny organ doradczy, na swym posiedzeniu w dniu 12.12 2022r. sformułowała postulaty wobec projektu budżetu gminy Konstancin Jeziorna na rok 2023.

W związku z trudną sytuacją ekonomiczną kraju, a co zatem i naszej społeczności, uczestnicy Rady widzą pilną konieczność dokonania radykalnych zmian w polityce budżetowej Gminy tak, abyśmy w niedalekiej przyszłości nie byli zmuszeni do zaciągania coraz droższych kredytów czy sprzedaży nieruchomości.

Z analizy budżetu wynika, że o ile w 2023 roku gmina będzie jeszcze dysponować nadwyżką budżetową z lat ubiegłych, to w latach przyszłych, wskutek rosnących kosztów stałych, sytuacja ta ulegnie zmianie. Dokonywanie założenia, że w przyszłych latach z pomocą przyjdą nam fundusze zewnętrzne jest optymistyczne i uzasadnione, jednakże, jak pokazuje praktyka, niekoniecznie pewne.

Dlatego też Rada wskazuje poniżej to, co naszym zdaniem jest konieczne, a przede wszystkim społecznie oczekiwane, czyli podjęcie działań, inicjatyw i projektów, mających na celu obniżenie kosztów funkcjonowania gminy w kolejnych latach przy jak najmniejszych kosztach społecznych.

Przykładami takich działań mogą być:

1. jak najszybsze i radykalne zwiększenie nakładów na modernizację energetyczną gminy. Nakłady na ten cel, poniesione dziś, zwrócą się z nawiązką w latach przyszłych. Przełożenie części wydatków inwestycyjnych takich jak np. kanalizacja lub drogi na okres po dokonaniu modernizacji może być lepszym rozwiązaniem dla zaspokojenia potrzeb społecznych w kolejnych latach;

2. przeprowadzenie redukcji kosztów stałych ponoszonych przez gminę i czasowe zwiększenie nakładów na przebudowę ich struktury. Przykładowo zmniejszenie zakupów usług zewnętrznych i przejęcie części zadań przez ZGK może oznaczać jednorazowe zwiększenie nakładów dla tej instytucji, ale dać długofalowe oszczędności budżetowe;

3. weryfikacja standardu niektórych usług świadczonych przez firmy zewnętrzne i dokonanie cięć w dziedzinach najmniej wrażliwych społecznie, np. wydatków na utrzymanie zieleni miejskiej;



4. zdaniem Rady równorzędnym celem modernizacji naszej gminy powinno być uniknięcie konieczności obniżki realnej płacy pracowników, będących w większości naszymi mieszkańcami.

Przewodnicząca GRDPP

Katarzyna Kittel



Sekretarz GRDPP

Robert Baran



