

Prognoza oddziaływania na środowisko, wyłożona do
publicznego wglądu w terminie od 19 grudnia 2022r
do 9 stycznia 2023r

Z-ca KIEROWNIKA
Wydziału Planowania Przestrzennego

Elżbieta Bartoszevska

Elżbieta Bartoszevska

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU PÓŁNOCNO- ZACHODNIEJ CZĘŚCI MIASTA KONSTANCIN-JEZIORNA – ETAP 5

Warszawa 2022

Nazwa opracowania:	Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 5
Zleceniodawca:	Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna
Opracowujący:	Budplan Sp. z o.o. 04-327 Warszawa ul. Kordeckiego 20
Kierujący zespołem autorskim:	mgr inż. Izabela Bielowska <i>Izabela Bielowska</i>
Zespół autorski:	inż. Zuzanna Górecka-Gąbka mgr inż. arch. Anna Olbromska-Matusiak mgr inż. Anna Bereś Michał Uszyński inż. Anna Wojtczuk inż. Monika Nasiłowska

Spis treści

1	WPROWADZENIE	7
1.1	PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA OPRACOWANIA.....	7
1.2	CEL SPORZĄDZENIA PROGNOZY.....	8
1.3	ZAKRES I STOPIEŃ SZCZEGÓŁOWOŚCI INFORMACJI WYMAGANYCH W PROGNOZIE	8
2	ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
3	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	11
4	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA	12
5	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	12
6	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	12
7	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, STANU ZASOBÓW, ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA I ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW	13
7.1	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM	13
7.2	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	15
7.3	STAN ZASOBÓW I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA: ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI .. BŁĄD! NIE ZDEFINIOWANO ZAŁĄDKI.	
7.4	TENDENCJE ZMIAN ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	16
7.5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	16
8	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBU W JAKI TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	17
9	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO	18
9.1	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	18
9.2	LUDZIE	18
9.3	ZWIERZĘTA	19
9.4	ROŚLINY	19
9.5	WODA	19
9.6	POWIETRZE	20
9.7	POWIERZCHNIA ZIEMI.....	20
9.8	KRAJOBRAZ	20

9.9	KLIMAT	21
9.10	ZASOBY NATURALNE	21
9.11	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	21
10	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PLANU.....	22
11	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU.....	23
12	AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU	23
13	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	24
14	OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY	26

1 Wprowadzenie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna sporządzonego w następstwie podjęcia uchwały Nr 199/VI/21/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowywania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna, zmienionej Uchwałą Nr 449/VII/27/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 8 lutego 2017 r. i Uchwałą Nr 548/VII/35/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 5 lipca 2017 r. oraz w związku z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Nr WNP-I.4131.87.2018.MO Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 3 lipca 2018r., poz. 6727).

Zgodnie z powyższym niniejsze opracowanie obejmuje obszar zlokalizowany w północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna.

Rysunek 1. Położenie terenu objętego opracowaniem w granicach gminy i miasta Konstancin-Jeziorna
źródło: opracowanie własne na podstawie danych dwg oraz ortofotomapy



1.1 Podstawa formalno-prawna opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza w myśl wyżej przywołanego art. 46 stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

1. Uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
2. Poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
3. Zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
4. Bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel sporządzenia prognozy

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

1.3 Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawionym w piśmie z dnia 27 września 2012 r., znak pisma: WOOŚ-I.411.281.2012.JD oraz stanowiskiem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piasecznie z/s w Chylicach przedstawionym w piśmie z dnia 27 sierpnia 2012 r., znak pisma: ZNS/711/69/z/12.

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń projektowanego planu. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń projektu planu. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest rozpatrywane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w projekcie planu warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie planu, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;

- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2 Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

Granice przedmiotowego opracowania zostały wyznaczone na podstawie uchwały Nr 199/VI/21/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 23 marca 2012 r., zmienionej Uchwałą Nr 449/VII/27/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna i Uchwałą Nr 548/VII/35/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna oraz w związku z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Nr WNP-I.4131.87.2018.MO Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 czerwca 2018 r. Powierzchnia terenu objętego projektem wynosi ok. 0,53 ha. Obszar ten obejmuje tereny rolnicze, na których nastąpiła sukcesja naturalna, gdzie dominujący udział ma brzoza.

Rysunek 2. Obszar objęty opracowaniem
źródło: ortofotomapa – geoportal.gov.pl



Cel i zakres miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określa ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

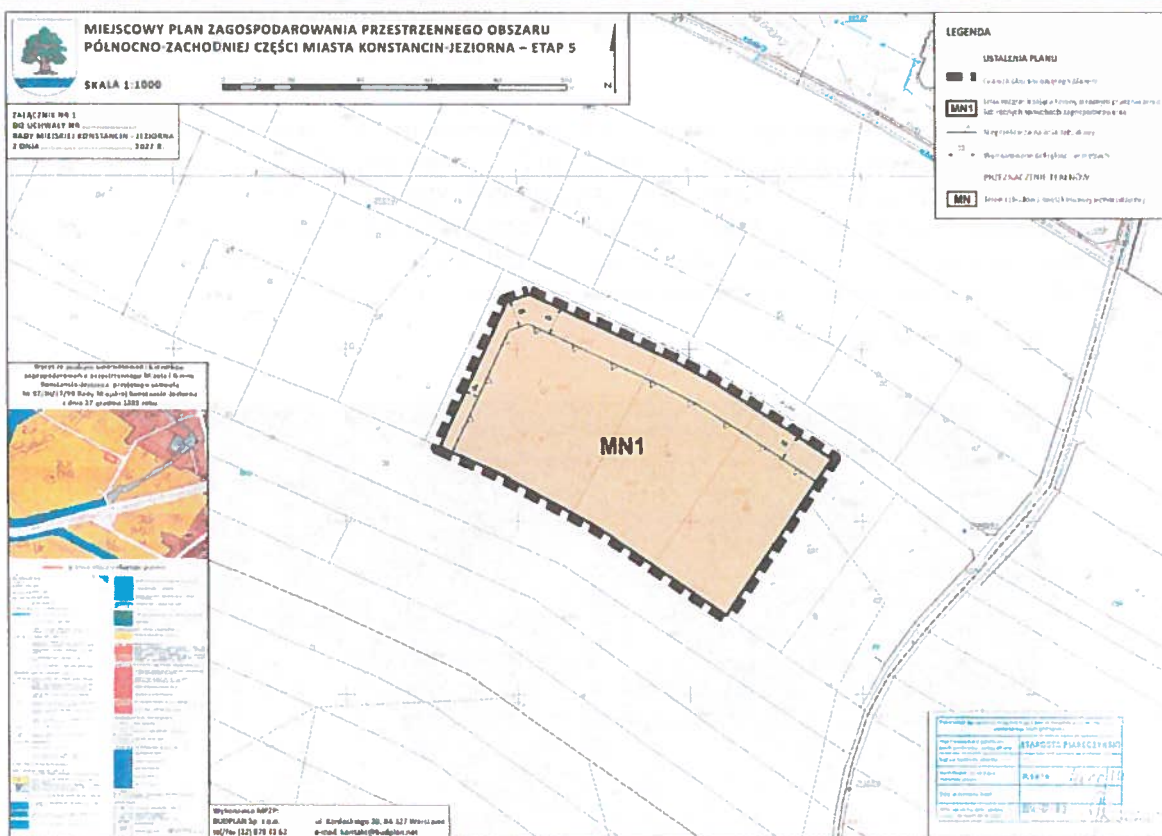
Dla terenu objętego opracowaniem nie obowiązuje obecnie plan zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z art. 14 art. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Dokument ten stanowi akt prawa miejscowego i jest instrumentem realizacji polityki przestrzennej zawartej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie z art. 9 ust. 4 ww. ustawy, dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych wiążące są ustalenia studium.

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad gospodarowania i zabudowy terenu ze szczególnym uwzględnieniem zasad lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przyjmując zachowanie ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju za podstawę tych ustaleń.

Projekt planu jest opracowany w zakresie zgodnym z art. 15 ust. 2 ww. ustawy i zawiera ustalenia w zakresie zasad zabudowy, sposobów zagospodarowania terenu i ochrony środowiska. Ustala zasady wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, warunki i zasady podziału nieruchomości, szczegółowe warunki zagospodarowania terenów i ograniczenia w ich użytkowaniu.

W projekcie planu ustalono przeznaczenie obszaru opracowania pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczony symbolem MN1.

Rysunek 3 Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Powiązania z innymi dokumentami

Biorąc pod uwagę skalę planu, należy omówić studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obowiązujące dla obszaru opracowania.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Dla obszaru objętego niniejszą prognozą obowiązuje Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, przyjęte Uchwałą Nr 97/III/17/99 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 27 grudnia 1999 r.

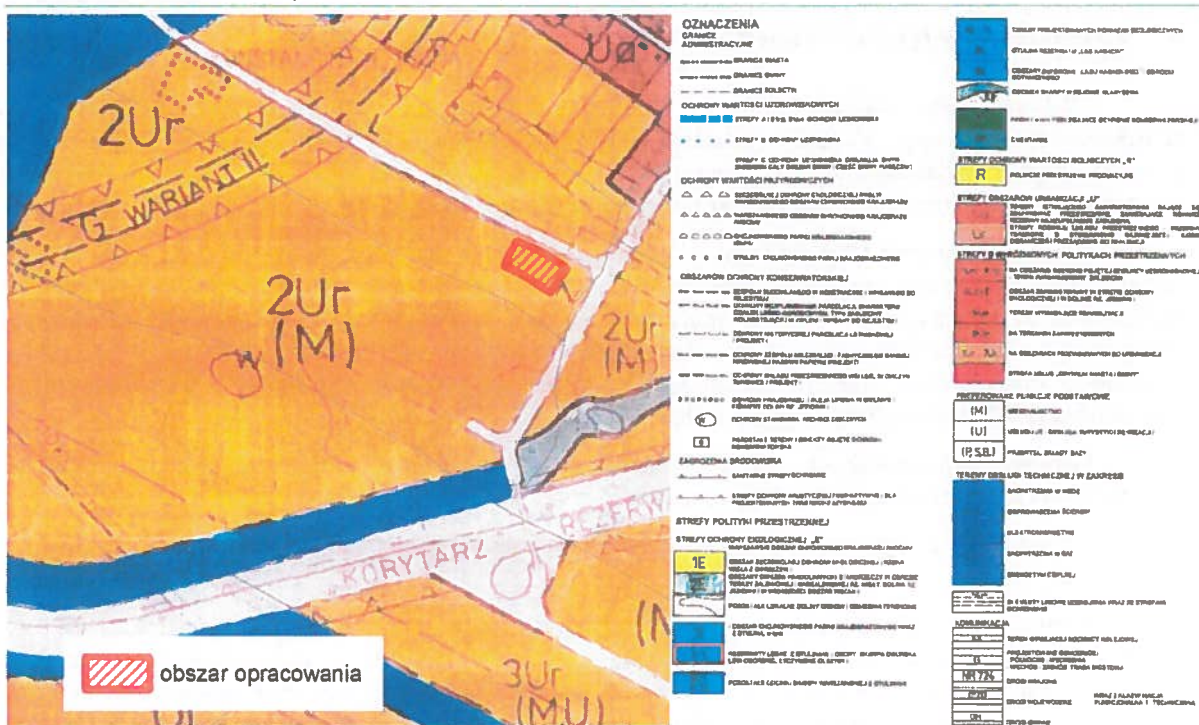
Teren objęty niniejszą prognozą wskazano w Studium jako **2Ur(M)** – rezerwy terenowe o stosunkowo najmniejszej ilości ograniczeń i przeznaczone do realizacji zabudowy, gdzie jako preferowaną funkcję podstawową wskazuje się mieszkalnictwo.

W strefie **2Ur** (teren projektowanego mieszkalnictwa jednorodzinnego w rejonie Klarysewa) postuluje się ekstensywną formę zabudowy (rezydencjonalna) z usługami podstawowymi. Dla zabudowy i zagospodarowania terenu przyjmuje się m.in:

- a) powierzchnię działek 1500-3000 m²,
- b) nieprzekraczalną wysokość 3 kondygnacje (2 kondygnacje z poddaszem użytkowym),
- c) maksymalne zalesienie działek.

Rysunek 4. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna dla terenu objętego pracowaniem

źródło: SUIKZP Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, 1999



3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości.

Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska. Uwzględniono również informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko, sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów, powiązanych z projektem niniejszego planu i prognozy.

W prognozie, z uwagi na niewielki zasięg planu, najpierw opisano jakie zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym wprowadza projekt planu i zidentyfikowano z jakimi oddziaływaniami się wiąże. Następnie scharakteryzowano uwarunkowania środowiskowe dla omawianego terenu, w razie potrzeb jego otoczenia, przyglądając się bliżej tym elementom, na które nowe zagospodarowanie będzie oddziaływać. Następnie opisano przewidywane oddziaływania.

4 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków zapisów projektu miejscowego planu zawartych w niniejszym opracowaniu będzie odbywała się na zasadzie monitoringu prowadzonego przez Gminę Konstancin-Jeziorna. Wskazane jest dokonywanie oceny skutków realizacji ustaleń dokumentu w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych publikacji. Systematyczny monitoring podstawowych elementów środowiska tj. powietrza, gleb, wód powierzchniowych i podziemnych pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

5 Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Ustalenia projektu planu nie powodują transgranicznych oddziaływań na środowisko. Gmina nie jest położona na terenie przygranicznym, nie przewiduje się inwestycji o znaczeniu transgranicznym.

6 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 5 zawiera ustalenia w zakresie przeznaczenia terenu, zasad kształtowania ładu przestrzennego i zagospodarowania terenu, zasad obsługi i zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną i komunalną, zasad ochrony środowiska oraz zasad w zakresie komunikacji.

Konstancin-Jeziorna to miasto położone w województwie mazowieckim, w powiecie piaseczyńskim. Jest to miejscowość o statusie uzdrowiskowym. Powierzchnia opracowania wynosi ok. 0,53 ha. W granicach opracowania występują grunty orne z postępującą sukcesją wtórną, na których dominuje brzoza. Nie występują cenne zbiorowiska roślinne, nie jest to również główna ostoja zwierząt. Obszar sąsiaduje od północy z zabudową mieszkaniową znacznie utrudniającą wyznaczenie korytarzy i powiązań z cennymi terenami przyrodniczymi. Obszar położony jest poza zasięgiem obszarowych form ochrony przyrody.

Kierunek projektowanych zmian polega na wprowadzeniu nowego terenu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej w terenie dotąd niezabudowanym.

Projekt planu uwzględnia obowiązek ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych.

Pomimo tego, że ustalenia planu zawierają szereg pozytywnych zakazów, nakazów i ograniczeń w zakresie ochrony środowiska, należy realnie przypuszczać, że ustalenia planu będą miały wpływ na strukturę gatunkową szaty roślinnej oraz charakter krajobrazu. Będzie to jednak działanie zmierzające do ujednoczenia tego terenu z obszarami sąsiednimi. Nie należy spodziewać się znaczącego negatywnego wpływu na jakość środowiska. Konsekwentne podejście do ustaleń projektu planu będzie zależało w pierwszej kolejności od posiadania przez miasto środków na rozbudowę systemu kanalizacji i promowanie stosowania ekologicznie czystych mediów grzewczych. W przyszłości, istotna poprawa jakości środowiska – a przez to także komfortu życia mieszkańców – może nastąpić pod warunkiem konsekwentnego przestrzegania ustaleń planu. Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Ponadto analizy dokonane w prognozie wykazały:

- Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń planu prowadzić będzie Rada Gminy Konstancin-Jeziorna. Wskazane jest dokonywanie oceny stanu realizacji ustaleń i wpływu na środowisko w cyklach corocznych. Stan środowiska będzie również monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.
- Realizacja ustaleń planu nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko.
- Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000, które nie znajdują się w granicach opracowania ani w bliskim sąsiedztwie, w związku z czym nie przewiduje się rozwiązań

mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

- Realizacja ustaleń planu nie będzie w istotny sposób oddziaływała na środowisko, nie wskazuje się działań alternatywnych.

7 Charakterystyka środowiska przyrodniczego, stanu zasobów, odporności środowiska i istniejących problemów

7.1 Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem

Obszar opracowania to teren o powierzchni ok. 0,53 ha, położony w północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna, przy ul. Muchomora, w rejonie Klarysewa. Jest to obszar niezabudowany. Obejmuje on tereny rolnicze, na których nastąpiła sukcesja naturalna i obecnie stanowią tereny zadrzewione, gdzie dominujący udział ma brzoza.

Zgodnie z podziałem geologicznym wg J. Kondrackiego obszar gminy Konstancin-Jeziorna leży w zasięgu mezoregionu Równina Warszawska. Jest to zdenudowana powierzchnia akumulacji lodowcowej położona powyżej 100 m n.p.m. i opadająca 20–30 m skarpą ku dolinie Wisły. Od zachodu obniża się ku Równinie Łowicko-Błońskiej i sąsiaduje z Wysoczyzną Rawską. Granice między tymi rejonami są niewyraźne. Równina Warszawska ciągnie się po lewej stronie Doliny Środkowej Wisły od Warszawy na północy, po dolinę Pilicy na południu. Zajmuje obszar około 1120 km².

Budowa geologiczna i geomorfologia

Główne cechy podłoża gminy Konstancin-Jeziorna ukształtowały się w czasie plejstocenu, następnie ulegając nieznacznemu retuszowi w holocenie.

Utwory czwartorzędowe zalegają na osadach pliocenu, w postaci ilów pstrych, mułków i piasków, występujących na obszarze całej gminy. Miąższość osadów czwartorzędowych jest zmienna i zależy od ukształtowania powierzchni podłoża neogeńskiego. Osady czwartorzędowe są reprezentowane na obszarze gminy głównie przez różnofrakcjonalne utwory piaszczyste oraz gliny zwałowe.

Obszar opracowania w całości pokrywają osady zlodowceń środkowopolskich – piaski zastoiskowe, formujące płaską powierzchnię.

Warunki podłoża budowlanego są korzystne, nie ma zagrożeń osuwaniem się mas ziemnych ani zagrożenia powodziowego.

Surowce mineralne

W granicach obszaru nie występują złoża surowców mineralnych.

Najważniejszą kopaliną z punktu widzenia obecnej funkcji i kierunku rozwoju gospodarczego Konstancina-Jeziorny są solanki chlorkowo-sodowo-bromkowo-jodkowo-żelazisto-borowe o temperaturze 35°, występujące w obrębie skał jurajskich. Ujmowane są one poprzez studnię wierconą „Warszawa IG-1”. Eksploatacja solanek prowadzona jest w ramach działalności Uzdrowskiego Zakładu Górniczego „Konstancin”. Eksploatacja solanek jest jedną z podstaw funkcjonowania uzdrowiska Konstancin-Jeziorna. Wody zasilają tętnię i inhalatorium będące własnością Uzdrowiska Konstancin-Zdrój Sp. z o.o.

Warunki klimatyczne

Obszar gminy Konstancin-Jeziorna znajduje się w strefie klimatu umiarkowanego z przewagą wpływów kontynentalnych. Według regionalizacji klimatyczno-rolniczej leży ona we wschodniej (mazowieckiej) części dzielnicy środkowej, w której przeważa wpływ klimatu subkontynentalnego, z oddziaływaniem cyrkulacji atlantyckiej. Klimat taki jest typowy dla większości obszaru Polski.

Na obszarze podlegającym opracowaniu temperatura średnia w wieloleciu 1971–2000 wynosiła 9°C. W okresie letnim (VI–VIII) średnia temperatura wynosiła 19°C, zaś w okresie zimowym (XII–II) ok. -1°C. W pozostałych miesiącach średnia temperatura wynosi 7–8°C. Średnia temperatura maksymalna dla wielolecia wynosiła 30°C, a średnia temperatura minimalna wynosiła 8°C, więc roczna amplituda dochodziła do

22°C. Zarówno wiosną jak i jesienią średnie temperatury są podobne.

Liczba dni z przymrozkami w roku wynosi 100–110, zaś dni z mrozem 30–40. Pierwsze dni z przymrozkami pojawiają się na przełomie października i listopada, natomiast pierwsze dni z mrozem zwykle na początku grudnia. Przymrozki utrzymują się przeważnie do połowy kwietnia.

Średnia roczna suma opadów w wieloleciu wynosiła 500–600 mm. Maksymalne wielkości opadów przypadają na początek lata (głównie lipiec), zaś minimalne w okresie zimowym, zwłaszcza w lutym. Pokrywa śnieżna zalega od 50 do 60 dni w roku, a jej wysokość to średnio 8–10 cm.

Liczba dni pochmurnych w ciągu roku wynosi 140–150. Na danym obszarze dominują wiatry z kierunków zachodnich, południowo-zachodnich i północno-zachodnich (po około 14-16%), z przewagą wiatrów zachodnich (ponad 25%).

Okres wegetacyjny trwa około 210 dni. Rozpoczyna się pod koniec marca, a kończy na początku listopada. Początek wczesnej wiosny zaczyna się na przełomie kwietnia i maja, natomiast wczesna jesień na początku września.

Gleby

Na obszarach zbudowanych z wodno-lodowcowych utworów piaszczysto-żwirowych, wytworzyły się gleby umiarkowanie żyzne. Na obszarze opracowania występują grunty orne klas IVa i V. Grunty te nie są od wielu lat użytkowane, w związku z czym nastąpiła na nich naturalna sukcesja i stanowią obecnie tereny zadrzewione.

Warunki hydrologiczne

W granicach obszaru opracowanie nie występują wody powierzchniowe.

W obrębie gminy Konstancin-Jeziorna stwierdzono dwa ujmowane piętra wodonośne: paleogeńsko-neogeńskie oraz czwartorzędowe. Ponadto w celach uzdrowiskowych ujmowane są solanki występujące w obrębie skał jurajskich.

Ze względu na wydajność i jakość wody znaczenie użytkowe na terenie gminy Konstancin-Jeziorna posiada jedynie poziom oligoceński. Warstwa wodonośna zbudowana jest z piasków drobnoziarnistych i pylistych z dużym udziałem glaukonitu. Wody poziomu oligoceńskiego na ogół mają stabilny skład fizykochemiczny i są dobrej jakości. Są to wody średnio twarde o mineralizacji około 500 mg/dm. Wody podziemne piętra trzeciorzędowego (poziom mioceniński i oligoceński) w rejonie Konstancina-Jeziorny wchodzi w skład dwóch nieudokumentowanych głównych zbiorników wód podziemnych: GZWP nr 215 Subniecka warszawska i GZWP nr 2151 (pierwotnie: 215A) Subniecka warszawska (część centralna). Wody podziemne GZWP podlegają ochronie prawnej na tych samych zasadach, co wszystkie wody podziemne, a ponadto mogą być objęte dodatkową ochroną obszarową poprzez ustanowienie obszarów ochronnych. Obecnie żaden z głównych zbiorników wód podziemnych nie ma strefy ochronnej ustanowionej aktem prawnym.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski głębokość do pierwszego poziomu wodonośnego w obszarze opracowania wynosi 5-10 m p.p.t. Ponadto przedmiotowy teren został zakwalifikowany do obszaru o wysokiej wrażliwości na zanieczyszczenia wód pierwszego poziomu wodonośnego (przybliżony czas dotarcia zanieczyszczeń do pierwszego poziomu wodonośnego wynosi od 5 do 25 lat).

Szata roślinna i fauna

Obszar opracowania stanowią nieużytkowane tereny rolnicze z nasiloną sukcesją wtórną – zarośla tarniny i innych kolczastych krzewów oraz zbiorowiska drzew i krzewów typowych dla siedlisk borów mieszanych z dominacją brzozy pospolitej i domieszką sosny pospolitej, klonu jesionolistnego. Nie stwierdzono obecności gatunków podlegających ochronie.

Obszar objęty opracowaniem stanowi część większego kompleksu terenów o podobnym charakterze. Jedynie od północnego wschodu występuje zabudowa jednorodzinna, dlatego obszar może stanowić atrakcyjne miejsce żerowania dla drobnej zwierzyny, głównie gatunków mało strachliwych.

Nie stwierdzono, aby przez obszar prowadziły istotne w skali lokalnej i regionalnej korytarze ekologiczne.

Formy ochrony przyrody

W granicach obszaru opracowania ani w jego najbliższym sąsiedztwie nie występują obszary i obiekty chronione na mocy ustawy o przyrodzie.

Ochrona uzdrowiskowa

Uzdrowisko Konstancin zostało założone w 1917 r. i jest jedynym uzdrowiskiem na terenie województwa mazowieckiego. Uzdrowisko ma obszar ochronny podzielony na trzy strefy: A, B i C. Strefa A jest właściwym obszarem uzdrowiska, natomiast strefy B oraz C mają chronić walory uzdrowiskowe gminy przy jednoczesnym rozwoju miasta.

Obszar objęty opracowaniem w całości położony jest w strefie C, w której udział terenów biologicznie czynnych powinien być nie mniejszy niż 45% powierzchni całej strefy. W danej strefie zabrania się nieplanowanego wyrębu drzew, prowadzenia działań, które powodują niekorzystną zmianę stosunków wodnych, prowadzenia działań mających wpływ na właściwości lecznicze klimatu, a także lokalizowania nowych uciążliwych obiektów budowlanych, w tym zakładów przemysłowych.

7.2 Jakość środowiska

Jakość wód powierzchniowych

Jakość wód powierzchniowych zależy jest od wielu czynników naturalnych i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieków, a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w dorzeczu rzeki Wisły, w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) *Jeziorka od Rowu Jeziorki do ujścia* (PLRW20002425899). Jednolita część wód powierzchniowych to zgodnie z ustawą *Prawo wodne* oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych, taki jak: ciek, jezioro, sztuczny zbiornik wodny, czy fragment morskich wód wewnętrznych. Większe cieki dzielone są na mniejsze odcinki, stanowiące oddzielne JCWP. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016) ww. JCWP jest silnie zmienioną częścią wód, której stan jest zły i istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. W przypadku tej JCWP przedłużono termin osiągnięcia dobrego stanu wód do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych.

Jakość wód podziemnych

Jednolite części wód podziemnych są jednostkami hydrogeologicznymi. Zostały one wyodrębnione na podstawie systemów krążenia wód przypowierzchniowego poziomu wodonośnego. Obszar opracowania położony jest w zasięgu JCWPd nr 65. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (2016) zarówno stan jakościowy, jak i ilościowy tej JCWPd jest dobry i nie ma ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Jakość powietrza

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku *Prawo ochrony środowiska* oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowiska. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach. Na terenie województwa mazowieckiego wydzielone zostały 4 strefy, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 roku w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Miasto i gmina Konstancin-Jeziorna zostały zaliczone do strefy mazowieckiej.

Tabela 1 Wyniki pomiarów stężeń zanieczyszczeń ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślin

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport wojewódzki za rok 2020, GIOŚ 2021

	symbol klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń										
	NO ₂ ¹	SO ₂	CO	PM10	PM2,5	B(a)P	As	Cd	Ni	Pb	O ₃
ze względu na ochronę zdrowia ludzi	A	A	A	C	A/C1	C	A	A	A	A	A/D2
ze względu na ochronę roślin	A	A	- ²	-	-	-	-	-	-	-	A/D2

gdzie:

- klasa A – jeżeli stężenia zanieczyszczeń nie przekraczały poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych;
- klasa C – jeżeli stężenia zanieczyszczeń przekraczały poziomy dopuszczalny i poziomy docelowy;
- klasa C1 – jeżeli stężenia PM2,5 przekraczały poziom dopuszczalny dla fazy II;
- klasa D2 – jeżeli stężenia ozonu przekraczały poziom celu długoterminowego.

W strefie mazowieckiej nie notuje się wielu przekroczeń stężeń substancji chemicznych, jednak przekroczenia pyłu zawieszonego i benzoapirenu należą do najgroźniejszych.

7.3 Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń planu

Obszar opracowania objęty jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętym Uchwałą Nr 97/III/17/99 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 27 grudnia 1999 r. W Studium tym jako przeznaczenie terenu opracowania wskazano teren projektowanego mieszkalnictwa jednorodzinnego w rejonie Klarysewa (2Ur(M)).

W przypadku braku uchwalenia planu miejscowego dla tego terenu, na terenach rolnych będzie dochodzić do dalszej naturalnej sukcesji i zarastania, natomiast w przypadku wprowadzenia ewentualnej zabudowy, może ona następować w sposób chaotyczny, zaburzając ład przestrzenny tego obszaru.

7.4 Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Gospodarka ściekowa

Zgodnie z danymi GUS, w roku 2020 blisko 73% mieszkańców miasta Konstancin-Jeziorna korzystało z kanalizacji, a 79% z wodociągów. Sam teren opracowania nie jest uzbrojony, jednak budynki mieszkalne w jego rejonie są podłączone do kanalizacji sanitarnej.

Ciepłownictwo

Obok zanieczyszczeń pochodzących z komunikacji, najistotniejszym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest emisja niska, czyli emisja zanieczyszczeń powstających ze spalania w lokalnych kotłowniach węglowych i indywidualnych paleniskach domowych, które najczęściej opalane są tanim węglem, a więc o złej charakterystyce i niskich parametrach grzewczych.

Na terenie opracowania brak jest istotnych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza - jest to aktualnie teren niezabudowany. Można zakładać, że w przypadku wprowadzania zabudowy, nowo powstające budynki będą wyposażone w nowoczesne, niskoemisyjne rozwiązania grzewcze, szczególnie że tereny sąsiednie mają dostęp do sieci gazowej, nie będzie więc problemem wykorzystanie gazu jako paliwa do ogrzewania budynków.

¹ dla roślin NO_x

² nie przeprowadzono klasyfikacji.

Klimat akustyczny

Klimat akustyczny w mieście Konstancin-Jeziorna kształtowany jest przede wszystkim przez ruch komunikacyjny, związany z funkcjonowaniem drogi wojewódzkiej oraz dróg gminnych i powiatowych. Potencjalnym źródłem hałasu jest także przebiegająca przez miasto linia kolejowa.

Teren opracowania leży poza zasięgiem dróg o dużym natężeniu ruchu. Droga przebiegająca wzdłuż północnej granicy opracowania (ul. Muchomora) jest drogą lokalną, rzadko uczęszczaną, nie stwierdza się więc, aby była źródłem istotnego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Na południe od terenu opracowania, w odległości ok 350 m, biegnie linia kolejowa nr 937, na której prowadzony jest ruch towarowy do Elektrociepłowni Siekierki w Warszawie, jednak ze względu na dużą odległość, oddziaływanie nie jest znaczące.

Obszar opracowania położony jest w granicach strefy ograniczającej wysokość zabudowy i obiektów naturalnych w rejonie lotniska Chopina w Warszawie, przy czym mapy akustyczne wykonane w 2017 r. przez Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” zarządzające ww. lotniskiem nie wykazały, aby przedmiotowy teren znajdował się w zasięgu powodowanych przez lotnisko negatywnych oddziaływań akustycznych.

Biorąc pod uwagę powyższe, stwierdzić można, że obszar objęty opracowaniem nie znajduje się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu.

8 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Projekt planu dotyczy niewielkiego w skali miasta terenu, niemożliwe jest więc przeprowadzenie analizy zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym czy krajowym, które z zasady odnoszą się do polityki przestrzennej dla większych jednostek np. gminy. Ogólnie plan uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym dotyczące głównie:

- ochrony powierzchni ziemi, racjonalnego gospodarowania i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- utrzymanie norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- ochrony powietrza – ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.;
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych tj.: ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- utrzymanie norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;

Ustalenia planu nie stoją w sprzeczności z realizacją wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie miasta Konstancin-Jeziorna.

9 Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w projekcie planu, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

W projekcie miejscowego planu określa się przeznaczenie terenu jako MN1 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej.

Z analizy wprowadzonej funkcji przewiduje się następujący wpływ na środowisko, poszczególne jego komponenty, powodowany przeznaczeniem terenów.

9.1 Różnorodność biologiczna

Różnorodność biologiczną można rozumieć jako stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także odmian roślin oraz ras zwierząt użytkowych. Różnorodność biologiczna występuje zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym i genetycznym.

Realizacja ustaleń planu spowoduje utratę istniejących siedlisk w wyniku zabudowy terenu do tej pory niezainwestowanego – zarastających pól uprawnych. Zmiany te spowodują lokalne straty w bioróżnorodności, na skutek przekształcenia występujących tu warunków przyrodniczych. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia terenów biologicznie czynnych, ograniczeniu ulegnie powierzchnia terenów, na których w naturalny sposób może zachodzić proces infiltracji wód opadowych, lecz nie zostaną zniszczone cenne biocenozy. Oddziaływanie to ocenia się na długoterminowe lub stałe, bezpośrednie oraz częściowo negatywne.

Plan wprowadza zapisy określające powierzchnię biologicznie czynną, którą należy rozumieć jako teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych oraz wodę powierzchniową na tym terenie (nie są to powierzchnie tarasów i stropodachów, ani inne powierzchnie budynków z nawierzchnią urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych). Dla obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wprowadzono stosunkowo wysoką wartość powierzchni biologicznie czynnej – nie mniej niż 70% powierzchni działki budowanej.

9.2 Ludzie

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu nie przewiduje się przekroczenia tych norm.

Hałas

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów na terenach objętych projektem planu lub dostawą potrzebnych do ich późniejszego funkcjonowania towarów. Oddziaływanie to może być skumulowane ze wzrostem ruchu na drogach przebiegających w sąsiedztwie terenów zabudowanych, przeznaczonych na stały lub okresowy pobyt ludzi. Projekt planu wprowadza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tego typu rodzaj zabudowy i związane z nim użytkowanie obiektów nie wpływa negatywnie na zdrowie ludzi.

Pole elektromagnetyczne

W granicach obszaru objętego planem nie występują ani nie planuje się przebiegu linii średniego ani

wysokiego napięcia, budowy stacji telefonii komórkowej ani innych obiektów uciążliwych. Plan nie wprowadza nowych funkcji skutkujących wytworzeniem pól elektromagnetycznych.

Zagrożenia naturalne

Na przedmiotowym terenie właściwie nie ma zagrożeń naturalnych. Ryzyko powodzi nie występuje, nie ma również zagrożenia ruchami masowymi.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się „zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem”. O zaliczeniu zakładu do kategorii o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister Rozwoju (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Na terenie objętym opracowaniem nie ma obecnie zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii. Projekt planu nie stwarza możliwości lokalizacji tego typu przedsięwzięć na terenie opracowania. W ustaleniach projektu planu bezpośrednio zakazano realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem realizacji inwestycji celu publicznego związanych z realizacją zadań własnych samorządu terytorialnego, obiektów infrastruktury technicznej i dróg, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wylesień mających na celu zmianę sposobu użytkowania terenu.

9.3 Zwierzęta

Obszar objęty opracowaniem, choć otoczony innymi terenami otwartymi, położony jest w bliskim sąsiedztwie zabudowy i stanowi obszar odcięty od ważnych dla zwierząt korytarzy ekologicznych. Ustalenia planu nie powinny stworzyć bezpośredniego zagrożenia dla fauny analizowanego terenu, aczkolwiek wprowadzenie nowych obszarów zabudowy mieszkaniowej zmieni dotychczasowe funkcjonowanie występujących tam gatunków zwierząt, przekształcając ich siedliska i zmuszając do migracji. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długoterminowe i stałe, o charakterze lokalnym. Na nowych terenach inwestycyjnych nastąpi sukcesywna zmiana składu gatunkowego na charakterystyczny dla terenów synantropijnych. Będzie to oddziaływanie wtórne, długoterminowe i lokalne. Nie przewiduje się jednak, by były to oddziaływania znaczące. Ustalenia projektowanego dokumentu nie zagrażają występowaniu cennych gatunków zwierząt.

9.4 Rośliny

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenach dotychczas niezabudowanych nastąpi lokalne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Nie ulegną zanikowi cenne zbiorowiska roślinne, z uwagi na brak ich występowania.

W wyniku powstania nowej zabudowy w obrębie nowo wyznaczonego obszaru mogą zostać wprowadzone gatunki obce, które mogą przyczynić się do zmiany szaty roślinnej na omawianym terenie. Będzie to wtórne oddziaływanie ustaleń planu.

9.5 Woda

W związku z rozwojem terenów zabudowy mieszkaniowej na obszarze dotychczas niezainwestowanym wzrośnie przede wszystkim ilość wytwarzanych ścieków bytowo-gospodarczych oraz pobór wód do celów gospodarczych i konsumpcyjnych. Tereny zurbanizowane mogą także oddziaływać na wody podziemne i powierzchniowe poprzez zaburzenie naturalnego krążenia wód, kiedy wody opadowe i roztopowe, zamiast wnikać w grunt, są zbierane z powierzchni nieprzepuszczalnych (dachów, placów, ulic) i odprowadzane bezpośrednio do wód powierzchniowych lub oczyszczalni. Z kolei nieoczyszczone wody z dróg i placów bezpośrednio odprowadzone do gruntu mogą również stanowić zagrożenie zanieczyszczeniem.

Źródłem zaopatrzenia w wodę ma być docelowo sieć wodociągowa lokalizowana wzdłuż istniejących

i projektowanych dróg, w parametrach wymaganych dla ochrony przeciwpożarowej i zaopatrzenia przyległej zabudowy lub zagospodarowania terenu. Dopuszcza się możliwość budowy studni do czasu doprowadzenia wodociągu do poszczególnych terenów.

W zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych projekt planu ustala docelowo odprowadzanie ich do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. Do czasu jej realizacji dopuszcza odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

W odniesieniu do wód opadowych i roztopowych projekt planu ustala zagospodarowanie ich w granicach własnej działki, przy czym wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z powierzchni zanieczyszczonych o trwałej nawierzchni, w szczególności z terenów dróg i parkingów, powinny być oczyszczone w stopniu wymaganym w przepisach odrębnych przed ich odprowadzeniem do tych systemów kanalizacyjnych, wód lub ziemi. Ponadto projekt planu nakłada obowiązek kształtowania powierzchni działek w sposób zabezpieczający sąsiednie tereny przed spływem wód opadowych i roztopowych.

Ponadto cały teren objęty opracowaniem położony jest w obszarze głównych zbiorników wód podziemnych: nr 215 „Subniecka Warszawska” i nr 2151 „Subniecka Warszawska – część centralna”, w związku z czym, w celu ich ochrony, w projekcie planu nakazuje się prowadzenie wszelkich inwestycji w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód podziemnych oraz przestrzeganie zasad zagospodarowania określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony wód podziemnych.

Przy zachowaniu powyższych ustaleń oraz obowiązujących przepisów z zakresu gospodarki wodnej, nie przewiduje się znaczącego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne wskutek realizacji projektu planu.

9.6 Powietrze

Realizacja nowych terenów zabudowy mieszkaniowej wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło, co spowoduje przyrost punktowych źródeł emisji (paleniska domowe), w wyniku czego wzrośnie emisja gazów i pyłów do powietrza. Wzrost ten będzie szczególnie odczuwalny w sezonie grzewczym, co będzie oddziaływaniem lokalnym, długoterminowym, bezpośrednim i pośrednim.

Nie przewiduje się budowy scentralizowanego systemu ogrzewania na tym obszarze. Projekt planu dopuszcza możliwość korzystania z indywidualnych źródeł ciepła odpowiadających przepisom odrębnym dotyczącym gospodarki energetycznej i ochrony środowiska, z preferencją dla wykorzystania źródeł energii odnawialnej, z wyjątkiem źródeł wykorzystujących energię wiatru. Stosowanie urządzeń wytwarzających energię z OZE będzie skutkowało zmniejszeniem zużycia energii ze źródeł konwencjonalnych, przyczyniających się do zanieczyszczania powietrza. Ponadto planowana jest gazyfikacja przedmiotowego terenu, co da też możliwość korzystania z gazowego systemu ogrzewania, który jest korzystniejszym rozwiązaniem z punktu widzenia ochrony atmosfery w porównaniu do innych paliw konwencjonalnych. Projekt planu wprowadza obowiązek stosowania urządzeń o niskiej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych.

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na placie budowy. Będzie to pogorszenie warunków akustycznych i zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to znaczące oddziaływanie. Po zakończeniu inwestycji nastąpi przywrócenie stanu pierwotnego, będzie to więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe.

9.7 Powierzchnia ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu, dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Z uwagi na wyznaczenie nowego terenu przeznaczonego do zainwestowania przewiduje się nasilenie tego typu przekształceń, jednak z uwagi na stosunków płaską rzeźbę terenu nie przewiduje się istotnych ingerencji w jej formę. Oddziaływanie to ocenia się jako długoterminowe, bezpośrednie i o znaczeniu lokalnym.

9.8 Krajobraz

Przedmiotowy obszar nie zalicza się do terenów o dużych walorach krajobrazowych. W wyniku

realizacji ustaleń planu na obszarze objętym opracowaniem krajobraz będzie ulegał stopniowemu przekształcaniu. Największe zmiany nastąpią przede wszystkim w wyniku wprowadzenia zabudowy. Będzie to oddziaływanie długoterminowe lub stałe, bezpośrednie o charakterze lokalnym.

Zachowanie walorów krajobrazowych zależy przede wszystkim od rodzaju zagospodarowania poszczególnych działek, szczególnie zaś od kształtowania obiektów budowlanych. Plan określa zasady kształtowania zabudowy (wysokość, kształt i kolor dachów, kolor elewacji). Ponadto w planie określona zostaje minimalna powierzchnia biologicznie czynna, której zachowanie pozwoli na estetyczne kształtowanie krajobrazu.

9.9 Klimat

Do czynników kształtujących klimat zaliczamy: zanieczyszczenia powietrza, promieniowanie słoneczne, usłonecznienie, zachmurzenia, opady, temperaturę, wilgotność względną oraz prędkość wiatru. W wyniku wzrostu powierzchni zabudowy w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat gminy. Może nastąpić także niewielkie podwyższenie temperatury powietrza na skutek emisji ciepła antropogenicznego, pochodzącego ze spalania paliw i przyrostu powierzchni sztucznych, powodujących podwyższenie temperatury radiacyjnej podłoża. Ewentualne oddziaływania tego typu będą miały charakter lokalny i stały bądź długoterminowy.

9.10 Zasoby naturalne

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego – wskazuje na rozwój zabudowy z zachowaniem walorów uzdrowiskowych gminy. W związku z lokalizacją terenu w strefie C ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Konstancin-Jeziorna uwzględniono obowiązujące zakazy, nakazy i ograniczenia wynikające ze statutu uzdrowiska Konstancin-Jeziorna oraz przepisów odrębnych dotyczących uzdrowisk.

9.11 Zabytki i dobra materialne

Na obszarze planu nie występują zabytki ani stanowiska archeologiczne.

Oceniając dobro materialne, jako wszystkie środki, które mogą być wykorzystane, bezpośrednio lub pośrednio, do zaspokojenia potrzeb ludzkich, stwierdzić należy jednoznacznie, że zapisy planu służą ogólnemu rozwojowi miasta, a więc wzbogaceniu dóbr materialnych przy racjonalnym wykorzystaniu już istniejących elementów zagospodarowania.

9.12 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenie objętym opracowaniem ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary i obiekty chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody. Z uwagi na odległość i brak lokalizacji na terenie opracowania obiektów uciążliwych dla środowiska nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektu planu na obszary chronione przyrodniczo.

9.13 Podsumowanie

Tabela 2. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, wynikające z ustaleń projektowanego dokumentu, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko

ELEMENTY ŚRODOWISKA	RODZAJ				CZAS				PRZESTRZEŃ		
	BEZPOŚREDNIE	POŚREDNIE	WTÓRNE	SKUMULOWANE	KRÓTKOTERMINOWE	ŚREDNIOTERMINOWE	DŁUGOTERMINOWE	STAŁE	CHWILOWE	LOKALNE	PONADLOKALNE
Powietrze atmosferyczne	*						*		*	*	*
Wody powierzchniowe i podziemne		*					*			*	
Powierzchnia ziemi	*						*		*	*	
Hałas i pola elektromagnetyczne	*				*				*	*	
Zasoby środowiska	*							*		*	
Rośliny	*		*				*	*		*	
Zwierzęta	*		*				*	*		*	
Krajobraz	*						*	*		*	
Natura 2000											
Ludzie	*			*	*		*		*	*	

gdzie:

- * – oddziaływanie negatywne – oddziaływanie uważane za powodujące niekorzystną zmianę w stosunku do sytuacji wyjściowej lub wprowadzające nowy niepożądany czynnik
- brak oznaczenia – nie występuje negatywne oddziaływanie na środowisko

10 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji planu

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska w projekcie planu zostały rozwiązane w sposób prawidłowy. Plan dotyczy pojedynczych zagadnień, które nie będą w istotny negatywny sposób oddziaływały na środowisko, nie przewiduje się wskazywania ww. działań.

W planie umieszczono szereg zapisów chroniących środowisko przyrodnicze przed negatywnym oddziaływaniem jego ustaleń. Regulacje te dotyczą bezpośrednio: hałasu, gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej, ochrony powietrza, gleby i szaty roślinnej, kształtowania krajobrazu, ochrony uzdrowiskowej.

W planie uwzględniono obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenu MN1 – jak dla terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej plan nakłada zakazy i obowiązki omówione w rozdziale 9.5.

W przypadku gospodarowania odpadami plan nakazuje zapewnienie na każdej działce budowlanej warunków do prawidłowego postępowania z odpadami komunalnymi, w szczególności do segregowania i magazynowania odpadów komunalnych przed transportem ich do miejsc odzysku lub unieszkodliwienia.

W zakresie ochrony powietrza największym zagrożeniem może być wzrost indywidualnych źródeł ogrzewania. Plan nakłada obowiązek stosowania urządzeń o niskiej emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych. Ponadto plan zakazuje lokalizacji na tym terenie zakładów przemysłowych oraz nakłada obowiązek uwzględnienia wszystkich zakazów, nakazów i ograniczeń wynikających ze statutu uzdrowiska Konstancin-Jeziorna oraz przepisów odrębnych dotyczących uzdrowisk. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w strefie uzdrowiskowej C.

Plan zakłada również zachowanie dużego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – 70%. Wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej sprzyja prawidłowym procesom przyrodniczym, przyczynia się do ochrony gleb, wód oraz szaty roślinnej.

W zakresie ochrony krajobrazu oraz prawidłowego kształtowania struktury przestrzennej plan określa szereg zasad w zakresie zasad kształtowania zabudowy.

Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Obszar objęty planem nie znajduje się na terenie Natura 2000. Najbliższa tego typu forma ochrony przyrody oddalona jest od granicy omawianej powierzchni o ok. 6,5 km (Dolina Wisły). Realizacja ustaleń planu nie będzie miała negatywnych skutków na cele i przedmiot ochrony tego obszaru.

11 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Z punktu widzenia ekonomicznego dla miasta przekształcenie przedmiotowego terenu na cele mieszkaniowe z dużym udziałem minimalnej powierzchni biologicznie czynnej (co zapewni prawidłowy przebieg procesów ekologicznych) wydaje się być rozwiązaniem najkorzystniejszym. Teren nie przedstawia wysokich walorów przyrodniczych. Nie planuje się tu lokalizacji żadnych zakładów przemysłowych, zatem nie ma ryzyka skażenia powietrza, czy gleby substancjami przemysłowymi. Jest to szczególnie istotne ze względu na status uzdrowski miasta. Plan nie wpływa negatywnie na żadne formy ochrony przyrody.

12 Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r., poz. 1219 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1098);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 741 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1420);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 624 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1275);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 779 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1326);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 710 ze zm.);
- Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju (tekst jedn.: Dz. U. z 2018, poz. 1235);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r., poz. 2028);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jedn.: Dz.U. z 2021 r., poz. 888 ze zm.);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jedn.: Dz.U. z 2012 r., poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r. w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (tekst jedn.: Dz.U. z 2012 r., poz. 1555);
- Dyrektywa 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

13 Materiały źródłowe

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, 1999;
2. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 5 z 2018 r. wraz z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody Mazowieckiego;
3. Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 5, BUDPLAN Sp. z o.o., 2017;
4. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna, BUDPLAN Sp. z o.o., 2012;
5. Opracowanie ekofizjograficzne do Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie, 2016-2018;
6. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, Warszawa 2018;
7. Plan gospodarki niskoemisyjnej na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna, Nowa Energia Doradcy Energetyczni 2015;
8. Program ochrony środowiska dla gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2013-2020, PIG 2013;
9. Uwarunkowania i możliwości poprawy struktury wypoczynkowo-uzdrowiskowej na terenie gminy Konstancin-Jeziorna, Studio Krajobraz, Warszawa 2010.

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski, Mapa Hydrogeologiczna Polski, Mapa Geośrodowiskowa Polski; Skala 1: 50 000, arkusze z objaśnieniami – 560 Piaseczno, PIG Warszawa;
2. Mapa Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET. Liro A. IUCN, Warszawa, 1995;
3. Przeglądowa mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w części pozakarpackiej województwa mazowieckiego;
4. Warstwy tematyczne IBS PAN w Białowieży – sieć korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000 wg koncepcji Jędrzejewskiego;
5. Warstwy tematyczne Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej CODGIK:
 - PRG – jednostki administracyjne: obręby ewidencyjne, gminy, jednostki ewidencyjne
6. Warstwy tematyczne Centralnej Bazy Danych Geologicznych CBDG:

- Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych;
- Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Powierzchniowych
- Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych;
- MIDAS – obszary górnicze;
- MIDAS – tereny górnicze;
- MIDAS – złoża kopalin;
- Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Kondracki, 2002).

Witryny internetowe:

1. <http://gsip.konstancinjeziorna.pl/> System Informacji Przestrzennej Gminy Konstancin-Jeziorna
2. <http://www.gios.gov.pl/> Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie – publikacje dot. wyników monitoringu środowiska;
3. <http://warszawa.rdos.gov.pl/> Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie – rejestry form ochrony przyrody;
4. <https://bdl.stat.gov.pl/> Główny Urząd Statystyczny – Bank Danych Lokalnych;

14 Oświadczenie autora prognozy

Warszawa, dnia 23 grudnia 2021 r.

O Ś W I A D C Z E N I E A U T O R A P R O G N O Z Y

Zgodnie z art. 74a ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2021, poz. 247 ze zm.)

o ś w i a d c z a m

że jako kierownik zespołu autorów *Prognozy oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północno-zachodniej części miasta Konstancin-Jeziorna – etap 5* spełniam warunki określone przez wyżej przywołany artykuł, tj.:

- ukończyłam, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, co najmniej studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia, lub jednolite studia magisterskie na kierunkach związanych z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Izabela Bielowska