

Protokół Nr 44/2022

z obrad 44 Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w dniu 7 września 2022 r. o godz. 10-tej w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przy ul. Piaseczyńskiej 77 – obrady sesji miały charakter stacjonarny.

W obradach udział wzięli: Burmistrz Kazimierz Jańczuk, Z-ca Burmistrza Dariusz Zieliński, Skarbnik Marta Niedzielska, Sekretarz Bożena Pindelska, Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Ewa Klimkowska –Sul oraz Inspektor tego wydziału Piotr Wojdyna, Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Ewa Michalska, Dyrektor Żłobka Ewa Styś, Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Edward Skarżyński, Inspektor Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Monika Kasprzyk, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Kasperec oraz mieszkańcy.

Ad 1 - Otwarcie obrad

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek przywitała zebranych i otworzyła obrady 44 Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Ad 2 - Stwierdzenie kworum

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek stwierdziła kworum na podstawie listy obecności, którą odczytała Kierownik Biura Rady Miejskiej Joanna Bednarczyk (lista stanowi załącznik).

Ad 3 - Przyjęcie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek stwierdziła, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z 40, 41, 42 i 43 sesji Rady Miejskiej.
5. Wystąpienia mieszkańców.
6. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
7. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2028.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Klubu „Senior +” w Konstancinie-Jeziornie.
12. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior +” w Konstancinie-Jeziornie.

13. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie.
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 110/VI/12/2011 z dnia 29 czerwca 2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku nr 1 w Konstancinie-Jeziornie.
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna nr 767/VII/44/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Konstancin-Jeziorna.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 451/VIII/34/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na dopłatę do 1 m³ ścieków dla samorządowego zakładu budżetowego - Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na 2022 r.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej położonej w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Wilanowskiej 8 nr 29 o powierzchni użytkowej 47,22 m² znajdującej się w budynku wielorodzinnym wpisanej do księgi wieczystej nr WA1I/00021371/4.
18. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ew. 95 z obrębu 03-02 w Konstancinie-Jeziornie.
19. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 1159/10, 1159/11, 1159/12 z obrębu ewid. 00-01 Bielawa w gminie Konstancin-Jeziorna.
20. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 15/15 z obrębu ewid. 0010 Kawęczynek-Borowina.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 181/VI/20/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Słomczyna Zachodniego i terenów przyległych, zmienionej uchwałą Nr 357/VI/31/2013 z dnia 7 marca 2013 r. oraz uchwałą Nr 312/VIII/22/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r.
22. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Słomczyna Zachodniego i terenów przyległych – etap 3.
23. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 501/VIII/37/2022 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna tj. Komisji Spraw Obywatelskich.
24. Korespondencja.
25. Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zaproponowała, aby w punkcie 11 porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 164/VII/13/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 21 października 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez samorządowe jednostki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wyodrębnionym rachunku bankowym oraz przeznaczeniem tych dochodów.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) ww. wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty.

Następnie, Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby w punkcie 12 porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) ww. wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty.

Kolejny wniosek zaproponowany przez Przewodniczącą polegał na tym, aby w punkcie 13 porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Klubu „Senior +” w Konstancinie-Jeziornie.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) ww. wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty.

Ostatni zgłoszony wniosek polegał na wprowadzeniu w punkcie 14 porządku obrad projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior+” w Konstancinie-Jeziornie.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) ww. wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty.

Wobec powyższego porządek obrad 44 sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z 40, 41, 42 i 43 sesji Rady Miejskiej.
5. Wystąpienia mieszkańców.
6. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
7. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.
9. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2028.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 164/VII/13/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 21 października 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez samorządowe jednostki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wyodrębnionym rachunku bankowym oraz przeznaczeniem tych dochodów
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie.
13. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Klubu „Senior +” w Konstancinie-Jeziornie.
14. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior +” w Konstancinie-Jeziornie.
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 110/VI/12/2011 z dnia 29 czerwca 2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku nr 1 w Konstancinie-Jeziornie.

16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna nr 767/VII/44/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Konstancin-Jeziorna.
17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 451/VIII/34/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na dopłatę do 1 m³ ścieków dla samorządowego zakładu budżetowego - Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na 2022 r.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej położonej w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Wilanowskiej 8 nr 29 o powierzchni użytkowej 47,22 m² znajdującej się w budynku wielorodzinnym wpisanej do księgi wieczystej nr WA11/00021371/4.
19. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ew. 95 z obrębu 03-02 w Konstancinie-Jeziornie.
20. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 1159/10, 1159/11, 1159/12 z obrębu ewid. 00-01 Bielawa w gminie Konstancin-Jeziorna.
21. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 15/15 z obrębu ewid. 0010 Kawęczynek-Borowina.
22. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 181/VI/20/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Słomczyna Zachodniego i terenów przyległych, zmienionej uchwałą Nr 357/VI/31/2013 z dnia 7 marca 2013 r. oraz uchwałą Nr 312/VIII/22/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r.
23. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Słomczyna Zachodniego i terenów przyległych – etap 3.
24. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 501/VIII/37/2022 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna tj. Komisji Spraw Obywatelskich.
25. Korespondencja.
26. Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

Ad 4 - Przyjęcie protokołu z 40, 41, 42 i 43 sesji Rady Miejskiej.

Radny Krzysztof Bajkowski poinformował, iż radni otrzymali maila od mieszkanki gminy, która wniosła swoje uwagi do treści protokołów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Wilczek odpowiedziała, iż udzieliła mailowej odpowiedzi na uwagi ww. mieszkanki.

Radny Andrzej Cieślowski przypomniał, iż uwagi do protokołów mogą zgłaszać jedynie radni, w terminie 7 dni przed sesją i zaapelował o to, aby radni trzymali się zapisów obowiązującego statutu.

W wyniku głosowania: za- 14, przeciw-0, wstrzymało się - 3 Rada Miejska przyjęła protokół z 40 sesji.

W wyniku głosowania: za- 14, przeciw-0, wstrzymało się - 3 Rada Miejska przyjęła protokół z 41 sesji.

W wyniku głosowania: za- 16, przeciw-0, wstrzymało się - 1 Rada Miejska przyjęła protokół z 42 sesji.

W wyniku głosowania: za – jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska przyjęła protokół z 43 sesji.

Ad 5 - Wystąpienia mieszkańców.

- Pani Katarzyna Kittel zwróciła się z pytaniem: kiedy odbędzie się posiedzenie Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska? Przewodnicząca Rady w odpowiedzi poinformowała, iż Przewodnicząca ww. Komisji jest w tej chwili nieobecna i poprosiła mieszkankę o pozostawienie swojego numeru telefonu w Biurze Rady Miejskiej.
- Pan Michał Wiśniewski zwrócił się z pytaniem w sprawie rady społecznej: kiedy zostanie ona finalnie powołana? Odpowiedzi udzieliła Przewodnicząca Rady Miejskiej, przedstawiając chronologię przebiegu całej procedury w sprawie rady społecznej. Burmistrz Kazimierz Jańczuk dodał, iż do wszystkich organizacji porządku publicznego zostanie skierowane pismo, aby wskazali kandydatów do tej rady.

Następnie, mieszkaniec zabrał głos w sprawie - Jego zdaniem - szczególnej sytuacji budżetowej w jakiej znalazła się gmina. W podobnej sytuacji są inne gminy, np. Góra Kalwaria i Piaseczno. Sytuacja jest poważna i powinna trwać w tej sprawie dyskusja. Przypomniał, iż przedstawił radnym analizy finansowe, pokazując niedoszacowania w Wieloletniej Prognozie Finansowej, przygotowanej jeszcze przed wojną, która zasadniczo zmieniła sytuację. Dodał również, iż radni powinni rozważyć konieczność spotkania ze skarbnikiem i burmistrzem w sprawie budżetu w połowie października, aby omówić główne założenia WPF na kolejne lata. Nasza gmina jest zamożna, ale zamożność gminy powinna wynikać z mądrości wydatków- zaapelował mieszkaniec. Przewodnicząca Rady podziękowała Panu Wiśniewskiemu za Jego wypowiedź. Następnie głos zabrał radny Andrzej Cieślowski, który zauważył, iż zestawienia przygotowane przez Pana Wiśniewskiego są ciekawe, ale to nie do końca są analizy. Analizy polegają również na tym, iż wskazuje się w nich środki zaradcze. Mówi Pan ogólnikami, poucza nas mówiąc: powinniście, zróbcie itp., to są raczej wystąpienia polityczno-wyborcze. Pana zestawienia nie wnoszą dla mnie nic nowego, od dłuższego czasu inwestujemy, a to wiąże się później z koniecznością utrzymywania tych inwestycji, stąd wzrost wydatków bieżących. Zapraszam Pana na Komisję Budżetu i proszę wziąć udział w tworzeniu budżetu merytorycznie, zapraszam z konkretnymi pomysłami, dodał radny i poprosił o ważenie słów kierowanych do radnych oraz przypomniał, iż czas na podobne dyskusje jest na posiedzeniach Komisji, nie na sesji.

Radny Bogusław Komosa zabrał głos i stwierdził, iż od dłuższego czasu ma podobne zdanie, jak Pan Michał Wiśniewski i nie zgadza się z tym co mówi radny Andrzej Cieślowski, który mówi o jakiś wielkich inwestycjach, a oprócz szkoły w Słomczynie i kilku innych inwestycjach w kanalizację, żadnych wielkich inwestycji nie prowadzimy. Nie budujemy nic, a wydatki bieżące są zbyt wysokie, wydajemy dużo pieniędzy na rzeczy zbędne, w moim odczuciu na różne głupoty, dodał radny.

Przewodnicząca Agata Wilczek zauważyła, iż sytuacja jest trudna, to samo widzimy w naszych gospodarstwach domowych, że koszty utrzymania się zwiększają.

- Pani Lilia Sokół zwróciła się z pytaniem do Burmistrza Gminy: skąd wynika dopłata do ścieków? Burmistrz odpowiedział, iż w projekcie uchwały nie ma mowy o podwyższeniu stawki opłaty dla mieszkańca, gdyż opłaty dla mieszkańców ustalają Wody Polskie. Gmina i Saur zawarły umowę, z której wynika, że co roku w zależności od wskaźnika Prezesa GUS ta stawka jest waloryzowana w dacie 1 lipca. Pani Sokół zwróciła się z kolejnym pytaniem, czy może mieć wgląd do tej umowy? Burmistrz odpowiedział, iż należy wystąpić z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w tej sprawie.

Następnie mieszkanka przypomniała, iż nie otrzymała odpowiedzi na zadane przez siebie w dniu 22 czerwca 2022 r. pytanie: czy Zastępca Skarbnika posiadała upoważnienie burmistrza na autoryzowanie lokaty na 5 milionów złotych, a jeśli posiadała takie upoważnienie, to czy złożyła oświadczenie majątkowe? Burmistrz odpowiedział, iż to nie burmistrz daje upoważnienie zastępcy skarbnika, a skarbnik, wobec czego zastępca skarbnika nie ma obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego. Pani Sokół poinformowała, iż wystąpi w tej sprawie o podstawę prawną, gdyż nie zgadza się z powyższą interpretacją.

W dalszej części swoich zapytań, Pani Sokół zwróciła się o informację, czy mecenas Czohara reprezentowała gminę w Sądzie Rejonowym w Piasecznie, jako pełnomocnik w sprawie o zniesienie służebności gruntowej i czy w Urzędzie zatrudniona jest na umowę o pracę czy inny stosunek pracy?

Burmistrz Kazimierz Jańczuk poinformował, iż na pierwszą część pytania odpowie mecenas Czohara oraz dodał, iż: w wyniku konkursu ogłoszonego przez burmistrza Pani Iwona Czohara jest radcą prawnym zatrudnionym na umowę o pracę w Urzędzie Miasta i Gminy.

Mecenas Iwona Czohara, odpowiadając na pytanie mieszkanki poinformowała, iż powyższa sprawa dot. zniesienia służebności drogi koniecznej pomiędzy dwoma osobami prywatnymi i właścicielami prywatnych nieruchomości. Jeżeli chodzi o udział gminy w tej sprawie, to nie ma żadnego konfliktu interesów, sugerowanego przez Panią, dodała mecenas.

W odpowiedzi Pani Lilia Sokół powiedziała, iż pytała tylko o to: czy reprezentowała Pani gminę, czy osobę prywatną?

Następnie Pani Sokół zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącej Rady Agaty Wilczek z pytaniem: kto wniósł opłatę sądową od złożonej przez Nią skargi na uchwałę Rady Miejskiej, która uznała złożoną przez Panią Sokół skargę za bezzasadną?

Przewodnicząca Rady odpowiedziała, iż nie zna odpowiedzi na powyższe pytanie, z uwagi na to, iż uiszczanie opłat sądowych nie należy do jej kompetencji.

- Pan Jan Strękowski zabrał głos i zauważył: na dzisiejszej sesji będą wprowadzane zmiany do budżetu gminy, na budowę dróg w Skolimowie, na ulice: Ciechanowską i Ostrołęcką oraz na przygotowanie projektu odwodnienia, które miało być odprowadzane drugą nitką między ulicą Kołobrzeską a Przyrzeczem – to zostało

przyjęte do realizacji w ubiegłym roku, bodajże w listopadzie – dodał mieszkaniec. Dalej, Pan Strękowski zauważył: cyt. „Pan burmistrz miał obowiązek to realizować. Na dodatek, że to jest wykreślane z realizacji, z budżetu, te pieniądze są zabierane, to też bardzo dziwna jest informacja na ten temat, bo w tych szczegółowych wyliczeniach, gdzie się wymienia zdejmowane pieniądze, czy dodawane to jest. Natomiast w czymś takim co się nazywa uzasadnienie do uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022 jakoś o tym zapomniano. A tam to powinno być właśnie uzasadnienie. W związku z czym ja pytam o to uzasadnienie. Dlaczego Pan burmistrz wycofuje te pieniądze? To jest pierwsze pytanie”.

W odpowiedzi Burmistrz Kazimierz Jańczuk poinformował, że pieniądze są wycofywane, ponieważ nie zrealizujemy tego zadania w tym roku, o czym Państwa uprzedzałem przy uchwalaniu budżetu gminy na rok 2022, dodał Burmistrz.

Pan Strękowski potwierdził, iż pamięta o tej wypowiedzi Pana burmistrza i zapytał: cyt. „Ale czy Pan nie ma obowiązku realizacji uchwał rady? Pan jest wykonawcą tutaj władzą w gminie, a nie uchwałodawcą. Rada przyjęła uchwałę i Pan powinien to realizować. W związku z tym mam pytanie drugie”.

Burmistrz Kazimierz Jańczuk przypomniał, iż inicjatorem zmian w budżecie w trakcie roku budżetowego jest wyłącznie burmistrz. W związku z tym burmistrz na dzisiejszą sesję wysokiej radzie przedłożył zmiany w budżecie i to Rada Miejska zdecyduje czy te pieniądze mają leżeć w szufladzie, czy mają być przeznaczone na inne cele, w tym na zmniejszenie deficytu.

Odpowiadając, Pan Strękowski stwierdził: cyt. „Pan tutaj znowu schodzi na bok, jak zwykle u Pana. Ja mówiłem o tym, że rada uchwaliła to w listopadzie na sesji budżetowej. I nie dotyczyło to od Pana decyzji obecnej o tym, że Pan występuje o zmianę. Ja pytałem dlaczego Pan wycofuje te pieniądze? Pan powiedział, że Pan nie miał ochoty i nie miał zamiaru tego realizować”.

Burmistrz Kazimierz Jańczuk zabrał głos i stanowczo zaprotestował przeciwko powyższej wypowiedzi, stwierdzając: cyt. „Przepraszam bardzo, takiej wypowiedzi mojej nigdy nie było”.

Kontynuując, Pan Strękowski stwierdził: cyt. „Pan od razu wtedy mówił, że Pan tego nie będzie realizował i teraz Pan to powtórzył”.

Burmistrz Kazimierz Jańczuk zauważył, iż dzisiaj dopiero może potwierdzić, iż nie można zrealizować tego zadania, z uwagi na fakt, iż nie ma dokumentacji w oparciu, o którą gmina mogłaby je realizować.

W odpowiedzi, Pan Jan Strękowski zapytał: cyt. „Dobrze, a czy Pan podjął jakieś kroki, żeby tę dokumentację przygotować?”.

Burmistrz odpowiedział, iż podjął wszystkie możliwe kroki w tej sprawie, m.in. w dniu poprzedzającym sesję spotkał się z projektantem i pracownikami Urzędu, gdzie omówione zostały trudności i kłopoty projektanta uzależnione od instytucji zewnętrznych. Nakreślony został harmonogram prac i wszystko idzie w dobrym kierunku, dodał Burmistrz.

Następnie, Pan Strękowski zwrócił się do pracowników Biura Rady Miejskiej słowami: cyt. „Ja bardzo proszę panie z Biura Rady, żeby w protokole były zapisane zarówno moje pytania i moje uwagi, jak i Pana burmistrza odpowiedzi. Bo Pan

burmistrz mówi to, a potem mówi, że tego nie mówił. Już po chwili mówi, że tego nie mówił. Teraz dalej. Co z tymi pieniędzmi zamierza Pan zrobić, które Pan zmarnował przez rok?”.

Burmistrz Kazimierz Jańczuk w odpowiedzi stwierdził, iż żadne pieniądze nie zostały przez niego zmarnowane.

Pan Strękowski kontynuował: cyt. „Czyli, że Pan przez cały rok trzymał te pieniądze, bo Pan nie miał zamiaru nic z nimi robić. To jest takie podsumowanie tej sprawy. Teraz następna sprawa, inna zupełnie. Mieszkańcy Skolimowa wsi, czyli tamtego terenu Skolimowa północnego mieli przez wakacje powiew cywilizacji. Otóż mieliśmy komunikację z Warszawą bardzo porządną kosztem mieszkańców Skolimowa położonego po drugiej stronie rzeki. I dopiero ten powiew komunikacji pokazał nam jak mogłoby być u nas. Od wielu lat, bo myśmy z Panią (...) zbierali podpisy i Pan (...) i tak dalej próbujemy Państwa przekonać do tego, żeby zwiększyć częstotliwość autobusu 724, kursowania autobusu. Bez efektów. Jeszcze raz o tym mówię, dlatego, że po prostu tamta część miasta jest całkowicie odcięta prawie od komunikacji z Piasecznem i z Warszawą. Bo to co jest, to jest śmieszne po prostu. A w weekendy co dwie godziny to już w ogóle. Ale i co godzina autobus. Czy Pan wreszcie się tym zajmie? Żeby te pieniądze, które Państwo marnujecie, 5 milionów zmarnowane, 2 miliony zmarnowane. Teraz, jak Pan nie chciał wydać tych pieniędzy na Ciechanowską i Ostrołęcką to trzeba było załatwić autobus 724 i dać ten milion z kawałkiem na zwiększenie częstotliwości. Co Pan zrobił z tymi pieniędzmi? Nic. To jest jedna sprawa. Bardzo proszę o zapisanie w protokole. Druga sprawa, ZGK. Ja tutaj, coraz więcej dostajemy informacji o tym za jakie straszne pieniądze będzie budowana siedziba ZGK. Czy w tej sytuacji jaką mamy, która się coraz pogarsza, budżetowej powinniśmy wydawać pieniądze na budowę ZGK siedziby? Czy ten, ile w tym ratuszu jest pustej przestrzeni? Ja się pytam, niewykorzystanej. To nie można ZGK tu przenieść? Tylko na czas budowy? A nie można na stałe? No właśnie, już powiększono do 11, a za chwilę się okaże, że do 15, tak jak ten ratusz, który budowano i potem o 10 czy ileś milionów kosztował więcej. Tak się gospodaruje w naszej gminie. Dziękuję”.

- Pan Adam Ostrowski poprosił o możliwość przedstawienia przygotowanej przez siebie prezentacji i wyświetlenia slajdów na ekranie. Następnie zabrał głos w sprawie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy, w trakcie której wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy ww. mieszkańcem a radnym Andrzejem Cieślawskim na temat umowy zawartej z firmą Saur oraz głosowania nad absolutorium.
- Pani Janina Bąk zabrała głos w sprawie złożonego przez siebie pisma, które wpłynęło do BRM w dniu 06.09.2022 r. i na które nie dostała odpowiedzi. Zaapelowała: cyt. „rozwiążcie ten problem”.

Burmistrz poinformował, iż zna sprawę w szczególności, poinformował, że słupki w okolicach sklepu ww. mieszkanki zostały postawione, aby zapewnić bezpieczeństwo pieszych na tym obszarze, uniemożliwić niszczenie schodów przez samochody nieprawidłowo parkujące przy wejściu do apteki i sklepu oraz umożliwić osobom niepełnosprawnym korzystanie ze zjazdu w sposób jak najbardziej dla nich bezpieczny.

Następnie wywiązała się dyskusja pomiędzy Panią Bąk a Burmistrzem Kazimierzem Jańczukiem.

- Pani Lilia Sokół ponownie zabrała głos i stwierdziła: cyt. „Zastanawiam się na każdej sesji czy Pan Cieślowski to jest radnym reprezentującym radę, czy gminę? Poinformował Pan, jak tutaj Ostrowski, Pan Ostrowski mówił odnośnie, że jest od ilości ścieków. Do 20 roku 7 stycznia nie było żadnych pomiarów ze strony gminy. Protokół pokontrolny Najwyższej Izby Kontroli napisał. Nie będę czytać, bo to trzymam. Co powinien być, co powinna gmina była zrobić. 7 stycznia 2020 roku do Najwyższej Izby Kontroli poszło pismo z urzędu, że zalecono Panu Dyrektorowi zainstalowanie liczników. To na podstawie czego były te ścieki odprowadzane i mierzone? Gminy czy prywatnego partnera? (...) Do 2020 roku, jest pismo”. Radny Andrzej Cieślowski w odpowiedzi poinformował, iż z tym zapytaniem należy się zwrócić do Dyrektora ZGK.

Ad 6 - Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.

- ❖ Radny Krzysztof Bajkowski poinformował, iż chciałby zgłosić dwa tematy: czy jako samorząd zamknęliśmy już temat absolutorium, czy też temat będzie wracał? Przewodnicząca Agata Wilczek odpowiedziała, iż –jej zdaniem-temat absolutorium jest już zamknięty. Następnie radny Bajkowski zwrócił się do mecenasów Urzędu i stwierdził, iż –jego zdaniem- są oni odpowiedzialni za to co się wydarzyło przy okazji głosowania nad absolutorium. W dalszej kolejności, wykazał sprzeczności pomiędzy opiniami radców prawnych na temat przesłanek dot. możliwości przeprowadzenia reasumpcji głosowania, które zostały przedstawione w 2019 i 2022 roku. Dodał również, iż uważa, że radcy prawni powinni przeprosić radę miejską oraz mieszkańców za to co się wydarzyło oraz poinformował, iż jego zaufanie po tym co się stało jest bardzo niskie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zabrała głos i poinformowała, iż w orzeczeniach, z którymi się zapoznała, sądy stwierdzały, iż nie można bezpodstawnie wnosić o reasumpcje głosowania, żeby uzyskać jego pożądaną wynik. W 2019 roku mecenas Iwona Czohara była obecna na sesji przywołanej przez radnego Bajkowskiego, w 2022 roku obecna była mecenas Kinga Krzyżewska. Wydały one dwie rozbieżne opinie. Podobnie było w przypadku skargi złożonej przez obecną w sali obrad mieszkankę. Złożona skarga dotyczyła nieudzielenia przez Przewodnicząca Rady odpowiedzi na złożony wniosek o udzielenie informacji publicznej. Jeden sąd oddalił skargę, a drugi nakazał udostępnienie informacji publicznej.

Głos zabrała mecenas Iwona Czohara, która zauważyła, iż stan faktyczny obydwu tych sytuacji nie był identyczny. W 2019 zaistniały warunki techniczne, które uzasadniały przeprowadzenie reasumpcji, w 2022 roku nie zaistniały przesłanki do przeprowadzenia reasumpcji.

Następnie wywiązała się dyskusja pomiędzy mieszkańcami, Przewodnicząca Rady Miejskiej, mecenas Iwoną Czoharą w powyższej sprawie.

Po zakończeniu dyskusji, głos zabrała mecenas Kinga Krzyżewska, która przypominała, że podczas głosowania nad absolutorium zapewniała obsługę prawną

sesji i nie dopuściła wówczas możliwości przeprowadzenia reasumpcji z uwagi na to, że nie zostały spełnione przesłanki dotyczące możliwości jej przeprowadzenia. Jednocześnie zauważyła, iż odnośnie możliwości podważenia ważności oddanego głosu rada nie ma uprawnień. Takie uprawnienia ma izba obrachunkowa i skorzystała z nich w przywołanej sprawie. Nie zawsze, po zauważeniu popełnionego błędu, rada może naprawić go samodzielnie. Czasami konieczne jest działanie organów wyższych w tym zakresie. I taka sytuacja miała miejsce na sesji absolutoryjnej. Następnie, mecenas Krzyżewska dodała, iż jej zdanie w tym zakresie pozostaje w dalszym ciągu takie samo i wobec tego nie widzi podstaw, aby w jakikolwiek sposób za nie przeproszać.

- ❖ Radny Bogusław Komosa zaprotestował przeciwko słowom mecenas Czohary, że Pani Kostrzewska była w drzwiach. Sam widziałem, iż nie stała w drzwiach, proszę o zaprotokołowanie, dodał radny.
- ❖ Radna Bożena Wierzbicka stwierdziła, iż ciężko jej patrzeć jak radna cały czas rozmawia przez telefon i głosuje mechanicznie. I dodała: „jak ktoś ma inną pracę, to niech zrezygnuje z bycia radnym. Jest radny, który nigdy nie był na całej sesji. Jak my się zachowujemy w stosunku do mieszkańców”, kontynuowała radna. Następnie zwróciła się do Przewodniczącej Rady o zdyscyplinowanie radnych w tym zakresie i zaapelowała, „abyśmy byli jednym ciałem i jednym zespołem”.
- ❖ Przewodnicząca Rady potwierdziła powyższe słowa radnej Bożeny Wierzbickiej i potwierdziła, iż podczas obrad stacjonarnych radni nadużywają możliwości wychodzenia z sali, nie powinno tak być – dodała Przewodnicząca.
- ❖ Radny Andrzej Cieślowski zabrał głos i zauważył, iż niektórzy z radnych podchodzą z nieufnością do procedur i porządku prawnego, a tymczasem od tego są wykształceni prawnicy, aby służyć nam swoją wiedzą. Stwarza się powtórna dyskusję i dalej kontynuujemy coś co zostało już całkowicie zamknięte przez RIO – dodał radny.
- ❖ Radna Izabella Wieczorek zabrała głos w temacie Pałacu Ślubów w Konstancinie-Jeziornie i poinformowała, iż uzyskała informacje od mieszkańców gminy, że Kierownik USC robi wszystko, aby zniechęcić osoby do zorganizowania ślubu, pary nie mają możliwości zobaczenia sali ślubów przed uroczystością, obowiązuje zakaz wejścia, zakaz obejrzenia sali, a goście musieli uciekać z kieliszkami szampana z Pałacu Ślubów. Następnie, zapytała: dlaczego tak mało jest tych ślubów? Może warto przyjrzeć się pracy Kierownika USC?, dodała radna. Burmistrz Kazimierz Jańczuk poinformował, iż przyjrzy się pracy tego wydziału. Następnie wywiązała się dyskusja na powyższy temat oraz wykorzystywaniem budynków należących do gminy, pomiędzy radnymi: Anną Borowską, Andrzejem Cieślowskim, Bogusławem Komosą, Arkadiuszem Zewarem, Krzysztofem Bajkowskim oraz Włodzimierzem Wojdakiem.
- ❖ Radny Piotr Wasilewski odniósł się do słów mieszkańca odnośnie cen prądu oraz gazu i zapytał czy wprowadzony zostanie jakiś program oszczędzania?, czy oświetlenie ulic w okresie świątecznym będzie wyglądało jak w poprzednich latach? Odpowiedzi udzielił Burmistrz Kazimierz Jańczuk.

Następnie, Przewodnicząca Rady Agata Wilczek zarządziła 30 minut przerwy.
Po przerwie wznowiła obrady i stwierdziła kworum.

Ad 7 - Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.

Na pytania radnych: Anny Borowskiej (dot. spotkania z przedstawicielami SGGW w Oborach), Bogusława Komosy (dot. opieki pielęgniarskiej w szkołach oraz spraw poruszanych podczas spotkania z przedstawicielami SGGW) odpowiedział Burmistrz.

Ad 8 - Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.

Pytań brak.

Ad 9 - Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.
Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji wraz z autopoprawką.

Na pytanie radnego Arkadiusza Głowackiego (dot. zdejmowanych wydatków na ul. Śnieżną) oraz radnego Krzysztofa Bajkowskiego (dot. dróg Skolimowa) odpowiedział Burmistrz Kazimierz Jańczuk.

W wyniku głosowania: za- 14, przeciw-1, wstrzymało się -2 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z autopoprawką.

Nadano jej numer 551/VIII/44/2022.

Ad 10 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2028.

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawkami.
Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji wraz z autopoprawką.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- 15, przeciw-0, wstrzymało się -2 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z autopoprawkami.

Nadano jej numer 552/VIII/44/2022.

Ad 11 - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 164/VII/13/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 21 października 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez samorządowe jednostki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wyodrębnionym rachunku bankowym oraz przeznaczeniem tych dochodów.

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 553/VIII/44/2022.

Ad 12 - Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie.

Kierownik Ewa Michalska przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodniczący doraźnej Komisji Do Spraw Polityki Senioralnej Ignacy Gołębiowski przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radny Bogusław Komosa zauważył, iż kiedyś już był projekt uchwały, który proponował zmianę stanowiska Kierownika OPS na Dyrektora OPS. Burmistrz Jańczuk odpowiedział, iż na OPS spada coraz więcej obowiązków, istnieje konieczność zatrudniania kierowników, stąd główny zarządzający jednostką powinien zmienić swoją nazwę na dyrektora.

Radna Bożena Wierzbicka zauważyła, iż jak nikomu innemu stanowisko dyrektora należy się Kierownik OPS. Radny Ignacy Gołębiowski poparł wypowiedź radnej Wierzbickiej.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę. Nadano jej numer 554/VIII/44/2022.

Ad 13 - Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Klubu „Senior +” w Konstancinie-Jeziornie.

Kierownik Ewa Michalska przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodniczący doraźnej Komisji Do Spraw Polityki Senioralnej Ignacy Gołębiowski przedstawił pozytywną opinię Komisji wraz z wnioskiem.

Następnie, w wyniku głosowania: za- 16, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła wniosek, aby w załączniku do projektu uchwały w paragrafie 5 w ustępie 2 usunąć punkt 3 o treści: „wolności słowa, przekonań i wyznania”.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z wnioskiem.

Nadano jej numer 555/VIII/44/2022.

Ad 14 - Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie „Senior +” w Konstancinie-Jeziornie.

Kierownik Ewa Michalska przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodniczący doraźnej Komisji Do Spraw Polityki Senioralnej Ignacy Gołębiowski przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 556/VIII/44/2022.

Ad 15 - Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 110/VI/12/2011 z dnia 29 czerwca 2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku nr 1 w Konstancinie-Jeziornie.

Dyrektor Ewa Styś przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Oświaty, Kultury i Sportu Izabella Wieczorek przedstawiła pozytywną opinię Komisji oraz podziękowała Pani Dyrektor za stworzenie wspaniałej atmosfery i dobrej opieki dla dzieci.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 557/VIII/44/2022.

Ad 16 - Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna nr 767/VII/44/2018 z dnia 25 kwietnia 2018 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Konstancin-Jeziorna.

Inspektor Monika Kasprzyk przedstawiła ww. projekt uchwały oraz poinformowała, iż związki zawodowe zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa, Oświaty, Kultury i Sportu Izabella Wieczorek przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 558/VIII/44/2022.

Ad 17 - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 451/VIII/34/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na dopłatę do 1 m³ ścieków dla samorządowego zakładu budżetowego - Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie na 2022 r.

Dyrektor Edward Skarżyński przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Następnie wywiązała się dyskusja pomiędzy radnymi: Krzysztofem Bajkowskim, Ignacym Gołębiowskim, Arkadiuszem Zewarem, Włodzimierzem Wojdakiem, Bogusławem Komosą, Andrzejem Cieślowskim, która dotyczyła m.in.: wielkości procentowych przesiąków, umowy zawartej z firmą Saur.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-2, wstrzymało się-2 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 559/VIII/44/2022.

Ad 18 - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości lokalowej położonej w Konstancinie-Jeziornie przy ul. Wilanowskiej 8 nr 29 o powierzchni użytkowej 47,22 m² znajdującej się w budynku wielorodzinnym wpisanej do księgi wieczystej nr WA11/00021371/4.

Dyrektor Edward Skarżyński przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Radna Bożena Wierzbicka zwróciła się z pytaniem odnośnie ceny, za jaką nieruchomość zostanie sprzedana.

Radny Włodzimierz Wojdak zauważył, iż problem braku możliwości uzyskania odpowiedzi na pytanie zadane przez radną Wierzbicką wraca przy każdej sprzedaży.

Mecenas Kinga Krzyżewska poinformowała o przepisach obowiązujących w przypadku sprzedaży nieruchomości gminnej.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-3, wstrzymało się-1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 560/VIII/44/2022.

Ad 19 - Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki o nr ew. 95 z obrębu 03-02 w Konstancinie-Jeziornie.

Kierownik Ewa Klimkowska – Sul przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- 15, przeciw-0, wstrzymało się-1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 561/VIII/44/2022.

Ad 20 - Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 1159/10, 1159/11, 1159/12 z obrębu ewid. 00-01 Bielawa w gminie Konstancin-Jeziorna.

Kierownik Ewa Klimkowska – Sul przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (16 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 562/VIII/44/2022.

Ad 21 - Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek o nr ewid. 15/15 z obrębu ewid. 0010 Kawęczynek-Borowina.

Kierownik Ewa Klimkowska – Sul przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- 14, przeciw-1, wstrzymało się-1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 563/VIII/44/2022.

Ad 22 - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 181/VI/20/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 1 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Słomczyna Zachodniego i terenów przyległych, zmienionej uchwałą Nr 357/VI/31/2013 z dnia 7 marca 2013 r. oraz uchwałą Nr 312/VIII/22/2020 z dnia 16 grudnia 2020 r.

Inspektor Piotr Wojdyna przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (15 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 564/VIII/44/2022.

Ad 23 - Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Słomczyna Zachodniego i terenów przyległych – etap 3.

Inspektor Piotr Wojdyna przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji oraz poinformowała, że Komisja nie uwzględniła żadnej z poniżej wymienionych uwag.

Na pytania radnych odnośnie szczegółów omawianego planu odpowiadali Inspektor Piotr Wojdyna oraz Kierownik Ewa Klimkowska-Sul, która poinformowała o wniesionej przez Burmistrza autopoprawce do projektu uchwały.

Następnie Rada Miejska przegłosowała kolejno wszystkie wniesione uwagi (uwagi stanowią załącznik Nr 2 do projektu w/w uchwały):

Uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Słomczyna Zachodniego i terenów przyległych – etap 3 w dniach od 25 stycznia 2022 r. do 1 marca 2022 r.

- 1) W wyniku głosowania: za – 4, przeciw -12, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 1.
- 2) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -15, wstrzymało się - 1 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 2.
- 3) W wyniku głosowania: za – 2, przeciw -14, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 3.
- 4) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -15, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 4.
- 5) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -15, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 5.
- 6) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -15, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 6.
- 7) W wyniku głosowania: za – 1, przeciw -14, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 7.
- 8) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -15, wstrzymało się - 1 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 8.
- 9) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -15, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 9.
- 10) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -14, wstrzymało się - 1 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 10.
- 11) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -15, wstrzymało się – 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 11.
- 12) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -15, wstrzymało się - 1 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 12.
- 13) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -16, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 13.
- 14) W wyniku głosowania: za – 0, przeciw -16, wstrzymało się - 0 Rada Miejska nie uwzględniła uwagi nr 14.

*W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (15 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz ze zgłoszoną autopoprawką.
Nadano jej numer 365/VIII/44/2022.*

Obecna na posiedzeniu Komisji mieszkanka oraz radna Irena Śliwka podziękowały za przyjęcie powyższego planu.

Ad 24 - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 501/VIII/37/2022 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna tj. Komisji Spraw Obywatelskich.

Kierownik Biura Rady Miejskiej Joanna Bednarczyk omówiła ww. projekt uchwały.

Brak pytań.

W wyniku głosowania: za- 13, przeciw-2, wstrzymało się-1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 566/VIII/44/2022.

Ad 25 - Korespondencja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Wilczek przypomniała, iż cała korespondencja została przekazana radnym w formie mailowej i poprosiła o zadawanie pytań.

Pytań brak.

Ad 26 - Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Wilczek stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła obrady sesji o godzinie 16.00.

Poinformowała również, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 26 października 2022 r.

Wszystkie głosowania imienne stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

(Szczegóły zawiera nagranie na płycie CD, która stanowi integralną część protokołu).

Protokół sporządziła:

Katarzyna Goral