

## Protokół Nr 41/2022

**z obrad 41 Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w dniu 22 czerwca 2022 r. o godz. 10-tej w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przy ul. Piaseczyńskiej 77 – obrady sesji miały charakter stacjonarny.**

W obradach udział wzięli: Burmistrz Kazimierz Jańczuk, Z-ca Burmistrza Ryszard Machalek, Z-ca Burmistrza Dariusz Zieliński, Skarbnik Marta Niedzielska, Sekretarz Bożena Pindelska, Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Ewa Klimkowska –Sul, Inspektor Wydziału Oświaty, Kultury i Zdrowia Monika Kasprzyk, Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Krzysztof Kasperec oraz mieszkańcy.

### **Ad 1 - Otwarcie obrad**

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek przywitała zebranych i otworzyła obrady 41 Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

### **Ad 2 - Stwierdzenie kworum**

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek stwierdziła kworum na podstawie listy obecności, którą odczytała Kierownik Biura Rady Miejskiej Joanna Bednarczyk (lista stanowi załącznik).

### **Ad 3 - Przyjęcie porządku obrad**

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek stwierdziła, że porządek obrad radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej.
5. Wystąpienia mieszkańców.
6. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
7. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.
9. Przedstawienie raportu o stanie gminy Konstancin-Jeziorna za rok 2021.
10. Debata nad raportem:
  - a) Głosy radnych.
  - b) Głosy mieszkańców.
11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna wotum zaufania.
12. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok
13. Zapoznanie z informacją o stanie mienia gminy za rok 2021.

14. Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok.
15. Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna za rok 2021.
16. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2021.
17. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.
18. Dyskusja.
19. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok.
20. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2028.
22. Projekt uchwały w sprawie nadania drodze wewnętrznej stanowiącej działki ewidencyjne nr 326 i 331 z obrębu 03-32 w mieście Konstancin-Jeziorna, nazwy „Krokusowa”.
23. Projekt uchwały w sprawie nadania drodze wewnętrznej stanowiącej działki ewidencyjne nr 322, 333/4, 333/9, 6/2 i 6/4 z obrębu 03-32 w mieście Konstancin-Jeziorna, nazwy „Botaniczna”.
24. Projekt uchwały o zmianie uchwały Rady Gminy Konstancin-Jeziorna Nr 290/I/58/94 z dnia 22 kwietnia 1994 r. w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Konstancin-Jeziorna w obrębach 01-12, 01-11, 01-19, 01-20, 01-21, 01-17 oraz w sołectwie Kierszek.
25. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna.
26. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Konstancinie-Jeziornie.
27. Projekt uchwały w sprawie ustalenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Konstancin-Jeziorna na rok 2022/2023.
28. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia możliwości udziału w kursach językowych i w innych formach nauki języka polskiego dzieciom i młodzieży – uchodźcom z Ukrainy przebywającym na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna.
29. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 443/VIII/33/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna do 2030 roku.
30. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z przeprowadzonej kontroli dotyczącej przesłedzenia wysokości wynagrodzenia burmistrza i jego składników, na przestrzeni całego okresu pełnienia przez niego funkcji burmistrza gminy.
31. Korespondencja.
32. Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

Radna Dorota Zarzycka, w imieniu Przewodniczącej Komisji skarg, wniosków i petycji zaproponowała, aby w punkcie 30 porządku obrad wprowadzić projekt uchwały w sprawie przekazania petycji Fundacji im. Nikoli Tesli do rozpatrzenia według właściwości (BRM 484/2021).

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) ww. wniosek o zmianę porządku obrad został przyjęty.

Wobec powyższego porządek obrad 41 sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miejskiej.
5. Wystąpienia mieszkańców.
6. Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.
7. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.
9. Przedstawienie raportu o stanie gminy Konstancin-Jeziorna za rok 2021.
10. Debata nad raportem:
  - a) Głosy radnych.
  - b) Głosy mieszkańców.
11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna wotum zaufania.
12. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok
13. Zapoznanie z informacją o stanie mienia gminy za rok 2021.
14. Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok.
15. Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna za rok 2021.
16. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2021.
17. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.
18. Dyskusja.
19. Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok.
20. Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2028.
22. Projekt uchwały w sprawie nadania drodze wewnętrznej stanowiącej działki ewidencyjne nr 326 i 331 z obrębu 03-32 w mieście Konstancin-Jeziorna, nazwy „Krokusowa”.

23. Projekt uchwały w sprawie nadania drodze wewnętrznej stanowiącej działki ewidencyjne nr 322, 333/4, 333/9, 6/2 i 6/4 z obrębu 03-32 w mieście Konstancin-Jeziorna, nazwy „Botaniczna”.
24. Projekt uchwały o zmianie uchwały Rady Gminy Konstancin-Jeziorna Nr 290/I/58/94 z dnia 22 kwietnia 1994 r. w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Konstancin-Jeziorna w obrębach 01-12, 01-11, 01-19, 01-20, 01-21, 01-17 oraz w sołectwie Kierszek.
25. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna.
26. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Konstancinie-Jeziornie.
27. Projekt uchwały w sprawie ustalenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Konstancin-Jeziorna na rok 2022/2023.
28. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia możliwości udziału w kursach językowych i w innych formach nauki języka polskiego dzieciom i młodzieży – uchodźcom z Ukrainy przebywającym na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna.
29. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 443/VIII/33/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna do 2030 roku.
30. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji Fundacji im. Nikoli Tesli do rozpatrzenia według właściwości (BRM 484/2021).
31. Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z przeprowadzonej kontroli dotyczącej prześledzenia wysokości wynagrodzenia burmistrza i jego składników, na przestrzeni całego okresu pełnienia przez niego funkcji burmistrza gminy.
32. Korespondencja.
33. Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.

#### ***Ad 4 - Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Wilczek stwierdziła, że nie wpłynęła żadna uwaga do projektu protokołu nr 37.

W wyniku głosowania: za – jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska przyjęła protokół z XXXVII sesji.

#### ***Ad 5 - Wystąpienia mieszkańców.***

- ❖ Pani Lilia Sokół zwróciła się z pytaniem: jaki jest bieg złożonej w lutym petycji dotyczącej OSP Skolimów? Do chwili obecnej nie otrzymałam żadnej decyzji, ani żadnej odpowiedzi. Petycję złożyłam 20 lutego 2022 roku – dodała mieszkanka. Odpowiedzi udzielił Burmistrz Kazimierz Jańczuk.  
Następnie zwróciła się z pytaniem dot. projektu uchwały na dzisiejszą sesję odnośnie wydzierżawienia na 25 lat terenu w Słomczynie pod budowę Strażnicy OSP. Dodała, że nie jest przeciwna OSP, a wręcz jest za, ale jest to teren bardzo rozległy, wobec

czego jest zainteresowana kosztem tej dzierżawy. Czy będzie to koszt miesięczny, czy roczny? Czy nie byłoby lepiej, żeby ten teren wykupić? – zapytała mieszkanka.

W odpowiedzi Burmistrz poinformował, iż właściciel tego gruntu nie jest zainteresowany jego sprzedażą i wyraża zgodę jedynie na dzierżawę.

Następnie, Pani Sokół, zwróciła się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej odnośnie opinii dot. pod wykonania budżetu za 2021 rok pod względem jawności, rzetelności i oszczędności w gospodarowaniu środkami publicznymi. Zaznaczyła, iż interesuje ją wyjaśnienie sprawy 5 milionów, jak również 2 milionów dotacji. Poinformowała, iż w dniu wczorajszym sprawdziła, że zgodnie z wyrokiem sprzed 4 dni Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, ma prawo do informacji. Wobec powyższego, poprosiła o udzielenie informacji: Czy Zastępca Skarbnika miała upoważnienie do podpisywania tej lokaty? Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Grzegorzewski odpowiedział, iż wykonywała ona polecenia swojego przełożonego, tj. Skarbnika Gminy. Następnie, Pani Sokół zwróciła się z pytaniem do Burmistrza: jeśli Zastępca Skarbnika miała upoważnienie, to czy wobec tego złożyła oświadczenie majątkowe za ubiegły rok, bo taki był jej obowiązek?

Burmistrz odpowiedział, iż sprawdzi powyższe informacje i wtedy udzieli odpowiedzi na zadane pytania.

Następnie, Pani Sokół zwróciła się do Przewodniczącej Rady o wyjaśnienie szczegółów dot. złożonej przez siebie skargi.

- ❖ Pan Krzysztof Klucz zabrał głos i poinformował, iż dwukrotnie wystąpił o udzielenie informacji publicznej, tj. wystąpił o dostęp do dokumentów odnośnie sprawy przebudowy ogrodzenia przy ulicy Wojewódzkiej, poinformował również, iż chciał przejrzeć te dokumenty, ale dostał pismo odmowne, z uwagi na fakt, że dokumenty te są dostępne w aktach sprawy sądowej, którą zainicjował w tej sprawie. Następnie Pan Klucz dodał, iż ma prawo do uzyskania informacji publicznej, a odmowa jej udostępnienia podlega karze określonej w Kodeksie Karnym.
- ❖ Pan Jan Strękowski zabrał głos i poinformował, iż chciałby zadać tylko jedno pytanie Panu Burmistrzowi: cyt. „Chodzi o to, że na sesji miesiąc temu uchwaliliśmy wspólnie, że tak powiem plan zagospodarowania dla terenu Kołobrzaska Pułaskiego, etap II i tam zostało określone, że ulica Kołobrzaska na odcinku między Pułaskiego, a Głowackiego będzie miała w pasie drogowym 10,5 m szerokości. Chciałbym się dowiedzieć czy w związku z tym Pan Burmistrz przekazał projektantowi, który równolegle prowadzi prace nad projektem przebudowy i rozbudowy dróg na naszym terenie w tym Kołobrzeskiej? Czy przekazał mu dyspozycje do zmiany parametrów wyjściowych tej drogi? Dlatego, że wcześniej, do tej pory przynajmniej, ja nie wiem czy zostało coś zmienione. On ma tam napisane, że on ma 12-metrową Kołobrzeską na tym odcinku projektować. I chciałbym się dowiedzieć czy poszły już dyspozycje do projektanta zmiany tego. A jeśli nie poszły to czy pójda i kiedy?”.

Burmistrz Kazimierz Jańczuk w odpowiedzi poinformował, iż: cyt. „Myśmy z projektantem spotkali się przed uchwaleniem tego miejscowego planu. Rozmawialiśmy o stopniu zaawansowania jego prac dla tak zwanego etapu drugiego budowy, projektowania i budowy dróg Skolimowa północno-zachodniego. Po

uchwaleniu miejscowego planu nie spotkaliśmy się z projektantem. I jeżeli zostanie miejscowy plan opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego takie czynności poczynimy lub wydział merytoryczny - Inwestycji na bieżąco prowadzi rozmowy z projektantami”.

Następnie, Pan Jan Strękowski ponownie zabrał głos i zwrócił się do pracowników Biura Rady Miejskiej, aby dokładnie zaprotokołowane zostało zarówno jego pytanie, jak i odpowiedź Burmistrza.

- ❖ Pan Czesław Wyszomirski przypomniał, iż od 2002 roku przychodzi na sesje w tej samej sprawie i dodał, iż wszyscy mają dosyć planu zagospodarowania przestrzennego ul. Kołobrzeskiej. Miał nadzieję, iż po jego uchwaleniu sprawa została już zamknięta, tymczasem dowiedział się na posiedzeniu komisji, iż jednak będzie miał zabraną część działki i to pod samym oknem. Zwrócił się do Burmistrza z propozycją o to, że jeśli od strony drogi zostanie zabrana część działki, aby gmina oddała część swojej działki od innej strony. „Ja jestem gotów zamienić się” – dodał mieszkaniec. Poprosił Burmistrza o podjęcie odpowiednich kroków. W odpowiedzi Burmistrz Kazimierz Jańczuk poinformował, iż Pan Wyszomirski powinien złożyć wniosek w sprawie, o którą wnosi i wtedy dopiero będą mogły zostać podjęte odpowiednie kroki. Następnie wywiązała się krótka dyskusja co do sposobu rozwiązania powyższej sprawy.
- ❖ Pan Adam Ostrowski zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby osobiście przedstawił raport o stanie gminy oraz poinformował, iż w punkcie pod nazwą – debata nad raportem o stanie gminy – chciałby przedstawić przygotowaną przez siebie prezentację, z wykorzystaniem komputera.

***Ad 6 - Interpelacje, zapytania radnych i wolne wnioski.***

Brak.

***Ad 7 - Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz o sytuacji finansowej gminy, w tym realizacji planu dochodów i wydatków budżetowych oraz należności i zobowiązań.***

Brak pytań.

***Ad 8 - Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej o pracy między sesjami.***

Brak pytań.

***Ad 9 - Przedstawienie raportu o stanie gminy Konstancin-Jeziorna za rok 2021.***

Pan Hubert Goska – przedstawiciel firmy, która przygotował raport - przedstawił założenia oraz omówił kierunki realizacji programów, strategii i zadań w poszczególnych dziedzinach zawartych w raporcie o stanie gminy Konstancin-Jeziorna za rok 2021.

## **Ad 10 - Debata nad raportem:**

### **a) Głosy radnych.**

Przewodnicząca Agata Wilczek zaprosiła do debaty nad raportem, wyjaśniając szczegóły jej przebiegu.

W dyskusji udział wzięli radni: Bogusław Komosa, Andrzej Cieślowski, Arkadiusz Głowacki, Arkadiusz Zewar, Izabella Wieczorek, Piotr Wasilewski, Ignacy Gołębiowski, Anna Borowska, Krzysztof Bajkowski, Irena Śliwka, Adam Grzegorzewski, Włodzimierz Wojdak, Agata Wilczek.

- ❖ Radny Bogusław Komosa zabrał głos i stwierdził, iż - jego zdaniem – raport jest przygotowany tendencyjnie, aby poprzeć gminną politykę chomikowania pieniędzy i corocznego gromadzenia nadwyżek finansowych. W raporcie nie ma zagrożeń w jakich znalazła się gmina, nie ma informacji o zaginionych 5 milionach złotych. Niepokojąca jest wielka przewaga wydatków bieżących nad inwestycjami. To nie jest zrównoważony rozwój naszej gminy. Raport jest ogólnikowy, zbyt obszerny, pełen tabeli i porównań mających na celu wskazanie, że gmina jest najlepsza w całej Polsce, a może i świecie – dodał radny. Dość szczegółowo przeanalizowałem raport – kontynuował radny- i nie znalazłem w nim szczególnie pozytywnych osiągnięć naszej gminy w inwestycjach oprócz przebudowy Domu Ludowego w Mirkowie i budynku w Kępie Okrzejskiej, która to przebudowa też trwała parę lat. Powstała nadwyżka budżetowa w wysokości 22,9 mln złotych i te pieniądze nie zostały wykorzystane. Wiele dróg na wsi nie zostało wyrównanych. Wsparcie dla rodzin wielodzietnych jest nieznaczne. W urzędzie nie są zatrudniane osoby niepełnosprawne i z tego powodu gmina płaci kary. Nie wybudowano ani jednego mieszkania komunalnego, np. dla uchodźców czy repatriantów z Kazachstanu, czy niepełnosprawnych. Gmina kolejny rok nie wybudowała żadnej ścieżki rowerowej. Generalnie nie wybudowała też chodnika, bo nie można uznać wymiany nawierzchni chodnika z jednej na drugą za budowę chodnika. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej znajduje się w budynkach, z których niektóre nie spełniają żadnych norm, w tym sanitarnych. Oceniam ten raport negatywnie – podsumował radny Bogusław Komosa.
- ❖ Radny Andrzej Cieślowski poinformował, iż ocenia raport merytorycznie bardzo dobrze. Następnie dodał: gmina w ciągu ubiegłego roku sprawdziła się w trudnym okresie pandemii, a także z punktu widzenia realizacji celów, które postawiła przed gminą rada. Świadczy o tym wykonanie budżetu oraz pewne punkty, np. oświata, która pochłania najwięcej środków z budżetu gminy, a jest tylko w 37% finansowana z subwencji. Świadczy to o tym, że my jako gmina, my jako mieszkańcy dbamy o przyszłość młodzieży, która się uczy w szkołach i dzieci, chodzących do przedszkoli. Co do nadwyżki budżetowej, to lepsze niż deficyt, bo wtedy mielibyśmy większy kłopot. Nadwyżka umożliwiła nam dofinansowanie rzeczy, które są w roku bieżącym, i których bez niej nie moglibyśmy dofinansować, np. zakup samochodów dla OSP. Radny Andrzej Cieślowski, zwrócił również uwagę, że te pieniądze umożliwiają pozyskiwanie środków z tak znanego Polskiego Ładu, który jest w ten

sposób skonstruowany, że trzeba najpierw wydać swoje własne środki, a następnie dopiero są one zwracane. Dzięki nadwyżce budżetowej gmina nie musi się dzisiaj zadłużać i zaciągać kredytów.

Następnie, radny zwrócił również uwagę na zagrożenia, które widzi, tj.: spadek ogólnej liczby mieszkańców oraz jednocześnie zwiększająca się liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym. Oznacza to, iż mamy w perspektywie być może zagrożenie dla wpływów z tytułu PIT-u, a więc również z tytułu bieżących wpływów do naszego budżetu. Wydatki bieżące bardzo trudno będzie spiąć z dochodami, ponieważ im więcej publicznych inwestycji, z wyłączeniem dróg, tym więcej będziemy wydawali na bieżące wydatki, bo to jest kwestia opłaty za luksus, za coraz lepsze warunki życia. Chcemy mieć lepsze oświetlone ulice? To w końcu będziemy musimy zapłacić za elektryczność. W imieniu Klubu Konstancin Jutra chciałbym zadeklarować, że będziemy głosowali za pozytywną opinią tego raportu – dodał radny.

W dalszej części obrad wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy radnymi: Bogusławem Komosą i Andrzejem Cieślowskim.

Następie głos zabrał Pan Hubert Goska, który wyjaśnił wątpliwości oraz zauważył, iż niedobrze się dzieje jeśli to co na zewnątrz jest doceniane w rankingach finansowych, a wynika z dobrej sytuacji finansowej gminy i jej gospodarności, wewnątrz jest określane mianem chomikowania. Warto podkreślić – dodał dalej Pan Goska- duża część środków, które były w nadwyżce wpłynęły do budżetu na koniec roku. Techniczna możliwość ich wydatkowania nie była zbyt duża. Chyba, że na jakieś działania, które niekoniecznie byłyby racjonalne i gospodarne, bo wydawać pieniądze można, ale ważne jest, żeby je wydawać rozsądnie i nie prowadzić do dodatkowych kosztów, które z tym się mogą wiązać albo do dodatkowych trudności, które z tego mogą wynikać. Na dziś, w preferencyjnej sytuacji i dogodnej dla siebie są samorządy, które z jednej strony mają określoną gotową dokumentację na realizację działań inwestycyjnych. Ale z drugiej też mają środki finansowe, które pozwalają szybko zadziałać. Czyli mogą wnieść wkład własny albo też pokryć określoną część wydatków, które następnie będą refinansowane. Realizacja określonych zadań własnych samorządu wymaga zabezpieczenia na to środków.

- ❖ Radny Arkadiusz Głowacki zwrócił się do swojego przedmówcy -Pana Huberta Goski, odnosząc się do jego pierwszej wypowiedzi -i poinformował, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, jakie padło, iż w ubiegłym roku była duża liczba wydarzeń sportowych. Tych zajęć nie było prawie w ogóle, stwierdził radny. Dodał również, iż sam kilkakrotnie interweniował u Dyrektora Gminnego Ośrodka Sportu i Rekreacji, w Urzędzie Gminy oraz na posiedzeniach komisji. W ościennych gminach odbywało się wiele takich wydarzeń, ale nie w naszej gminie. Zwrócił się, następnie, z prośbą o pokazanie, jakie to były wydarzenia, poprosił o podanie ich nazw.

W odpowiedzi Pan Hubert Goska poinformował, iż zwrócił uwagę, w temacie działalności sportowej, że zwłaszcza w drugim półroczu były podejmowane działania i aktywność w tym zakresie i o ile rok 2020 i pierwsza połowa roku 2021 były trudne, to w drugiej połowie 2021 roku rzeczywiście te działania zaczęły się realizować. Jeśli chodzi o przykłady tych elementów, bo większość pewnie będzie wyszczególniona w pełnej wersji raportu, ale to nawet po samych datach tych wydarzeń można zobaczyć, kiedy było lato w mieście, że to był okres od 9 do 13 sierpnia. Jeżeli chodzi o Grand Prix w tenisie stołowym to był wrzesień, październik, listopad i grudzień. I te wydarzenia miały miejsce rzeczywiście w drugiej części



roku. A komentując czy też informując o tym, że sytuacja się poprawiła odnieśliśmy się w głównej mierze do tego, że wartość środków budżetowych przeznaczonych w klasyfikacji budżetowej na te działania dotyczące właśnie sportu względem poprzedniego roku wzrosła. To też było wynikiem większych możliwości, zakończył Pan Goska.

W odpowiedzi radny Arkadiusz Głowacki poinformował, iż ocenia ten raport negatywnie.

- ❖ Radny Arkadiusz Zewar poinformował, że chciałby skupić się na dwóch aspektach: kulturze i inwestycjach. W gminie są spore braki, jeśli chodzi o miejsca rekreacyjne i sportowe dla dzieci i ich rodziców. Nie ma ścieżek rowerowych, zostaliśmy w tej sprawie w tyle, a przecież rower jest równoprawnym środkiem komunikacji, jak samochód. Zwrócił się do Burmistrza z prośbą o przeznaczenie na te cele większych środków, uczynimy to naszym priorytetem – dodał radny. Co do kultury, to po pandemii widać, że wracamy do normalności, widać również dużo dysproporcji, jeśli chodzi np. o Piaseczno, chodzi o zaangażowanie środowisk lokalnych, o zajęcia ogólnodostępne i też może aktywizowanie pewnych środowisk, bo fajnie, że są koncerty. Bardzo dobrze, że tych koncertów jest coraz więcej, ale tutaj ważna jest praca u podstaw i praca z młodszą młodzieżą, z dziećmi. Musimy postawić na młodzież, na miejsca swobodnej twórczości dla dzieci. W sprawie inwestycji przedstawił swoje pewne zastrzeżenia co do pewnych kierunków i priorytetów. Dobrze, że są realizowane te inwestycje i faktycznie widać, że one są. Na inwestycje powinno być wydawanych więcej środków, dodał radny.
- ❖ Radna Izabella Wieczorek poparła słowa swoich poprzedników: radnego Arkadiusza Zewara oraz radnego Arkadiusza Głowackiego. Zauważyła, że jako gmina nie mamy oferty dla młodych ludzi, nie mamy infrastruktury rowerowej. Zaapelowała, aby to poprawić i zmienić.
- ❖ Radny Piotr Wasilewski poparł słowa radnego Zewara i dodał, iż przespaliśmy pewne sprawy, mamy lata tłuste i chude, gdy są tłuste należy inwestować- nie robiliśmy tego, teraz będą lata chude i inwestycji również nie będzie, to wielka szkoda – dodał. Nie mamy ścieżek rowerowych i nic nie wykonujemy w tej sprawie, poza kolejnymi projektami.
- ❖ Radny Ignacy Gołębiowski zauważył, iż liczby mówią same za siebie. Mamy dochód w wysokości 9 489,00 złotych/ mieszkańca. Brakuje w raporcie informacji na temat usług, to ważna dziedzina, zróbmy coś, aby usługi dla mieszkańców funkcjonowały. Co do gospodarowania zasobami mieszkaniowymi, to mamy bardzo rozbudowany, wieloletni program w tej sprawie, dlaczego nie ma w nim budownictwa mieszkaniowego – to pole do uzupełnienia i działania, dodał radny. Co do demografii, to w ubiegłym roku urodziło się 169 osób, a zmarło 323 – musimy wziąć to pod uwagę, będzie nas przybywać, jeśli będziemy zachęcać ludzi, aby zamieszkali na terenie naszej gminy.
- ❖ Radna Anna Borowska przypomniał, iż gmina Konstancin-Jeziorna jest gminą uzdrowiskową. Polityka przestrzenna gminy ma ogromny wpływ na demografię, nie

dopuszczamy zabudowy wielorodzinnej, zarówno radni, jak i mieszkańcy, a tymczasem młodzi ludzie nie mają pieniędzy na zakup domu, dlatego ich nie przybywa w gminie. Poprosiła, aby radni odpowiedzieli sobie na pytania: jaką gminę chcemy mieć? W jakiej gminie chcemy mieszkać? Gryf został pięknie odbudowany, mamy tam bibliotekę, mamy dom kultury, koszty poniesione na te cele nie są adekwatne do zainteresowania mieszkańców. Place zabaw, to wydane pieniądze, a bardzo mało rodziców z dziećmi z nich korzysta. Dalej, radna Anna Borowska odniosła się do słów radnego Arkadiusza Głowackiego i przypomniała, iż gdy dwa lata temu rada chciała wybudować centrum sportu, to był on przeciwny tej inwestycji.

Następnie, wywiązała się dyskusja dot. wspomnianej wyżej inwestycji dot. budowy centrum sportu, w której udział wzięli radni: Arkadiusz Głowacki (który zauważył ad vocem m.in.: że nie był przeciwny budowie centrum sportu, a jedynie jego zaproponowanej wówczas lokalizacji), Krzysztof Bajkowski i Anna Borowska.

- ❖ Radna Irena Śliwka jako radna z terenów wiejskich, zauważyła, że źle się żyje na wsi z powodu braków w kanalizacji, jest jeszcze bardzo dużo nieskanalizowanych sołectw, drogi polne i gruntowe nie są równane, jest bardzo zły stan lokalowy budynków ZOZ-u.
- ❖ Radny Adam Grzegorzewski zabrał głos w sprawie oświaty i sportu, i zauważył, że gmina prowadzi aktualnie inwestycję, jaką jest rozbudowa szkoły w Słomczynie, to ostatnia szkoła i po zakończeniu remontu, wszyscy uczniowie będą mieli dobre warunki do nauki. Przypomniał, iż gmina Konstancin-Jeziorna odnosi sukcesy sportowe, a problemy dot. działalności GOSiR prawdopodobnie już się zakończyły.
- ❖ Radny Włodzimierz Wojdak wyraził swoje poparcie dla słów radnego Arkadiusza Głowackiego odnośnie bardzo małej ilości imprez sportowych w gminie i zaapelował o zmianę w tej dziedzinie. Zauważył również, iż bardzo pozytywny jest fakt, iż ponad 3,5 tys. mieszkańców aktywnie prowadzi działalność gospodarczą. To ma wielki wpływ na to, że mamy dochód na 1 mieszkańca prawie 10 000 zł. Ponadto, nadwyżka budżetowa to są nie wydane pieniądze w zeszłym roku. Przy inflacji kilkunastu procentowej to są rzeczy bardzo niekorzystne dla budżetu – dodał radny.
- ❖ Radny Krzysztof Bajkowski zabrał głos odnośnie inwestycji drogowych Skolimowa, przedstawił problemy z jakimi borykają się mieszkańcy tego terenu i zaapelował o intensyfikację prac w zakresie tych inwestycji.
- ❖ Radna Agata Wilczek stwierdziła, iż raport pokazuje obraz gminy i są w nim również zawarte mocne strony gminy. Co do inwestycji w drogi publiczne w gminie, to na 19 milionów, które były przeznaczone na inwestycje 6,5 mln było wydane na drogi publiczne. I to jest dobrze. Jednak to są drogi na terenie miejskim (przebudowana ulica Witwickiego, Jagiellońska, Piasta, Sanatoryjna, Jaworowska, Elektryczna, Mostowa, Łączna, Czarnieckiego. Następnie dodała, iż jest ogromny niedosyt co do

terenów wiejskich. Sołectwa, począwszy od sołectwa Dębówka, Cieciszew, Gassy, Ciszycy, Habdzin, Opacz, Łęg, Kępa Okrzewska, Kępa Oborska, tylko na Obórkach zostały utwardzone nawierzchnią bitumiczną i jedynie na odcinku 370 m. To oznacza, że na terenie 12 sołectw wykonano jedynie 370 metrów drogi – tak nie powinno być, dodała radna. Zauważyła również, iż w raporcie mamy podane ilości odprowadzanych ścieków, ale nie ma mowy o przesiąkach. Nie da się ich wyeliminować w 100 %, ale spróbujmy je ograniczyć. W raporcie zostały pokazane 4 programy z zakresu ochrony środowiska, w tym Program Ochrony Zasobów Wodnych, dotacje na gromadzenie wód opadowych i roztopowych. Mieszkamy w gminie uzdrowiskowej. Mamy i suszę meteorologiczną, i suszę hydrogeologiczną, wobec czego powyższy program powinien być sztandarowym programem, aby mieszkańcy sięgali po tę dotację. Aktualne wykorzystanie dotacji jest na bardzo niskim poziomie. Być może trzeba przeprowadzić jakąś zmianę tej uchwały i stworzyć bardziej dogodne warunki, żeby te pieniądze pozyskiwać. Następnie, zabrała głos w sprawie GOSiR. Przypomniała, iż od kilku lat napływały do radnych sygnały dotyczące źle zarządzanego, źle prowadzonego Ośrodka Sportu oraz że działalność sportowa była na bardzo niskim poziomie. Dlatego została zlecona kontrola Komisji Rewizyjnej przez Radę Miejską dotycząca właśnie funkcjonowania GOSiR-u. Komisja Rewizyjna we wnioskach pokontrolnych wykazała, iż obiekt według zadań statutowych nie był tak prowadzony jak powinien być. W dalszej części swojej wypowiedzi radna Agata Wilczek poinformowała, iż w dniu wczorajszym do radnych wpłynęło pismo od Burmistrza w sprawie utraconej przez gminę w ubiegłym roku kwoty 5 milionów złotych oraz dotacji w wysokości 2 milionów złotych. Dodała również, iż –jej zdaniem–to co zostało zawarte w ww. piśmie powinno zostać umieszczone w raporcie o stanie gminy, gdyż ustawodawca wyraźnie powiedział w ustawie o samorządzie gminnym, że to jest raport z działalności burmistrza, a to co wydarzyło się z utraconymi środkami, to też była działalność burmistrza.

W dalszej części obrad sesji, Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Burmistrzowi Kazimierzowi Jańczukowi, który w swojej wypowiedzi odniósł się do przedstawionych zagadnień. Wyjaśnił kroki prawne podjęte przez gminę w sprawie utraconych 5 milionów złotych. Następnie poinformował, iż w sprawie nadpłaconej dotacji dla szkoły prywatnej w wysokości 2 milionów złotych, za błędne wyliczenia odpowiadają zarówno gmina, jak i szkoła, która przyjęła zawyżoną dotację.

Na zakończenie swojej wypowiedzi, Burmistrz zauważył, iż gmina Konstancin-Jeziorna nie jest zadłużona nawet złotówkę, a to oznacza, że może swobodnie podejmować zobowiązania.

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek zarządziła 40 minut przerwy.

Po przerwie wznowiła obrady i stwierdziła kworum.

#### b) Głosy mieszkańców.

Przewodnicząca Agata Wilczek poinformowała, iż do Biura Rady Miejskiej wpłynęły dwa zgłoszenia od mieszkańców dot. udziału w debacie nad raportem o stanie gminy. Zostały one złożone przez Pana Michała Wiśniewskiego oraz Pana Adama Ostrowskiego.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Michał Wiśniewski i zauważył między innymi, że nasze dochody jako gminy, to jest sukces mieszkańców. Następnie omówił budżet gminy od 2003 roku, w tym stosunek wydatków bieżących do wydatków inwestycyjnych i zauważył ciągły wzrost wydatków bieżących. Patrząc na raport – kontynuował mieszkaniac-zastanawiam się, które projekty nas modernizują i pchają do przodu i nie znajduję takich projektów. Budżet jest przejadany – dodał i zaapelował o podejmowanie mądrych decyzji.

Następnie, głos zabrał Pan Adam Ostrowski, który przedstawił przygotowaną przez siebie prezentację. W pierwszej części odniósł się do rankingu i I miejsca jakie gmina Konstancin-Jeziorna w nim zajęła, i poinformował, że potem gmina z tego I miejsca spadła. W następnej części przedstawił sytuację dot. wody i ścieków w gminie oraz poinformował, iż –jego zdaniem-w tej kwestii gmina prowadzi tzw. kreatywną sprawozdawczość. Na koniec dodał, iż brak informacji o utraconych 5 milionach złotych w raporcie zamazuje obraz naszej gminy.

Do powyższych wypowiedzi odniósł się Pan Hubert Goska, który poinformował, iż gmina nie spadła w rankingu, tylko przeprowadzono dwa różne rankingi i w jednym gmina zajęła I miejsce, a w drugim wysokie IV miejsce. Następnie odniósł się do kwestii gospodarki wodno-kanalizacyjnej oraz kwestii nie uwzględnionej w raporcie informacji dot. utraconych 5 milionów i przypomniał, iż ostatnia kwestia zawarta została w zestawieniu realizacji uchwał podjętych przez radę miejską w ubiegłym roku.

Na zakończenie debaty głos zabrał Burmistrz Kazimierz Jańczuk, który wyjaśnił wątpliwości i odpowiedział na uwagi. Na koniec dodał, iż raport o stanie gminy, to swoista fotografia gminy, która stanowi dobre forum do dyskusji, która właśnie się toczy i pokazuje, że w niektórych obszarach należy zmienić punkt widzenia na rozwój gminy i standard życia mieszkańców. Jednocześnie widać wyraźnie, że w wielu obszarach zadania są realizowane lepiej niż w innych gminach, co widać w przeprowadzanych rankingach. Jesteśmy w czołówce gmin, które dobrze gospodarują swoimi środkami i rozwijają się – dodał Burmistrz.

Przewodnicząca Rady zakończyła dyskusję nad raportem o stanie gminy Konstancin-Jeziorna.

***Ad 11 - Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna wotum zaufania.***

Przewodnicząca Rady przypomniała, iż dla podjęcia uchwały niezbędna jest bezwzględna większość w głosowaniu, nie zwykła większość.

W wyniku głosowania: za - 9, przeciw - 6, wstrzymało się - 5 Rada Miejska nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna wotum zaufania, co oznacza podjęcie uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna wotum zaufania.

Nadano jej numer 533/VIII/41/2022.

***Ad 12 - Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok.***

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- 14, przeciw-2, wstrzymało się - 4 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 534/VIII/41/2022.

***Ad 13 - Zapoznanie z informacją o stanie mienia gminy za rok 2021.***

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. informację oraz odpowiedziała na pytania radnych: Bogusława Komosy oraz Włodzimierza Wojdaka.

***Ad 14 - Odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie wykonania budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok.***

Radny Adam Grzegorzewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał ww. opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna oraz pismo od Skarbnik gminy (w załączeniu).

***Ad 15 – Odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna za rok 2021.***

Radny Adam Grzegorzewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał ww. wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna o udzielenie absolutorium (w załączeniu).

***Ad 16 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Konstancin-Jeziorna za rok 2021.***

Skarbnik Marta Niedzielska odczytała ww. opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (kopia opinii w załączeniu).

***Ad 17 - Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.***

Radny Adam Grzegorzewski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał ww. opinię (kopia opinii w załączeniu).

***Ad 18 - Dyskusja.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej otworzyła dyskusję.

Głos zabrali radni: Krzysztof Bajkowski, Włodzimierz Wojdak, Andrzej Cieślowski oraz Agata Wilczek.

- ❖ Radny Krzysztof Bajkowski przedstawił pismo jakie przekazała mu mieszkanka Skolimowa, a które zostało jej przesłane przez Burmistrza oraz fragment wywiadu przeprowadzonego z Panem Stanisławem Szenem, byłym radnym Rady Miejskiej Konstancina-Jeziorny.
- ❖ Radny Włodzimierz Wojdak zauważył, iż RIO oraz Komisja Rewizyjna wydały pozytywne opinie z wykonania budżetu, które jest na bardzo dobrym poziomie.
- ❖ Radny Andrzej Cieślowski przypomniał, iż nieudzielenie burmistrzowi absolutorium jest możliwe jedynie z powodu nie wykonania budżetu.
- ❖ Radna Agata Wilczek zauważyła, że radni również mają swój udział w tworzeniu budżetu. Został on wykonany na bardzo wysokim poziomie – dodała.

Po przeprowadzonej dyskusji, Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Wilczek przeszła do punktu obrad sesji, w którym odbyło się głosowanie nad: projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok.

***Ad 19 - Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok.***

W wyniku głosowania: za- 11, przeciw - 6, wstrzymało się -3 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 535/VIII/41/2022.

Przewodnicząca Rady złożyła gratulacje Burmistrzowi za uzyskanie absolutorium i wysokie wykonanie budżetu. Podziękowała wszystkim kierownikom Wydziałów Urzędu oraz Pani Skarbnik, a także dyrektorom i kierownikom gminnych jednostek organizacyjnych. Następnie udzieliła głosu Burmistrzowi Kazimierzowi Jańczukowi, który podziękował za udzielone absolutorium. Burmistrz podkreślił, że jest to efekt wspólnej pracy, podziękował wszystkim pracownikom za zaangażowanie i ich wkład pracy.

Przewodnicząca Agata Wilczek zarządziła 10 minut przerwy w obradach.

Podczas przerwy zakwestionowany został głos oddany przez radną Aleksandrę Kostrzewską w głosowaniu nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Gminy Konstancin-Jeziorna za 2021 rok. Radna Kostrzewska podczas głosowania nie była obecna w sali posiedzeń, swój głos oddała przebywając na korytarzu przed salą posiedzeń.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Odnosząc się do powstałych podczas przerwy wątpliwości, co do głosu radnej Aleksandry Kostrzewskiej, mecenas Kinga Krzyżewska stwierdziła, iż reasumpcja głosowania nie jest możliwa, gdyż nie wystąpiły przesłanki uzasadniające reasumpcję. Nie wystąpiły żadne przyczyny techniczne, przez które radni nie mogli zagłosować. Wszystkie głosy oddano przez urządzenia wydane przez obsługę IT, również głos radnej, który został zakwestionowany. Nie można podważyć prawidłowości oddanego głosu: oddała go osoba uprawniona, będąc w miejscu, z którego widziała i słyszała salę obrad. Nie ma podstaw do zakwestionowania uchwały, która została podjęta. Dodała również, iż istnieją instrumenty prawne, które

przysługują radnym jak i mieszkańcom do ewentualnego zakwestionowania ważności uchwały.

Następnie, głos zabrała mieszkanka gminy, która stwierdziła, iż nie zgadza się z powyższą interpretacją mecenasa, gdyż radnej Kostrzewskiej nie było w sali obrad. Ja zaskarżę tę uchwałę – dodała mieszkanka.

Radny Krzysztof Bajkowski zabrał głos i poinformował, iż przed sesją zwrócił się z pytaniem, czy sesja mogłaby się odbyć w trybie zdalnym, bo jestem chory? Nie było takiej możliwości. Wobec tego ustalono zasady, iż wszyscy jesteśmy obecni, to wszyscy powinniśmy być na miejscu.

Przewodnicząca Agata Wilczek w odpowiedzi przypomniała: otrzymaliście Państwo pismo od wojewody, który apeluje do samorządów, żeby skończyć pracę i obrady w trybie zdalnym, aby spotykać się stacjonarnie.

Radny Bogusław Komosa stwierdził: ja protestuję przeciwko uznaniu głosu radnej Aleksandry Kostrzewskiej, która wyszła na korytarz i poprosił o zaprotokołowanie, że nie uznaje tego głosu.

Następnie, głos zabrała radna Aleksandra Kostrzewska, która wyjaśniła, iż musiała pilnie odebrać telefon, ale cały czas widziała salę i miała przy sobie tablet, który jest personalnie przypisany do niej i tylko ona jako osoba upoważniona może oddać na niego głos.

Mecenas Kinga Krzyżewska ponownie zabrała głos i poinformowała, iż wątpliwości co do tego, gdzie znajdowała się radna Kostrzewska można bardzo łatwo rozwiązać. Chodzi o to, że na tę chwilę nie mamy trybu, aby unieważnić uchwałę. Są w tej sprawie instrumenty prawne, z których można skorzystać.

Głos zabrał radny Arkadiusz Głowacki, który poprosił o zaprotokołowanie, iż radna Aleksandra Kostrzewska powiedziała, że nie była obecna w sali podczas głosowania.

Następnie, Przewodnicząca Rady Miejskiej zakończyła procedowanie ww. punktu i przeszła do kolejnego punktu porządku sesyjnego.

#### ***Ad 20 - Projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022.***

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką. Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji bez autopoprawki.

Na pytanie radnego Bogusława Komosa odnośnie ładowarki elektrycznej na Grapie odpowiedział Burmistrz Kazimierz Jańczuk.

W wyniku głosowania: za- 16, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z autopoprawką.

Nadano jej numer 536/VIII/41/2022.

#### ***Ad 21 - Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Konstancin-Jeziorna na lata 2022-2028.***

Skarbnik Marta Niedzielska przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką. Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji bez autopoprawki.

Brak pytań.

W wyniku głosowania: za- 15, przeciw-1, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z autopoprawką.

Nadano jej numer 537/VIII/41/2022.

***Ad 22 - Projekt uchwały w sprawie nadania drodze wewnętrznej stanowiącej działki ewidencyjne nr 326 i 331 z obrębu 03-32 w mieście Konstancin-Jeziorna, nazwy „Krokusowa”.***

Kierownik Krzysztof Kasperec przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Brak pytań.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 538/VIII/41/2022.

***Ad 23 - Projekt uchwały w sprawie nadania drodze wewnętrznej stanowiącej działki ewidencyjne nr 322, 333/4, 333/9, 6/2 i 6/4 z obrębu 03-32 w mieście Konstancin-Jeziorna, nazwy „Botaniczna”.***

Kierownik Krzysztof Kasperec przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Brak pytań.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 539/VIII/41/2022.

***Ad 24 - Projekt uchwały o zmianie uchwały Rady Gminy Konstancin-Jeziorna Nr 290/I/58/94 z dnia 22 kwietnia 1994 r. w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Konstancin-Jeziorna w obrębach 01-12, 01-11, 01-19, 01-20, 01-21, 01-17 oraz w sołectwie Kierszek.***

Kierownik Krzysztof Kasperec przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

Brak pytań.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (18 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 540/VIII/41/2022.

***Ad 25- Projekt uchwały w sprawie ustanowienia kierunku działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna.***

Kierownik Krzysztof Kasperec przedstawił ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji wraz z wnioskiem, aby z powyższego projektu uchwały z § 2.1. wykreślić słowa: „o obszarze 1200 m<sup>2</sup>”. Tym samym § 2.1. otrzyma brzmienie: „ Pozytywnie opiniuje kierunek działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna zmierzający do wydzierżawienia od Parafii Rzymskokatolickiej pw. Świętego Zygmunta w Słomczynie nieruchomości stanowiącej część działki ewidencyjnej nr 34 z obrębu 0021



Słomczyn w gminie Konstancin-Jeziorna, z przeznaczeniem pod budowę strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Słomczynie, na okres 25 lat.”

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji wraz z ww. wnioskiem.

Radny Adam Grzegorzewski zauważył, iż zgadza się z wypowiedzią mieszkanki z początku sesji i również uważa, że działka, o której jest mowa w ww. projekcie uchwały powinna być gminie sprzedana, a nie wydzierżawiana, ale ze względu na to, że nie ma takiej możliwości będzie głosował za podjęciem uchwały w proponowanym kształcie.

Radna Dorota Zarzycka przedstawiła pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa, Oświaty, Kultury i Sportu wraz z ww. wnioskiem.

Następnie, w wyniku głosowania: za- 14, przeciw-1, wstrzymało się -2 Rada Miejska podjęła ww. wniosek oraz w wyniku głosowania: za- 14, przeciw-1, wstrzymało się -2 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę wraz z podjętym wnioskiem.

Nadano jej numer 541/VIII/41/2022.

***Ad 26 - Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za 2021 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Konstancinie-Jeziornie.***

Zastępca Burmistrza Dariusz Zieliński przedstawił ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz poinformował, iż Rada Społeczna SP ZOZ zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji bez autopoprawki.  
Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.  
Nadano jej numer 542/VIII/41/2022.

***Ad 27 - Projekt uchwały w sprawie ustalenia średnich cen jednostek paliwa w Gminie Konstancin-Jeziorna na rok 2022/2023.***

Inspektor Monika Kasprzyk przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji bez autopoprawki.  
Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.  
Nadano jej numer 543/VIII/41/2022.

***Ad 28 - Projekt uchwały w sprawie zapewnienia możliwości udziału w kursach językowych i w innych formach nauki języka polskiego dzieciom i młodzieży – uchodźcom z Ukrainy przebywającym na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna.***

Inspektor Monika Kasprzyk przedstawiła ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych Andrzej Cieślowski przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Radna Dorota Zarzycka przedstawiła pozytywną opinię Komisji Bezpieczeństwa, Oświaty, Kultury i Sportu.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (17 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 544/VIII/41/2022.

***Ad 29 - Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 443/VIII/33/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 24 listopada 2021 r. w sprawie szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Strategii rozwoju gminy Konstancin-Jeziorna do 2030 roku.***

Kierownik Ewa Klimkowska-Sul przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Komisji Ładu Przestrzennego i Spraw Komunalnych Anna Borowska przedstawiła pozytywną opinię Komisji bez autopoprawki.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- jednogłośnie (16 radnych) Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 545/VIII/41/2022.

***Ad 30 - Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji Fundacji im. Nikoli Tesli do rozpatrzenia według właściwości (BRM 484/2021).***

Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji Aleksandra Kostrzewska przedstawiła ww. projekt uchwały.

Pytań brak.

W wyniku głosowania: za- 14, przeciw-2, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 546/VIII/41/2022.

***Ad 31 - Przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z przeprowadzonej kontroli dotyczącej prześledzenia wysokości wynagrodzenia burmistrza i jego składników, na przestrzeni całego okresu pełnienia przez niego funkcji burmistrza gminy.***

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Grzegorzewski odczytał ww. protokół Komisji.

Pytań brak.

***Ad 32 - Korespondencja.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Wilczek przypomniała, iż cała korespondencja została przekazana radnym w formie mailowej i poprosiła o zadawanie pytań.  
Pytań brak.

***Ad 33 - Zamknięcie obrad i ustalenie terminu następnej sesji.***

Przewodnicząca Rady Miejskiej Agata Wilczek stwierdziła, że porządek obrad został wyczerpany i zamknęła obrady sesji o godzinie 17.50.  
Poinformowała również, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 7 września 2022 r.

Wszystkie głosowania imienne stanowią załącznik do niniejszego protokołu.  
(Szczegóły zawiera nagranie na płycie CD, która stanowi integralną część protokołu).

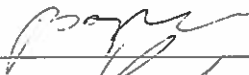

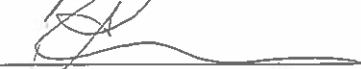
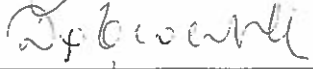



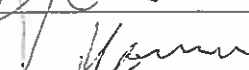
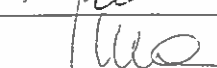









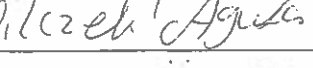

Protokół sporządziła:  
Katarzyna Goral



PRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
  
Agata Wilczek



**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH VIII KADENCJI NA**  
**...4.1..... SESJI W DNIU 22.06.....2022 r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis:
1.	Bajkowski Krzysztof —	
2.	Borowska Anna	
3.	Cieślowski Andrzej	
4.	Dąbrowska Renata	
5.	Głowacki Arkadiusz	 +
6.	Gołębiowski Ignacy	
7.	Grzegorzewski Adam	
8.	Komosa Bogusław	 +
9.	Konopka Alfreda	
10.	Kostrzewska Aleksandra	 +
11.	Siudzińska Iwona	
12.	Szewczyk Grzegorz	
13.	Śliwka Irena —	
14.	Wasilewski Piotr	
15.	Wieczorek Izabella	
16.	Wieczorek Renata —	
17.	Wierzbicka Bożena	
18.	Wilczek Agata	
19.	Wojdak Włodzimierz	
20.	Zarzycka Dorota	
21.	Zewar Arkadiusz —	