

**UCHWAŁA NR 532/VIII/40/2022**  
**RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 25 maja 2022 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 6 w Opaczy**  
**(BRM 122/2022)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 6 w Opaczy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

**Agata Wilczek**

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 532/VIII/40/2022 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Opaczu (BRM 122/2022)**

Pismem z dnia 06.04.2022 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej - 08.04.2022 r.) Burmistrz Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przekazał do Komisji skarg, wniosków i petycji skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 w Opaczu.

Skarżąca, pracująca wówczas na umowie zlecenie jako opiekun dzieci w szkolnym busie, skarży Dyrektora Szkoły o niesłuszne zwolnienie z pracy oraz o brak reakcji na skargi dotyczące zachowania jednego z uczniów.

Dyrektor Szkoły, poproszona przez Komisję o ustosunkowanie się do skargi na piśmie, wyjaśniła, że Skarżąca złamała zasady Regulaminu Dowozu Uczniów (utworzony w oparciu o art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 7.09.1991 r. o systemie oświaty tj. Dz. U z 1996 nr 67 poz. 329 z późniejszymi zmianami), który wymienia obowiązki opiekuna dzieci w busie szkolnym. Wyrzucenie ucznia z busa w dniu 14.03.2022 r. przy szkolnym przystanku, niepoinformowanie o tym fakcie nikogo ze szkoły, kto mógłby przejąć opiekę nad nieletnim, stanowi naruszenie zasad ww. Regulaminu.

Ponadto Dyrektor Szkoły stwierdziła, że od Skarżącej wpłynęła do Niej tylko jedna skarga na zachowanie ww. ucznia oraz poinformowała, że podjęto wówczas niezbędne w takich sytuacjach kroki tj. przeprowadzono rozmowę z rodzicami na temat zachowania chłopca.

Komisja skarg, wniosków i petycji po analizie skargi stwierdza, że Dyrektor Szkoły postępowała zgodnie z obowiązującymi zasadami. Zwolnienie Skarżącej z pracy na podstawie art. 746 par. 2 K.C., które nastąpiło po postępowaniu wyjaśniającym i konsultacji z prawnikiem, Komisja uznaje za zasadne.

Odnosnie informacji zawartej w piśmie Skarżącej dotyczącej wniesienia sprawy przeciwko uczniowi oraz osobom odpowiedzialnym za sprawowanie opieki nad niepełnoletnim przez szkołę w Opaczu, Komisja zaznacza, że sprawa taka powinna zostać wniesiona do właściwego Sądu z powództwa cywilnego, gdyż ani Burmistrz, ani Gmina nie są właściwymi organami do rozstrzygnięcia spraw cywilnych.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Komisja postanawia uznać skargę za niezasadną.

Tym niemniej, Komisja ubolewa nad faktem, że doszło do takiej eskalacji sytuacji. Z opisu sytuacji przedstawionego zarówno przez Skarżącą, jak i przez Dyrektora Szkoły wynika, że Skarżąca nie potrafiła wygasić konfliktu z uczniem. Dyrekcja Szkoły zatrudniając pracownika do opieki nad dziećmi w busie, powinna przeszkolić go z zasad postępowania w sytuacjach konfliktu z uczniami przewożonymi busem oraz z zasadami zawartymi w Regulaminie Dowozu Uczniów.

Komisję zaniepokoił także fakt udziału w zdarzeniu kierowcy busa. Nie jest on pracownikiem Szkoły i jako osoba nie zdająca sobie sprawy z możliwych konsekwencji pozostawienia nieletniego bez opieki, nie powinien uczestniczyć w zdarzeniu. Komisja wnosi, aby Dyrekcja Szkoły dla bezpieczeństwa uczniów oraz pracowników, przekazała Regulamin Dowozu Uczniów również firmie przewożącej dzieci.

Wobec powyższego, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz po rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej

rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.