

UCHWAŁA NR 506/VIII/37/2022
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA

z dnia 30 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kazimierza Jańczuka dotyczącej braku właściwego nadzoru nad urzędnikami odpowiedzialnymi za utrzymanie gminnych terenów zieleni (BRM 336/2021)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239 ze zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Kazimierza Jańczuka oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 506/VIII/37/2022 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 30 marca 2022r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kazimierza Jańczuka dotyczącej braku właściwego nadzoru nad urzędnikami odpowiedzialnymi za utrzymanie gminnych terenów zieleni (BRM 336/2021)

W dniu 07.09.2021 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na Burmistrza Kazimierza Jańczuka w sprawie braku właściwego nadzoru nad urzędnikami odpowiedzialnymi za utrzymanie gminnych terenów zieleni.

Zarzuty zawarte w skardze zostały zweryfikowane przez właściwy Wydział Urzędu Gminy. Następnie, Burmistrz Konstancina-Jeziorny pismem z dnia 29.10.2021 r. przekazał wyjaśnienia na powyższą skargę do Przewodniczącej Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Komisja skarg, wniosków i petycji w składzie: Aleksandra Kostrzewska, Iwona Siudzińska oraz Dorota Zarzycka, po analizie skargi oraz wyjaśnień złożonych przez Burmistrza uznała iż dokumentacja fotograficzna załączona do pisma została wykonana kilka miesięcy przed planowaną pielęgnacją roślin. W wyjaśnieniu Burmistrza zwrócono uwagę na sposób zagospodarowania tego obszaru, tj. rośliny okrywowe i krzewy. Podstawowym zadaniem jest tu zatem odchwaszczanie roślin okrywowych i krzewów oraz cięcia pielęgnacyjne zgodnie z potrzebami.

Komisja zwróciła uwagę, iż skarżący kieruje do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna typową dla siebie korespondencją, gdzie podnosi kwestie niezwiązane ze skargą. W swoich pismach wysuwa zarzuty pod adresem licznych instytucji jak i również osób pełniących funkcje publiczne. Skarżący podnosi wiele wątków, których zrozumienie jest utrudnione ze względu na charakter pisma, przez co Jego żądania są niejasne.

W związku z powyższymi ustaleniami, Komisja nie znajduje podstaw do uznania skargi na Burmistrza Kazimierza Jańczuka - dotyczącej braku właściwego nadzoru nad urzędnikami odpowiedzialnymi za utrzymaniem gminnych terenów zieleni - za zasadną. Komisja skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną. Propozycja rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze zostanie przekazana Radzie Miejskiej na najbliższą sesję w celu podjęcia stosownej uchwały.

Z uwagi na powyższe, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.