

UCHWAŁA NR 502/VIII/37/2022
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA

z dnia 30 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kazimierza Jańczuka w sprawie braku właściwego nadzoru nad pracownikami (BRM 342/2021)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239 ze zm.) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Kazimierza Jańczuka oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 502/VIII/37/2022 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 30 marca 2022r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Kazimierza Jańczuka w sprawie braku właściwego nadzoru nad pracownikami (BRM 342/2021)

W dniu 14.09.2021 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na Burmistrza Kazimierza Jańczuka w sprawie braku właściwego nadzoru nad pracownikami.

Komisja skarg, wniosków i petycji w toku czynności ustaliła, iż Skarżący w dniu 06.08.2021 r. telefonicznie zgłosił do Referatu Gospodarki Odpadami Komunalnymi informację o nieodebraniu przez firmę Lekaro, 10 worków wystawionych przed posesją Skarżącego.

W odpowiedzi na powyższy zarzut pracownik firmy Lekaro poinformował, iż worki nie zostały odebrane z uwagi na to, iż znajdował się w nich styropian budowlany. Następnie Skarżący pismem z dnia 18.08.2021 r. został poinformowany przez Kierownika Wydziału Podatków i Gospodarki Odpadami Komunalnymi co należy zrobić z odpadem jakim jest styropian budowlany.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także po zapoznaniu się z dokumentami i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie, Komisja skarg, wniosków i petycji nie dopatrzyła się uchybień w pracy Burmistrza oraz podległych mu pracowników.

Komisja zwróciła uwagę, iż Skarżący kieruje do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna typową dla siebie korespondencją, gdzie podnosi kwestie niezwiązane ze skargą. W swoich pismach wysuwa zarzuty pod adresem licznych instytucji, jak również osób pełniących funkcje publiczne. Skarżący podnosi wiele wątków, których zrozumienie jest utrudnione ze względu na nieczytelny charakter pisma, przez co jego żądania są niejasne. Komisja skarg, wniosków i petycji nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Wobec powyższego, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.