

**UCHWAŁA NR 446 /VIII/33/2021
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 24 listopada 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na funkcjonariusza publicznego w osobie Edwarda Skarżyńskiego pełniącego funkcję Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie (BRM 185/2021)

Na podstawie podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na funkcjonariusza publicznego w osobie Edwarda Skarżyńskiego pełniącego funkcję Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Agata Wilczek

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 446/VIII/33/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 24.11.2021r. w sprawie rozpatrzenia skargi na funkcjonariusza publicznego w osobie Edwarda Skarżyńskiego pełniącego funkcję Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie (BRM 185/2021)

W dniu 06.05.2021 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na funkcjonariusza publicznego w osobie Edwarda Skarżyńskiego pełniącego funkcję Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie.

Komisja skarg, wniosków i petycji w toku czynności ustaliła, iż skarżący w dniu 14.04.2021 r. skierował do Zakładu Gospodarki Komunalnej pismo w sprawie wyjaśnienia szczegółów otrzymanej faktury za odbiór ścieków, która została wystawiona w dniu 31.03.2021 r.

Zakład Gospodarki Komunalnej w dniu 19.04.2021 r. udzielił Skarżącemu odpowiedzi, załączając do pisma korektę faktury, uszczegółowiającą okres rozliczeniowy, który nie został wymieniony w fakturze z dnia 31.03.2021 r. W odpowiedzi Skarżący wniósł niniejszą skargę.

Po zapoznaniu się z dokumentami i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie, Komisja nie dopatryła się uchybień w pracy Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i jego pracowników. Faktura została wystawiona w sposób poprawny. Ustalono również, iż Skarżący zalega znaczną sumę za odbiór ścieków, ignoruje również prośbę Zakładu Gospodarki Komunalnej o aktualizację liczby osób zamieszkujących na jego posesji, co jest podstawą naliczania faktur. Uporczywie odsyła niewypełnioną kartę informacyjną oraz odmówił montażu wodomierza dla realnego rozliczania zrzutu ścieków.

Komisja zwróciła uwagę, iż Skarżący kieruje do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna typową dla siebie korespondencją, gdzie podnosi kwestie niezwiązane ze skargą. W swoich pismach wysuwa zarzuty pod adresem licznych instytucji, jak również osób pełniących funkcje publiczne. Skarżący podnosi wiele wątków, których zrozumienie jest utrudnione ze względu na nieczytelny charakter pisma, przez co jego żądania są niejasne. Komisja skarg, wniosków i petycji nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Wobec powyższego, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.