

Protokół Nr 30 /2021

z obrad XXX Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w dniu 27 lipca 2021 roku o godz. 10-tej, zwołanej na wniosek grupy radnych w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) oraz na podstawie § 13 ust.1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021 r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239), przeprowadzonych w trybie wideokonferencji oraz stacjonarnie, w sali posiedzeń Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przy ul. Piaseczyńskiej 77.

Przewodnicząca Rady przed rozpoczęciem obrad sesji złożyła gratulacje w imieniu swoim, Rady Miejskiej i Burmistrza gminy – Pani Wiktorii Dąbrowskiej, która po raz drugi została mistrzynią Europy w jeździe szybkiej na rolkach.

W obradach udział wzięli: Burmistrz Kazimierz Jańczuk, I Z-ca Burmistrza Ryszard Machałek, radca prawny Urzędu Monika Wasilewska oraz mieszkańcy. W trakcie obrad sesji w sali posiedzeń obecni byli również przedstawiciele TVP z programu „Alarm”.

Do wniosku o zwołanie sesji wnioskodawcy dołączyli następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Informacja Burmistrza w sprawie:
 - a) wykradzenia z banku środków finansowych Gminy Konstancin-Jeziorna złożonych na bankowej lokacie terminowej,
 - b) toczącego się śledztwa w sprawie,
 - c) dotychczasowych ustaleń prokuratury,
 - d) kontroli wewnętrznej,
 - e) działań mających na celu odzyskanie utraconych środków,
 - f) wpływu braku środków z lokaty na stan finansów Gminy i jej płynność finansową.
4. Pytania radnych do Burmistrza dotyczące informacji z pkt.3.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli doraźnej dotyczącej zbadania przestrzegania obowiązujących w Urzędzie Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna procedur związanych z lokowaniem i dysponowaniem środkami finansowymi Gminy.
6. Zamknięcie obrad.

Dołączony został również projekt uchwały dot. punktu 5 porządku obrad.

Ad 1 – Otwarcie obrad.

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek przywitała zebranych i otworzyła obrady XXX Sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Ad 2 – Stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca Rady stwierdziła kworum na podstawie listy obecności (kopia listy stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Radny Krzysztof Bajkowski proponuje dodanie do porządku obrad, na końcu, punktu pt. „wystąpienia mieszkańców”. Odpowiedziała Przewodnicząca Rady, która zauważyła, iż możliwa jest sytuacja, w której mieszkańcy podczas wystąpienia Burmistrza usłyszą wszystkie wyjaśnienia i nie będą mieć dodatkowych pytań, a w razie gdyby jednak takie pytania mieli, to mogą zadać je za pośrednictwem radnych.

Następnie poinformowała, iż oficjalną informację o zaistniałej sytuacji wykradzenia z banku środków finansowych gminy Konstancin-Jeziorna otrzymała od Burmistrza gminy w dniu 15 lipca 2021 r. Została ona przekazana również wszystkim radnym drogą mailową. Zauważyła, iż informacja dotarła do niej i radnych zdecydowanie za późno.

Ad 3 – Informacja Burmistrza w sprawie:

- a) wykradzenia z banku środków finansowych Gminy Konstancin-Jeziorna złożonych na bankowej lokacie terminowej,
- b) toczącego się śledztwa w sprawie,
- c) dotychczasowych ustaleń prokuratury,
- d) kontroli wewnętrznej,
- e) działań mających na celu odzyskanie utraconych środków,
- f) wpływu braku środków z lokaty na stan finansów Gminy i jej płynność finansową.

Przewodnicząca Komisji otworzyła niniejszy punkt porządku obrad.

Radny Włodzimierz Wojdak poprosił o głos w sprawie porządku sesji i poparł radnego Krzysztofa Bajkowskiego w sprawie dodania punktu pt. „wystąpienia mieszkańców”. Zauważył, iż możliwe jest, że mieszkańcy mogą mieć większą wiedzę w omawianej sprawie niż radni i warto ich wysłuchać, dlatego zaapelował do wnioskodawców zwołania sesji o wyrażenie zgody na powyższą zmianę porządku obrad.

Radny Andrzej Cieślowski zabrał głos i jako jeden z wnioskodawców poinformował, iż nie wyraża zgody na dodanie punktu dot. wystąpień mieszkańców, gdyż na tym etapie postępowania mogłoby to tylko niepotrzebnie podgrzać atmosferę.

Radny Grzegorz Szewczyk zwrócił się z prośbą o odczytanie nazwisk radnych, którzy złożyli wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Kierownik Biura Rady Miejskiej Joanna Bednarczyk odczytała nazwiska wnioskodawców.

Następnie Przewodnicząca Rady Agata Wilczek poprosiła o zabranie głosu Burmistrza Kazimierza Jańczuka.

Burmistrz Kazimierz Jańczuk zabrał głos i w pierwszej kolejności poinformował, iż w dniu 6 maja 2021 r. Urząd Miasta i Gminy został telefonicznie powiadomiony przez funkcjonariusza Wydziału do walki z cyberprzestępczością Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi o możliwości utraty środków finansowych w kwocie 5 milionów złotych, stanowiących własność gminy w procesie lokowania tych środków na terminowej lokacie bankowej. Informacja ta napłynęła ok. godziny 16 –tej. Wobec uzyskania powyższej informacji Burmistrz poinformował, iż w trybie natychmiastowym, tego samego dnia, podjął pilne działania, aby powiadomić organy ścigania. Na skutek tych działań do Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna w dniu 21 maja 2021 r. wpłynęło zawiadomienie z Prokuratury Rejonowej w Piasecznie o wszczęciu śledztwa w sprawie. Następnie Burmistrz odczytał treść zawiadomienia. W dalszej kolejności, Burmistrz poinformował, iż Wydział do walki z cyberprzestępczością Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi powiadomił Urząd, iż pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w Wieluniu jest prowadzone śledztwo w podobnej sprawie oraz odczytał treść zawiadomienia otrzymanego z Prokuratury Okręgowej w Sieradzu o dołączeniu postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Piasecznie do

postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Sieradzu. Następnie Burmistrz przedstawił wszystkie podjęte działania zewnętrzne (opisane powyżej) i wewnętrzne w sprawie. Jednocześnie poinformował, iż z uwagi na dobro prowadzonego postępowania nie może udzielić informacji szczegółowych o sprawie.

Burmistrz poinformował również, iż w ramach działań wewnętrznych zlecono audytorowi Ratusza przygotowanie informacji o zasadach obowiązujących w sprawie lokowania wolnych środków finansowych za okres ostatnich 5 lat oraz informacji dot. powyższej lokaty, skarbnika zobowiązano do pisemnego opisanie całej sytuacji, która doprowadziła do utraty 5 milionów złotych, skierowano również pismo do banku, który obsługuje gminę.

Następnie Burmistrz Kazimierz Jańczuk poinformował, iż powierzył zewnętrznej kancelarii prawnej dochodzenie w sprawie odzyskania utraconych środków.

Ad 4 - Pytania radnych do Burmistrza dotyczące informacji z pkt.3.

Przewodnicząca Agata Wilczek otworzyła dyskusję na temat informacji przekazanej przez Burmistrza, w której udział wzięli radni:

- ❖ Radna Irena Śliwka zapytała: „kiedy i przez kogo została założona lokata oraz w jakim banku, czy gmina straciła wszystkie środki z lokaty, jeśli nie to ile zostało na lokacie, czy Pan Burmistrz posiada ubezpieczenie tej lokaty, czy już wiadomo z jakich inwestycji na ten rok musimy zrezygnować z racji brakujących pieniędzy w kasie budżetu?”.
Burmistrz odpowiedział, iż w sposób szczegółowy przeanalizował dochody, które wpłynęły do budżetu gminy w I półroczu i utrata ww. środków nie spowoduje skreślenia zadań inwestycyjnych przewidzianych na ten rok. Nie ma obaw dot. utraty płynności finansowej przez gminę. Poinformował również, iż środki zostały przekazane do banku, a nie do parabanku, w dniu 29.03.2021 r. na 3 m-ce, a lokata nie była ubezpieczona. Następnie poinformował, iż ze względu na dobro śledztwa, nie może ujawnić nazwy banku.
- ❖ Radny Piotr Wasilewski zauważył, iż Jego zdaniem nazwa banku nie jest objęta tajemnicą śledztwa oraz zapytał: „jakie było oprocentowanie lokaty, kto decyduje w jakim banku zostaną ulokowane środki, czy wybrany bank ma siedzibę w Polsce, czy jest to tylko oddział banku?”. Na pytania odpowiedział Burmistrz Kazimierz Jańczuk, informując m.in., iż rozpoznanie co do banku należy do kompetencji skarbnika gminy.
- ❖ Radny Włodzimierz Wojdak zauważył: „w momencie, gdy była sesja absolutoryjna skarbnik i burmistrz milczeli. To jest dla mnie niezrozumiałe”.
- ❖ Radna Agata Wilczek poparła zdanie wyrażone przez swojego przedmówcę.
- ❖ Radny Krzysztof Bajkowski zapytał: „dlaczego radni zostali o sprawie poinformowani dopiero 15 lipca, było kilka sesji oraz posiedzeń komisji w międzyczasie?”. Burmistrz Kazimierz Jańczuk odpowiedział, iż poinformował radnych gdy był w posiadaniu zespolonych informacji w sprawie. Radny Bajkowski kontynuując zapytał: czy cała sytuacja miała związek z wykradzeniem danych do logowania? Burmistrz odpowiedział, iż nie ma informacji, aby taka sytuacja miała miejsce.
- ❖ Radna Bożena Wierzbicka zwróciła się z pytaniem: „czy jest prawdą, że lokata była zawarta przez telefon?”. Burmistrz udzielił odpowiedzi.
- ❖ Radny Ignacy Gołębiowski zapytał: czy sposób założenia tej lokaty był zastosowany pierwszy raz, czym się różnił ten przypadek od poprzednich? Burmistrz odpowiedział, iż z tym konkretnym bankiem lokatę zawarto po raz pierwszy. Radny Gołębiowski dopytał: czy zastosowano taką samą procedurę i tryb? Burmistrz odpowiedział, iż co do zasady procedura była taka sama.

- ❖ Radna Izabella Wieczorek poprosiła o uszczegółowienie sformułowania: „co do zasady” i zapytała jaka więc była różnica, co innego wystąpiło w tym przypadku? Burmistrz odpowiedział, iż jest to przedmiotem prowadzonego śledztwa. Radna Izabella Wieczorek kontynuując swoje pytania zwróciła się do radnego Bogusława Komosa oraz Przewodniczącej Rady Miejskiej. Następnie wywiązała się krótka dyskusja pomiędzy Przewodniczącą Rady, radnym Komosa i radną Izabellą Wieczorek.
- ❖ Radny Grzegorz Szewczyk wyraził swoje ubolewanie, iż Burmistrz nie poinformował radnych o zaistniałej sytuacji wcześniej, a także zgłosił swoje zastrzeżenia do Przewodniczącej Rady, która – jego zdaniem- również powinna podjąć działania przed 15 lipca, kiedy to radni otrzymali oficjalną informację o zaistniałej sytuacji.
- ❖ Przewodnicząca Rady odpowiedziała, iż informacja stała się oficjalna dopiero po otrzymaniu odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej złożony przez radnego Bogusława Komosę i dopiero wtedy można było podjąć jakiegokolwiek działania.
Burmistrz Kazimierz Jańczuk odpowiedział na pytania radnych.

W dalszej części obrad sesji głos zabrał przedstawiciel TVP z programu „Alarm” i zadał pytanie o to: „kto dokonał przelewu – pracownik banku czy pracownik Urzędu?”. Odpowiedział Burmistrz Kazimierz Jańczuk. Pracownik TVP kontynuował swoje pytania, jednak Przewodnicząca Rady przypomniała, iż zgodnie z ustaleniami podjętymi na początku sesji pytania mogą zadawać jedynie radni i zarządziła przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

- ❖ Radna Anna Borowska zwróciła się z pytaniem do tych z radnych, którzy przed 15 lipca, a nawet w czerwcu mieli niepotwierdzoną informację dot. utraty 5 milionów złotych przez gminę: „dlaczego Państwo nic w tej sprawie nie zrobiliście? Dlaczego nie złożyliście np. wniosku o zwołanie sesji nadzwyczajnej, tak jak to ma miejsce dzisiaj?”. Przypomniała również, iż w porządku sesji jest punkt dot. podjęcia uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli doraźnej dotyczącej zbadania przestrzegania obowiązujących w Urzędzie Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna procedur związanych z lokowaniem i dysponowaniem środkami finansowymi Gminy, choć jej zdaniem na dziś Komisji trudno będzie przeprowadzić dokładną kontrolę z uwagi na to, iż wiele informacji nie będzie można pozyskać ze względu na dobro śledztwa. Zaprotestowała również przeciwko zamieszczanym w mediach społecznościowych przez niektórych z radnych opiniom odnośnie ewentualnego braku obiektywizmu członków ww. Komisji podczas badania sprawy utraty 5 milionów przez gminę.

Wywiązała się dyskusja pomiędzy radnymi: Włodzimierzem Wojdakiem, Krzysztofem Bajkowskim, Andrzejem Cieślawskim, Bogusławem Komosą, Agatą Wilczek, Izabellą Wieczorek.

- ❖ Radny Piotr Wasilewski poprosił o informacje w jakich bankach gmina lokowała środki w ciągu ostatniego pół roku? Burmistrz w odpowiedzi poprosił o złożenie pisemnego wniosku w tej sprawie.
- ❖ Radny Arkadiusz Głowacki zwrócił się do Burmistrza Kazimierza Jańczuka: „(...)powiedział Pan, iż czuje się Pan okradziony przez bank. Ja bym poprosił o odpowiedź jakie jest stanowisko banku w tej sprawie (...)”. Burmistrz odpowiedział, iż nie zna stanowiska banku, w tej sprawie toczy się śledztwo. Następnie radny

Głowacki zwrócił się z prośbą do Burmistrza o przesłanie treści skierowanego do banku pisma oraz odpowiedzi banku na pismo, radnym drogą mailową. Zapytał również – czy Pan i Skarbnik zawieraliście umowę obydwaj oraz czy w banku, czy raczej przez telefon lub internet?

Odpowiedział Burmistrz Kazimierz Jańczuk, który wyjaśnił procedurę założenia lokaty oraz poinformował, iż nie może ujawnić nazwisk osób, które wydały dyspozycje założenia lokaty, ze względu na dobro toczącego się śledztwa.

- ❖ Radny Piotr Wasilewski zapytał czy bank kwestionuje złamanie procedur przez Urząd. Burmistrz odmówił udzielenia odpowiedzi ze względu na dobro toczącego się śledztwa.
- ❖ Radna Irena Śliwka zwróciła się z pytaniem: „czy w związku z tą sprawą zawieszony jest jakiś pracownik gminy?”. Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili nie.
- ❖ Radny Ignacy Gołębiowski jako członek Komisji Rewizyjnej ustosunkował się do kilku wypowiedzi radnych. Zaapelował o podjęcie uchwały i wyrażenie zgody na zajęcie się sprawą przez Komisję Rewizyjną. Zauważył, iż aktualnie Komisja Rewizyjna ma nawał pracy i potrzebuje pomocy, zaapelował o powiększenie jej składu. Poprosił, aby nie działać pochopnie i wyraził wątpliwość, czy Komisja zdoła wyjaśnić sprawę do 8 września 2021 r., kiedy to planowana jest kolejna sesja Rady Miejskiej.

W tym miejscu wywiązała się dyskusja pomiędzy radnymi: Ignacym Gołębiowskim, Agatą Wilczek, Adamem Grzegorzewskim, Krzysztofem Bajkowskim, Włodzimierzem Wojdakiem i Bogusławem Komosą, która dot. m.in.: terminu zakończenia kontroli Komisji Rewizyjnej i możliwości oraz konieczności jej zmiany w projekcie uchwały, terminu zwołania posiedzenia Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych na wniosek grupy radnych. Na skutek przeprowadzonej dyskusji wnioskodawcy zwołania posiedzenia Komisji Budżetu, Inwestycji i Spraw Majątkowych wycofali swój wniosek.

Ad 5- Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej kontroli doraźnej dotyczącej zbadania przestrzegania obowiązujących w Urzędzie Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna procedur związanych z lokowaniem i dysponowaniem środkami finansowymi Gminy.

Przewodnicząca Rady Agata Wilczek zauważyła, iż – jej zdaniem – skład osobowy Komisji Rewizyjnej należy uzupełnić. Zwróciła się z pytaniem do radnych: „kto z Państwa chciałby powiększyć grono członków Komisji Rewizyjnej (...)?”.

Radny Andrzej Cieślowski zauważył, iż najlepiej, aby chętni zgłaszali się w formie pisemnej. Następnie, po krótkiej dyskusji, radni zdecydowali o utrzymaniu w projekcie uchwały terminu zakończenia kontroli na dzień 8 września 2021 r.

W wyniku głosowania: za- 18, przeciw-0, wstrzymało się -1 Rada Miejska podjęła ww. uchwałę.

Nadano jej numer 388/VIII/30/2021.

Ad 6 - Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Agata Wilczek poinformowała, iż porządek obrad sesji został wyczerpany i zamknęła obrady.

Wszystkie głosowania imienne stanowią załącznik do niniejszego protokołu.
(Szczegóły zawiera nagranie na płycie CD, która stanowi integralną część protokołu).

Protokół sporządziła:
Katarzyna Goral