

**UCHWAŁA NR 386/VIII/28/2021
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na niedopełnienie obowiązków służbowych przez funkcjonariusza publicznego w osobie Stanisława Grudnia pełniącego funkcję Komendanta Straży Miejskiej Konstancin-Jeziorna (BRM 47/2020)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na niedopełnienie obowiązków służbowych przez funkcjonariusza publicznego w osobie Stanisława Grudnia pełniącego funkcję Komendanta Straży Miejskiej Konstancin-Jeziorna oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Agata Wilczek

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 386/VIII/28/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie rozpatrzenia skargi na niedopełnienie obowiązków służbowych przez funkcjonariusza publicznego w osobie Stanisława Grudnia pełniącego funkcję Komendanta Straży Miejskiej Konstancin-Jeziorna (BRM 47/2020)

W dniu 14.02.2020 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na niedopełnienie obowiązków służbowych przez funkcjonariusza publicznego w osobie Stanisława Grudnia pełniącego funkcję Komendanta Straży Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Skarga była przedmiotem obrad XV sesji w dniu 26.02.2020 r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 04.03.2020 r. skierował do skarżącego pismo nr BRM.0004.41.2020 z prośbą o doprecyzowanie wniesionych żądań poprzez dokładne określenie przedmiotu skargi. Przewodniczący Komisji tego samego dnia skierował również pismo nr BRM.0004.42.2020 do Komendanta Straży Miejskiej z prośbą o przesłanie kopii dokumentów, na jakie powoływał się skarżący w złożonej przez siebie skardze. W odpowiedzi skarżący - na piśmie - wyraził gotowość do złożenia szczegółowych wyjaśnień w siedzibie Ratusza. W dniu 04.02.2021 roku skarżący podczas posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji doprecyzował wniesione żądania informując, iż skarga dot. nieprawidłowości w funkcjonowaniu Straży Miejskiej oraz tzw. „zamiatania pod dywan” spraw przez Komendanta Straży Miejskiej. Następnie skarżący przedstawił szczegółowo swoje zarzuty oraz poinformował, iż - jego zdaniem - konieczność likwidacji Straży Miejskiej jest bezdyskusyjna oraz wniósł, aby Komisja bardzo dokładnie przypatrzyła się pracy Straży Miejskiej, która jest nadzorowana nieudolnie.

Po wysłuchaniu wyjaśnień skarżącego, Przewodniczący Komisji skierował do Burmistrza gminy wniosek o udzielenie odpowiedzi na pytania będące przedmiotem ww. skargi. Burmistrz udzielił odpowiedzi pismem z dnia 15.02.2021 r. o nr B.1610.20.2021.

Po zapoznaniu się z dokumentami i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie, Komisja nie znajduje podstaw do uznania skargi za zasadną.

Wobec powyższego, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.