

**UCHWAŁA NR 385/VIII/28/2021
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej manipulacji faktami oraz mataczenia w udostępnianiu na wniosek strony, w formie papierowej, informacji publicznej (BRM 425/2019)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz.Urz.Woj. Mazowieckiego z 2021 r. poz. 2239) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Gminy dot. manipulacji faktami oraz mataczenia w udostępnianiu na wniosek strony, w formie papierowej, informacji publicznej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Agata Wilczek

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 385/VIII/28/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej manipulacji faktami oraz mataczenia w udostępnianiu na wniosek strony, w formie papierowej, informacji publicznej (BRM 425/2019)

W dniu 18.11.2019 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na Burmistrza Gminy dot. manipulacji faktami oraz mataczenia w udostępnianiu na wniosek strony, w formie papierowej, informacji publicznej.

Skarga była przedmiotem obrad XIII sesji w dniu 27.11.2019 r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Przewodniczący Komisji skarg, wniosków i petycji w dniu 12.02.2020 r. skierował do skarżącego pismo nr BRM.0004.31.2020 z prośbą o doprecyzowanie wniesionych żądań. W odpowiedzi skarżący - na piśmie - wyraził gotowość do złożenia szczegółowych wyjaśnień w siedzibie Ratusza. W dniu 04.02.2021 roku skarżący podczas posiedzenia Komisji skarg, wniosków i petycji doprecyzował wniesione żądania informując, iż manipulacja dot. mataczenia i ukrywania danych w sprawie dokumentów finansowych, dot. zaległości Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego Obory. Poinformował również, iż w dniu 15.10.2019 r. złożył wniosek formalny o niezwłoczne przekazanie w formie papierowej informacji publicznej na powyższy temat. Z uwagi na fakt, iż w odpowiedzi otrzymał wezwanie o doprecyzowanie przedmiotu żądania, a nie - jak oczekiwał - odpowiedź na złożony wniosek, w dniu 18.11.2019 r. skierował do Rady Miejskiej skargę w powyższym zakresie.

Po wysłuchaniu wyjaśnień skarżącego, Przewodniczący Komisji skierował do Burmistrza gminy wniosek o udzielenie odpowiedzi na pytania będące przedmiotem ww. skargi. Burmistrz udzielił odpowiedzi pismem z dnia 16.02.2021 r. o nr B.1610.4.2021.

Po zapoznaniu się z dokumentami i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie, Komisja nie znajduje podstaw do uznania skargi za zasadną.

Wobec powyższego, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy zebranej dokumentacji oraz rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów, nie znajdując podstaw do uznania ich za słuszne, uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia skarżącego.

