

**UCHWAŁA Nr 389/VII/24/2016**  
**Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna**  
**z dnia 26 października 2016r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna**

Na podstawie art. 18a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 446) w związku z art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) ) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1

Po zapoznaniu się z treścią skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna Rada Miejska Konstancin-Jeziorna na podstawie art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 23 z późn. zm.) uznaje, iż nie posiada ustawowej delegacji do rozpatrzenia skargi, z uwagi na toczące się w sprawie postępowanie administracyjne. Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 389/VII/24/2016 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 października 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna**

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna podczas obrad XXIII sesji w dniu 26 października 2016r. rozpatrzyła skargę na czynności Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie rozpoznania wniosku o ustalenie warunków zabudowy z dnia 16 września 2016r. BRM 315/2016, data wpływu do Biura Rady Miejskiej 21 września 2016r. . W skardze Skarżąca podnosi, że w dniu 8 lutego 2013 r. wystąpiła do Burmistrza Gminy z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinne, wolnostojącego z wbudowanym garażem. W dniu 27 lutego 2013r. Skarżąca poinformowana została o wszczęciu postępowania administracyjnego. Decyzją z dnia 10 września 2013r. Burmistrz odmówił ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla powyższej inwestycji. Skarżąca nie zgadzając się z wydaną decyzją Burmistrza Gminy odwołała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Postanowieniem z dnia 15 maja 2015r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję Burmistrza Gminy i przekazało do ponownego rozpoznania przez organ I instancji. W dniu 10 grudnia 2015r. Burmistrz Gminy wydał ponownie decyzję Nr 57/2015 odmawiającą ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Skarżąca ponownie złożyła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niekorzystną decyzję. Obecnie przedmiot sprawy rozpatrywany jest przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie.

W wyniku zbadania skargi Rada Miejska uprzejmie informuje, iż zakres skargi ujęty w art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 , poz. 23 z póź. zm.) stanowi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw. Jak wskazuje redakcja wymienionego przepisu, przedmiot skargi, którą zobowiązana jest rozpatrzyć Rada Miejska został ujęty bardzo szeroko. Jednakże postępowanie skargowe może zostać wszczęte tylko wtedy, kiedy Skarżąca nie byłaby stroną postępowania administracyjnego, a przedmiotem skargi nie byłaby sprawa załatwiana w drodze decyzji administracyjnej. W art. 234 pkt. 1 przytoczonej powyżej ustawy,

ustawodawca wskazuje, że w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że czynności postępowania skargowego nie mogą zastąpić procedury sądowej, administracyjnej, uwalniać od ich wymagań i rygorów, nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych czy decyzji administracyjnych. Zatem niedopuszczalne jest rozpatrywanie skargi przez organ kolegialny gminy sprawy, która została rozstrzygnięta lub jest rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnych.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie posiada ustawowej delegacji do rozpatrzenia Pani skargi, z uwagi na toczące się z Pani wniosku postępowanie administracyjne.