

**UCHWAŁA Nr 315/VII/20/2016**  
**RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**  
**z dnia 1 czerwca 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi w przedmiocie odwołania sołtysa sołectwa Cieciszew**

Na podstawie art.18a ust.1 zdanie pierwsze ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. Z 2016 r. poz. 446)) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

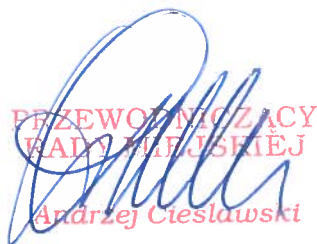
Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi z dnia 25 lutego 2016r. wniesionej przez sołtysa sołectwa Cieciszew Wojciecha Kowalczyka BRM 86/2016 w przedmiocie odwołania sołtysa sołectwa Cieciszew z pełnionej funkcji na Zebraniu Wiejskim w dniu 15 lutego 2016r., po zapoznaniu się z protokołem Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za zasadną co skutkuje nieważnością uchwały Zebrania Wiejskiego z dnia 15.02.2016r. w sprawie odwołania Sołtysa z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 315/VII/20/2016 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 1 czerwca 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi w przedmiocie odwołania sołtysa sołectwa Cieciszew**

W oparciu o wydaną opinię prawną, po zapoznaniu się z dokumentami załączonymi do skargi oraz wysłuchaniu wyjaśnień sołtysa Wojciecha Kowalczyka i mieszkańców wsi Cieciszew Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w składzie:

1. Mariusz Kucicki
2. Tomasz Nowicki
3. Adam Grzegorzewski

uznaje, że odwołanie Wojciecha Kowalczyka z funkcji Sołtysa podczas Zebrania Wiejskiego w dniu 15.02.2016r. było bezskuteczne.

Zespół kontrolny, badając skargę, uznał, iż porządek obrad zwołanego z inicjatywy Sołtysa zebrania wiejskiego w dniu 15 lutego 2016r. w celu przedstawienia sprawozdania z działalności za rok 2015 oraz uzupełniającego wyboru do Rady Sołeckiej nie przewidywał punktu odwołania Wojciecha Kowalczyka z funkcji sołtysa. Zgodnie z zapisem protokołu dołączonego do dokumentacji skargowej, w momencie ustalania porządku zebrania nie został złożony wniosek o wprowadzenie do porządku punktu dotyczącego odwołania Sołtysa. Został zgłoszony wniosek o wprowadzenie do porządku punktu - Wybory Komisji Rewizyjnej, po czym porządek zebrania wraz z ww. punktem, został przyjęty przez mieszkańców obecnych na Zebraniu Wiejskim. Została przyjęta również osoba sołtysa Wojciecha Kowalczyka na Przewodniczącego Zebrania – Uchwała Nr 1/2016 w sprawie uchwalenia wniosku o wybór Przewodniczącego Zebrania Wiejskiego w dniu 15.02.2016 roku.

Zgodnie z protokołem, w trakcie zebrania został złożony przez jedną z mieszkankę wniosek formalny o odwołanie Sołtysa. Należy zaznaczyć, iż wniosek o odwołanie Sołtysa nie jest wnioskiem formalnym. Wniosek formalny dotyczy czynności proceduralnych (np. zmiana porządku obrad), a zatem zasadnym było nie poddanie ww. wniosku pod głosowanie przez Sołtysa.

Zgodnie z protokołem, następnym wnioskiem formalnym był wniosek o zmianę Przewodniczącego Zebrania zgłoszony kolejno przez dwoje mieszkańców. Zespół Kontrolny wskazuje, że powyższy wniosek był wnioskiem formalnym, jednakże nie mógł być poddany przez Sołtysa pod głosowanie na Zebraniu Wiejskim mającym dokonać wyboru uzupełniającego do Rady Sołeckiej i wyboru Komisji Rewizyjnej. Wynika to bezpośrednio z par. 37 ust 2. Statutu Sołectwa Cieciszew, który stanowi, że wybory innych osób dla uzupełnienia składu Rady Sołeckiej i Komisji Rewizyjnej przeprowadza samodzielnie sołtys, informując o tym Burmistrza Gminy.

Według protokołu z zebrania, Przewodniczący Zebrania nie poddał pod głosowanie wniosku o odwołanie sołtysa. Jeden z mieszkańców samodzielnie przeprowadził głosowanie w sprawie odwołania Sołtysa. Należy stwierdzić, iż przeprowadzenie głosowania wniosku (w

tym przypadku wniosku złożonego przez mieszkańców) jest wyłączną kompetencją Przewodniczącego Zebrania.

Ponadto § 30 ust. 1. Statutu Sołectwa Cieciszew, reguluje że zebranie wiejskie, na którym ma być wybrany Sołtys oraz członkowie Rady Sołectkiej i Komisji Rewizyjnej, zwołuje Burmistrz Gminy określając miejsce, dzień i godzinę zebrania wiejskiego oraz wyznacza przewodniczącego zebrania spośród pracowników samorządowych lub radnych delegowanych przez właściwą komisję rady miejskiej. Według opinii prawnej, przepisy te powinno się stosować analogicznie przy odwołaniu Sołtysa. Według przytoczonej powyżej opinii prawnej, należy zwrócić uwagę, iż, cytując „zasada powiadamiania mieszkańców sołectwa o zwołaniu zebrania w sprawie wyboru, a zatem i odwołania sołtysa powinna zostać podana do wiadomości mieszkańców sołectwa na 7 dni przed terminem zebrania”. Należy podkreślić, że odwołanie Sołtysa bez zachowania tych zasad należy uznać za naruszenie prawa.

Na podstawie opinii prawnej pomimo, iż Statut Sołectwa Cieciszew, a także ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r.. ( Dz.U. z 2016r., poz. 446) nie regulują formy odwołania Sołtysa, należy uznać formę odwołania za analogiczną do jego formy wyboru, to jest zwołanie zebrania wiejskiego przez Burmistrza Gminy, powołania przewodniczącego Zebrania w osobie przedstawiciela Urzędu Miasta lub radnego Rady Miejskiej zgodnie z właściwą komisją, powołania Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia głosowania, a co najważniejsze, przeprowadzenia głosowania tajnego.

Zespół Kontrolny, badając skargę i opierając się na dokumentach skargowych, wyjaśnieniach złożonych przez sołtysa i mieszkańców, a także analizując przepisy prawne i opierając się na opinii prawnej, uznaje, iż skarga Wojciecha Kowalczyka dotycząca odwołania go z funkcji sołtysa **jest zasadna, a odwołanie sołtysa na Zebraniu Wiejskim w dniu 15 lutego 2016r. było bezskuteczne.**

#### Wnioski pokontrolne:

W trakcie badania skargi, Zespół Kontrolny zwrócił uwagę na brak szczegółowych regulacji w Statucie Sołectwa Cieciszew dotyczących formy i trybu odwołania Sołtysa. Ponadto, akt wyższego rzędu, jakim jest ustawa o samorządzie gminnym, również tych kwestii nie reguluje, odsyłając bezpośrednio do danego Statutu Sołectwa. Komisja Rewizyjna postuluje o zwrócenie na ten fakt uwagi, w przypadku procedowania zmiany Statutu Sołectwa Cieciszew, jak i pozostałych Statutów Sołectw, których Statut nie przewiduje ww. regulacji. Pozwoli to uporządkować procedurę związaną z trybem odwołania Sołtysa.

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej zwraca także uwagę, że zgodnie z powyższym ustaleniem, procedura odwołania Sołtysa wymaga zwołania zebrania wiejskiego rzy naprzec Burmistrza. Należy przyjąć, że wniosek o odwołanie Sołtysa, mieszkańcy muszą złożyć do Burmistrza Gminy. Wniosek zgodnie z zapisami § 36 ust.1 Statutu Sołectwa Cieciszew powinien zawierać uzasadnienie odwołania.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
*Andrzej Dębski*