

**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl

Biuro tel. (22) 621 49 37



Warszawa, dnia 01.02.2016 r.

KI.0011.20.2016

p. do prece MF



PP/1025685

2016-02-03 09 52 35
Urząd Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna

Pan

Andrzej Tadeusz Cieślowski
Przewodniczący
Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

ul. Warszawska 32
05 – 520 Konstancin-Jeziorna

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 2.20.2016 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 stycznia 2016 roku - w celu służbowego wykorzystania.

PREZES

Wojciech Tarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr 2.20.2016
wraz z uzasadnieniem
plik kart 2, str.4

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x Burmistrz Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna
1 x a/a

Uchwała Nr 2.20.2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 26 stycznia 2016 roku

w sprawie: wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną w części Uchwały Nr 194/VII/16/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2016

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj., Dz. U. z 2012r., poz. 1113 z późn. zm.) oraz art. 91 ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.) –

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:

§ 1

1. Wszczyna postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną Uchwałę Nr 194/VII/16/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2016 w części dotyczącej § 10 pkt 4 oraz Tabeli Nr 3 w zakresie wprowadzonych nowych przedsięwzięć w rozdziałach 90095 i 92195 zwiększających o kwotę 45.768 zł ujęte w projekcie uchwały budżetowej wydatki na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego z powodu istotnego naruszenia art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 2 ust. 6 i art. 5 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (tj. Dz. U z 2014 r., poz. 301 z późn. zm.)
2. Wstrzymuje wykonanie uchwały w części, o której mowa w ustępie 1.

§ 2

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wzywa Radę Gminy Konstancin-Jeziorna do naprawy uchwały we własnym zakresie poprzez doprowadzenie § 10 pkt 4 do zgodności z prawem oraz wykreślenie z Tabeli Nr 3 nowych przedsięwzięć wprowadzonych przez Radę Miejską na sesji dnia 16 grudnia 2016 roku w terminie do dnia 22 lutego 2016 r.

§ 3

O ile Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie usunie nieprawidłowości wskazanej w § 1 do dnia 22 lutego 2016 r. to Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w dniu 23 lutego 2016 r. wyda w stosunku do badanej uchwały rozstrzygnięcie nadzorcze w trybie art. 12 ust. 2 i 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Uzasadnienie

W dniu 29 grudnia 2015 r. doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Uchwałą Nr 194/VII/16/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 16 grudnia 2015 r. w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2016.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zawżyło, co następuje:

1. W § 10 pkt 4 Rada zawarła upoważnienie dla Burmistrza Gminy do cyt. *„Dokonywania zmian w planie wydatków w ramach działów klasyfikacji budżetowej, polegających na zmianach między wydatkami bieżącymi i inwestycyjnymi oraz między wydatkami inwestycyjnymi i bieżącymi jak również samymi wydatkami inwestycyjnymi w ramach tego działu z wyjątkiem wydatków inwestycyjnych ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz zmian powodujących likwidację ujętych w uchwale budżetowej wydatków inwestycyjnych, bądź tworzenia nowych wydatków inwestycyjnych”*.

Kolegium Izby zauważa, iż propozycja upoważnienia o powyższej treści zawarta była w przedłożonym Izbie do zaopiniowania projekcie uchwały budżetowej Gminy Konstancin-Jeziorna na 2016 rok. W Uchwale Nr Wa.333.2015 z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie opinii o ww. projekcie Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zwrócił uwagę, iż zakres cyt. wyżej upoważnienia jest za szeroki i wymaga doprecyzowania poprzez ograniczenie możliwości dokonywania przez Burmistrza przesunięć między wydatkami bieżącymi i inwestycyjnymi oraz między wydatkami inwestycyjnymi i bieżącymi.

W ocenie Kolegium Izby zawarte w § 10 pkt 4 upoważnienie dla Burmistrza wykracza poza uprawnienia Rady wynikające z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie z cyt. art. 258 ust. 1 pkt 1 *„organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesienia wydatków między działami”*. W ocenie Kolegium Izby rada gminy udzielając upoważnienia burmistrzowi na podstawie cyt. przepisu nie może nie uwzględnić innych regulacji, ustawowych określających zadania/sprawy, które należą do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego i nie mogą zostać przekazane organowi wykonawczemu. Dotyczy to np. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej w zakresie zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia, które może dokonywać wyłącznie organ stanowiący. Powyższe wynika z art. 232 oraz art. 231 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz zmian kwot dotacji na zadania bieżące do dokonywania, których wyłączne kompetencje na mocy przepisów ustawowych ma organ stanowiący np. dotacje udzielone na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Kolegium Izby, upoważnienie zawarte w § 10 pkt 4 przedmiotowej uchwały wykracza poza kompetencje Rady wynikające z delegacji ustawowej, co narusza w sposób istotny art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o

finansach publicznych. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie była upoważniona do przekazania swoich wyłącznych, ustawowo przypisanych kompetencji, Burmistrzowi Gminy.

2. W Tabeli Nr 3 pn. „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego na rok 2016” Rada Miejska Konstancin-Jeziorna wprowadziła 6 nowych, nie ujętych w projekcie uchwały budżetowej, przedsięwzięć tj.:

1) Wykonanie remontu i modernizacji istniejącego paleniska w altanie na placu gminnym w Czarnowie - wydatki bieżące w kwocie 5.000 zł;

2) Zakup drewnutni na plac zabaw w Czarnowie - wydatki bieżące w kwocie 1.500 zł;

(Dział 900, rozdział 90095 „Pozostała działalność”)

3) Organizacja imprez kulturalnych dla sołectwa Czarnów (zakup materiałów-scenografia, nagrody) - wydatki bieżące w kwocie 5.286 zł;

4) Organizacja imprez kulturalnych dla sołectwa Czarnów (zakup usług-występy artystów, **usługa cateringowa**) - wydatki bieżące w kwocie 14.000 zł;

5) Organizacja Świątowych Dni Młodzieży dla sołectwa Czarnów (zakup materiałów-scenografia, nagrody) - wydatki bieżące w kwocie 8.000 zł oraz

6) Organizacja Świątowych Dni Młodzieży dla sołectwa Czarnów (zakup usług-występy artystów, **usługa cateringowa**) - wydatki bieżące w kwocie 12.000 zł.

(Dział 921, rozdział 92195 „Pozostała działalność”)

W efekcie ww. zmian ujęte w projekcie Tabeli Nr 3 sporządzonym przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna wydatki na przedsięwzięcia planowane na rok 2016 Rada zwiększyła o kwotę 45.768 zł do wysokości 538.357 zł. W załączonej do uchwały budżetowej „Części opisowej” nie odniesiono się do powyższych zmian, w tym trybu ich wprowadzenia.

Z wyjaśnień złożonych przez uczestniczącego w tej części posiedzenia Kolegium przedstawiciela Gminy Konstancin-Jeziorna (Skarbnika) potwierdzonych przekazanymi Izbie dokumentami wynika, co następuje:

- wniosek sołectwa Czarnów uchwalony przez zebranie wiejskie 4 listopada 2015 r. wpłynął do Urzędu Gminy dnia 9 listopada 2015 r. i przekazany został do Biura Rady Miejskiej.

- 18 listopada 2015 r. Uchwałą Nr 183/VII/14/2015 w sprawie przyjęcia do realizacji zadań funduszu sołectkiego na 2016 r. sołectwa Czarnów Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznała wniosek „za zgodny z wymogami ustawy”.

W myśl art. 2 ust. 6 ustawy o funduszu sołectkim „środku funduszu przeznaczają się na realizację przedsięwzięć, które zgłoszone we wniosku, o którym mowa w art. 5, są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy”.

W art. 5 ww. ustawy ustalone zostały terminy do dokonania określonych czynności i skutki prawne niezachowania tych terminów.

Sołectwo składając wniosek jest zobligowane do stosowania przepisów art. 5 ustawy, tj. do zachowania terminów i procedury dotyczącej uchwalania i złożenia wniosku.

Rada gminy na mocy ust. 11 ww. art. 5 zobligowana została do odrzucenia wniosku sołectwa, w przypadku gdy zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w art. 2 ust. 6 i 7.

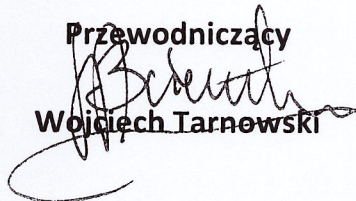
W przypadku badanej uchwały Rada Miejska Konstancin-Jeziorna wprowadziła 6 nowych przedsięwzięć, nieujętych w projekcie uchwały budżetowej, bez zachowania terminów i trybu określonego w art. 5 ustawy o funduszu sołeckim. Ponadto 2 z ww. przedsięwzięć obejmujące „**usługi cateringowe**”, w ocenie Kolegium Izby, nie spełniają wymogów merytorycznych wynikających z art. 2 ust. 6 cytowanej ustawy. Finansowanie „**usług cateringowych**” nie mieści się bowiem w zadaniach własnych gminy.

Kolegium Izby zwraca uwagę, iż obowiązująca ustawa, jak wynika z analizy jej przepisów, a także z orzecznictwa sądowego, w zasadzie wszędzie tam, gdzie wprowadza termin do dokonania określonej czynności nadaje mu moc terminu zawitego, którego żadnym działaniem nie można już konwalidować. Również żaden organ gminy, ani wójt ani rada gminy, nie ma uprawnień do przywrócenia przekroczonego przez sołectwo terminu.

A zatem, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwalając nowe przedsięwzięcia z pominięciem terminu i trybu określonego w art. 5 ustawy o funduszu sołeckim, w tym 2 nie spełniające wymogów określonych w art. 2 ust. 6 cyt. ustawy o funduszu sołeckim naruszyła w sposób istotny ww. przepisy.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Regionalnej Obrachunkowej w Warszawie postanowiło jak w sentencji niniejszej uchwały.

Przewodniczący



Wojciech Tarnowski