

**UCHWAŁA NR 355/VIII/26/2021  
RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA**

z dnia 13 maja 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej odstąpienia od obowiązku wydania na wniosek strony decyzji administracyjnej ( BRM 64/2021)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm. ) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) oraz § 21 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 316/VIII/23/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 29 stycznia 2021r. w sprawie Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2021r. , poz. 2239) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej odstąpienia od obowiązku wydania na wniosek strony decyzji administracyjnej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2. Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej

**Agata Wilczek**

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 355/VIII/26/2021 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 maja 2021 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącej odstąpienia od obowiązku wydania na wniosek strony decyzji administracyjnej ( BRM 64/2021)**

Pismem z dnia 6 lutego 2021r., BRM 64/2021 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga dotycząca odstąpienia od obowiązku wydania na wniosek strony decyzji administracyjnej. Skarga została przekazana do rozpoznania Komisji skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Komisja skarg, wniosków i petycji ustaliła, że jest to skarga na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna.

W dniu 26.03.2021 r. Komisja przeprowadziła kontrolę dotyczącą słuszności skargi oraz zarzutu wobec urzędników. Po dostarczeniu dokumentów i wyjaśnieniu ustnym pracowników nie stwierdzono braków formalnych i merytorycznych w treści pism. Korespondencja prowadzona przez Urząd Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna była zgodna z Kodeksem Postępowania Administracyjnego tj.pisma zawierały elementy wymagane prawem pod kątem celowości, gospodarności i realizacji polityki gminnej - dot.pism WF.3120.558.2020, SE.1510.18.2020, WF.3120.716.2020. Urzędnicy Gminy Konstancin-Jeziorna informowali Skarżącego, iż zgodnie z art. 207§ 1 Ordynacja podatkowa (tj. Dz.U. z 2020 r. poz.1325) organ podatkowy orzeka w sprawie w drodze decyzji, chyba że przepisy niniejszej ustawy stanowią inaczej. Zgodnie z art.306e § 1 Ordynacja podatkowa w sprawie wysokości zadłużenia w podatku od nieruchomości wydawane jest zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach lub stwierdzające stan zaległości. W celu uzyskania zaświadczenia należy złożyć wniosek wraz potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej za wydanie zaświadczenia w wysokości 21,00 zł na rachunek bankowy Urzędu.Ustawodawca w sprawie wysokości zadłużenia z tytułu podatku wskazał wydanie zaświadczenia przez organ podatkowy a nie jak wnioskowała strona decyzję.

Reasumując powyższe, z toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz z przytoczonej przez Skarżącego w skardze treści i formy prowadzonej korespondencji z urzędem, brak jest jakichkolwiek cech rażących błędów pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna przy wydawaniu i nadzorowaniu pism administracyjnych.

W związku z powyższymi ustaleniami, Rada Miejska nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.