

UCHWAŁA Nr 656/VI/48/2014
Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna
z dnia 22 października 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową ul. Bielawskiej 48A i 48B na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na przewlekłym i nienależytym załatwieniu wniosku Wspólnoty w przedmiocie ustalenia przyczyn nieprawidłowości w odprowadzaniu wód opadowych z terenu ul. Paproci.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 65 § 1 oraz art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionej uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1

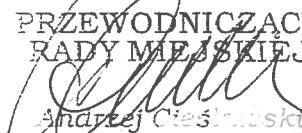
Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową ul. Bielawskiej 48A i 48B oraz po zapoznaniu się z protokołem Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie zarzutów przedstawionych w skardze, uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 656/VI/48/2014 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 22 października 2014r. w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową ul. Bielawskiej 48A i 48B na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na przewlekłym i nienależytym załatwieniu wniosku Wspólnoty w przedmiocie ustalenia przyczyn nieprawidłowości w odprowadzaniu wód opadowych z terenu ul. Paproci.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna dokonał badania skargi złożonej przez Wspólnotę Mieszkaniową przy ul. Bielawskiej 48A i 48B w Konstancinie-Jeziornie (BRM 138/2014, nr dz. UMiG 7235/2014) na działanie Burmistrza polegające na przewlekłym i nienależytym załatwieniu wniosku Wspólnoty Mieszkaniowej w przedmiocie ustalenia przyczyn nieprawidłowości w odprowadzeniu wód opadowych z terenu ul. Paproci, stanowiącej własność Gminy Konstancin-Jeziorna.

Skargę rozpatrzył zespół kontrolny w składzie:

1. Adam Grzegorzewski
2. Grażyna Żmigrodzka-Könitzer

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej podjętym podczas obrad XLIV sesji w dniu 21.05.2014 roku. Po zapoznaniu się z dostępnymi dokumentami zespół kontrolny uznał skargę za zasadną.

Dnia 30.09.2011 roku Skarżący wystosowali pismo do Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, w którym zwrócili między innymi uwagę na nieuregulowanie kwestii ponoszenia kosztów utrzymania przepompowni, do której odprowadzane są również wody opadowe z sąsiednich nieruchomości przy ulicy Paproci 3, 4, 5, 6, 6A oraz Bielawskiej 46. Skarżący zwrócili się z prośbą o udzielenie informacji o podjętych przez Urząd działaniach w tej sprawie.

Dnia 07.11.2011 roku, w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 30.09.2011 roku, Skarżący złożyli kolejne pismo w tej sprawie, prosząc ponownie o udzielenie informacji o sposobie zapewnienia odbioru wód opadowych z wymienionych w piśmie nieruchomości oraz uregulowania zasad płatności za korzystanie z przepompowni, znajdującej się na terenie Wspólnoty.

W dniu 09.01.2012 roku do Skarżących wysłane zostało pismo OŚR.6230.2.2012, będące odpowiedzią na pisma z dnia 07.11.2011 r. i 15.12.2011r., zawierające informację, że ze względu na fakt, że pisma zostały potraktowane jako formalna skarga na niewłaściwe prowadzenie gospodarki wodno-ściekowej przez właścicieli wskazanych w piśmie nieruchomości, wystąpiła konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, co wpłynęło na termin załatwienia sprawy. W dniu 27.04.2012 roku Pełnomocnik Wspólnoty zwrócił się do Urzędu o szczegółowe ustalenie przyczyn nieprawidłowości w odprowadzaniu wód opadowych z terenu ulicy Paproci, podjęcie działań w celu zapobieżenia kierowaniu wód opadowych na nieruchomości sąsiednie, ustalenie zasad oraz warunków współpracy z Gminą w zakresie wspólnego korzystania i utrzymania urządzeń kanalizacyjnych Wspólnoty.

Jednocześnie Pełnomocnik podkreślił, że na obecnym etapie Wspólnota nie wnosi o wszczęcie jakiegokolwiek postępowania administracyjnego, jedynie wnosi o ustalenie przyczyn nieprawidłowości w odprowadzaniu wód opadowych z terenu ulicy Paproci. Urząd nie udzielił odpowiedzi na pismo.

W dniu 15.06.2012 roku pismem DG.7021.88.2012 Urząd zwrócił się do Skarżących o przekazanie dokumentacji celem porównania dokumentów posiadanych przez Urząd, dotyczących wyłącznie ulicy Paproci, z dokumentami, będącymi w posiadaniu Wspólnoty:

- projektu budowlanego i wykonawczego kanalizacji deszczowej;
- innych projektów budowlanych i wykonawczych, mających związek z kanalizacją deszczową;
- dokumentów umożliwiających eksploatację przepompowni wód opadowych i roztopowych, która znajduje się na terenie Wspólnoty.

Na kopii pisma DG.7021.88.2012 znajduje się odręczne pokwitowanie odbioru w dniu 29.06.2012 roku 2 sztuk rysunków AO- nr rysunku 1078/UJ/I/3002 oraz rysunek bez metryczki „inwentaryzacja sytuacyjno-wysokościowa” dot. KS, KD, drenażu. W opinii Urzędu wymienione rysunki bez pełnej dokumentacji nie były wystarczające dla dalszego procedowania.

W dniu 28.09.2012 roku Skarżący wnieśli o udzielenie informacji o sprawie a następnie w dniu 06.12.2012 roku, w nawiązaniu do pism z dnia 27.04.2012 roku i z dnia 28.09.2012 roku, wzywają do usunięcia naruszenia prawa i zwracają się ponownie o niezwłoczne przesłanie informacji o aktualnym stanie sprawy oraz podjętych przez Urząd czynnościach.

Zespół kontrolny zapoznał się z Porozumieniem z dnia 25.10.2007 roku, zawartym pomiędzy Gminą Konstancin-Jeziorna a J.W. Construction Holding S.A. , z którego treści wynika, że Spółka w ramach prowadzonej inwestycji budowlanej polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych w zabudowie wielorodzinnej realizowała techniczną sieć zewnętrzną, w skład której wchodziła między innymi sieć kanalizacji deszczowej. Spółka w ramach partycypacji w rozbudowie infrastruktury Gminy zobowiązała się do wykonania przyłączy do wskazanych przez Gminę nieruchomości przy ulicy Paproci (nr.3, 4,5,6,6A,10) oraz przy ulicy Bielawskiej 46 i nieodpłatnego przekazania na własność Gminy wykonanych na mocy Porozumienia przyłączy.

W opinii zespołu kontrolnego po podpisaniu Porozumienia z dnia 25.10.2007 roku należało przygotować podstawę prawną, określającą sposób rozliczania właścicieli nieruchomości odprowadzających wody opadowe do kanalizacji deszczowej. Zespół kontrolny ustalił, że przedmiotowa sprawa ma charakter cywilno-prawny i dotyczy partycypacji Gminy w kosztach eksploatacji kanalizacji deszczowej. Zgodnie z uzyskaną informacją prowadzone są rozmowy w celu doprowadzenia do porozumienia pomiędzy Skarżącymi a Gminą, będącą właścicielem ulicy Paproci. Zespół kontrolny stwierdza nieuzasadnioną przewlekłość w działaniach Gminy na rzecz uregulowania zasad płatności za przesył wód opadowych z terenów gminnych do kanalizacji deszczowej, eksploatowanej wspólnie ze Skarżącymi. Do chwili obecnej Burmistrz nie zawarł stosownego porozumienia, co oznacza iż wyłącznie mieszkańcy Wspólnoty ponoszą koszty energii elektrycznej niezbędnej do eksploatacji kanalizacji deszczowej.

Jednocześnie zdaniem zespołu kontrolnego Burmistrz winien podjąć niezwłoczne działania celem uregulowania zasad odpłatnego funkcjonowania kanalizacji deszczowej na terenie Gminy. Wobec powyższych argumentów Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna uznał skargę za zasadną.

Wobec ustaleń dokonanych przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna podtrzymuje wniosek Komisji Rewizyjnej i uznaje skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

[Podpis]
Andrzej Cieślowski