

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna
z dnia 12 lutego 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez mieszkańców ulicy [REDAKCYJNIE USUNIĘTY]
na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 65 § 1 oraz art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionej uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna złożonej przez mieszkańców ulicy [REDAKCYJNIE USUNIĘTY] oraz po zapoznaniu się z protokołem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały. .

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 536/VI/41/2014 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 12 lutego 2014r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna dokonał badania skargi na Burmistrza złożonej przez mieszkańców ulicy [REDAKCYJNA] (nr dz.BRM 432/2013) (nr dz. UMiG 16428) w przedmiocie braku udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 12.08.2013 r.

Skargę rozpatrzył zespół kontrolny w składzie:

1. Adam Grzegorzewski
2. Jadwiga Sowińska
3. Grażyna Żmigrodzka-Konitzer

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez komisję rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej podjętym podczas obrad XXXVII sesji w dniu 17.10.2013 roku. Zespół kontrolny podczas badania skargi zapoznał się z dokumentami udostępnionymi przez kierownika Wydziału Inwestycji reprezentującego Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna.

Mieszkańcy ulicy [REDAKCYJNA] złożyli w dniu 12 sierpnia 2013r. wniosek o zweryfikowanie możliwości dofinansowania przyłączenia budynków mieszkalnych do budowanej sieci wodno-kanalizacyjnej . Odpowiedź na wniosek została udzielona dopiero w dniu 18 października 2013r., z której wynika, że inwestycja znajduje się na terenach prywatnych, co w świetle obowiązujących przepisów uniemożliwia finansowanie inwestycji przez gminę. Ze względu na szereg warunków, jakie muszą spełnić wnioskodawcy, odpowiedź na pismo wymaga dokonania stosownych, wymagających czasu ustaleń . Rozpoznanie w powyższej sprawie prowadzi Wydział Inwestycji i Remontów.

Obowiązujący przepis art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 267) stanowi, że organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Ponadto § 3 przywołanego przepisu mówi, że załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym - w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. Ponadto Burmistrz Gminy nie zastosował także przepisów wymienionych w art. 36 § 1 stanowiących, iż o każdym przypadku niezakończona sprawa w terminie określonym w art. 35 lub w przepisach szczególnych organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin załatwienia sprawy.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za zasadną, gdyż nie zastosowane zostały przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Odpowiedź na wniosek mieszkańców została przekazana z uchybieniem terminu.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi oraz po zapoznaniu się z protokołem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Cieślowski