

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 12 września 2013r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ████████████████████ adresowanej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w przedmiocie odmowy udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na zakup żywności, środków czystości oraz obuwia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), art. 65 § 1 w zw. z art. 234 pkt 1, art. 127 §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267 ) oraz w zw. z art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79. poz. 856 z późn. zm.)

**Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:**

§ 1

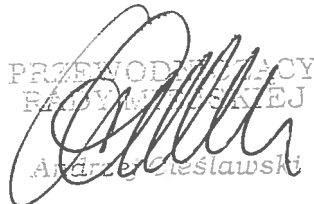
Po rozpatrzeniu, skargi Pana ████████████████████ adresowanej do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w przedmiocie odmowy, decyzją Burmistrza Gminy Konstancin -Jeziorna nr OPS 8212.369.2013 z dnia 4 marca 2013 r., udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na zakup żywności, środków czystości oraz obuwia, Rada Miejska uznaje, że nie jest organem właściwym w zakresie rozpatrzenia wskazanej wyżej skargi z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2

Rada Miejska zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skargi według właściwości do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie oraz do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
  
Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr 456/VI/36/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 12 września 2013r.

Pismem z dnia 10 maja 2013 r. (znak: KOA/1606/Op/13) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie, działając na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazało na rzecz Rady Miejskiej w Konstancinie-Jeziornie pismo Pana ██████████ adresowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie i doręczone do Kolegium w dniu 9 kwietnia 2013 r., zatytułowane „skarga”.

W toku badania skargi Rada Miejska Konstancin-Jeziorna ustaliła, iż:

Wnioskiem z dnia 7 stycznia 2013 r. Pan ██████████ wystąpił do Ośrodka Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie o udzielenie pomocy finansowej z przeznaczeniem na zakup żywności, środków czystości oraz obuwia. W rezultacie, przeprowadzonego przez organ pierwszej instancji postępowania administracyjnego, wydana została decyzja OPS 8212.369.2013 Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 4 marca 2013 r. w przedmiocie odmowy udzielenia pomocy, o którą wnioskował Pan ██████████

Organ pierwszej instancji wskazał w pouczeniu do decyzji, iż Stronie niezadowolonej z treści decyzji przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Pismem, zatytułowanym „Skarga” a doręczonym Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Warszawie w dniu 9 kwietnia 2013 r., ██████████ odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie od ww decyzji OPS 8212.369.2013 z dnia 4 marca 2013 r. W następstwie złożonego odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie wezwało, pismem z dnia 15 kwietnia 2013 r. (znak sprawy: KOK/946/Op/13), Ośrodek Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie do niezwłocznego przesłania akt sprawy wraz z oryginałem odwołania ██████████

Pismem z dnia 22 kwietnia 2013 r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie wykonał wezwanie i przesłał akta sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie.

W odpowiedzi, pismem z dnia 10 maja 2013r., Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie, przekazało skargę Pana ██████████ do Rady Miejskiej w Konstancinie-Jeziornie celem jej rozpoznania przez Radę. Z uzasadnienia ww pisma Samorządowego Kolegium Odwoławczego wynika, iż zakwalifikowało ono skargę ██████████ jako skargą na kierownika jednostki organizacyjnej z pominięciem okoliczności, że sprawa ██████████ jest rozpatrywana w trybie postępowania administracyjnego.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna podczas obrad XXXV sesji w dniu 27 czerwca 2013r. zapoznała się z przekazanymi przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie dokumentami tj. aktami sprawy i podjęła wniosek o przekazaniu sprawy radcy prawnemu Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna w celu wydania opinii, o czym zostało powiadomione Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie pismem z dnia 1 lipca 2013r. BRM.0004.123.2013.

W celu wyjaśnienia wezwano, pismem z dnia 26 lipca 2013 r. (znak:BRM.0004.142.2013), ██████████ do wskazania czy jego skarga stanowi odwołanie od decyzji czy też jest skargą złożoną w trybie art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego. Pismo ██████████ odebrał w dniu 31 lipca 2013 r. i do dnia dzisiejszego nie przedstawił swojego stanowiska w tym zakresie.

Po zapoznaniu się z całością dokumentacji w sprawie, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna, stwierdza, iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia i załatwienia sprawy skargi ██████████

[redacted] zważywszy, iż:

Zgodnie z art. 104 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy administracji publicznej co do zasady załatwiają sprawę przez wydanie decyzji. Przy czym, w myśl art. 19 Kodeksu postępowania administracyjnego, organy z urzędu przestrzegają swojej właściwości rzeczowej i miejscowej.

Sprawa udzielenia bądź odmowy udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na zakup żywności, środków czystości oraz obuwia wymaga wydania stosownej decyzji administracyjnej, po uprzednim przeprowadzeniu postępowania administracyjnego przez organ pierwszej instancji.

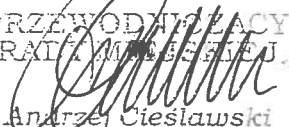
W rozpoznawanej sprawie takie postępowanie zostało przeprowadzone przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie i w konsekwencji wydano decyzję OPS 8212.369.2013 z dnia 4 marca 2013 r. Na chwilę obecną postępowanie administracyjne jest w toku, zakończony został jego pierwszy etap, tj. wydano decyzję przez Organ pierwszej instancji, zaś [redacted], stosownie do pouczenia zawartego w treści ww decyzji, skorzystał z przysługującego mu prawa i złożył w dniu 9 kwietnia 2013 r. odwołanie od decyzji, które zatytułował „skarga”.

Z treści „skargi” w sposób jednoznaczny wynika, iż [redacted] nie jest zadowolony z ww decyzji administracyjnej. [redacted] permanentnie nawiązuje w swym odwołaniu do treści uzasadnienia decyzji (m.in. w miejscach gdzie pisze o wezwaniach Organu do uzupełnienia dokumentacji lub gdy wspomina o swej pełnoletniej córce [redacted] czy o sytuacji z dnia 27 lutego 2013 r., która wpłynęła na treści decyzji ) oraz zarzuca szereg uchybień, których dopuścił się rzekomo Organ pierwszej instancji przy jej wydawaniu. W oparciu o przepis art. 128 Kodeksu postępowania administracyjnego przyjmuje się, iż odwołanie nie wymaga szczegółowego uzasadnienia wystarczy uzewnętrznienie niezadowolenia z wydanej decyzji, w tym ośrodków pomocy społecznej.

Na podstawie art. 1 i art. 2 ustawy z dnia 12 października 1994 r. o samorządowych kolegiach odwoławczych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79. poz. 856 z późn. zm.) Samorządowe kolegia odwoławcze są organami wyższego stopnia, w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej należących do właściwości jednostek samorządu terytorialnego. Kolegia są organami właściwymi w szczególności do rozpatrywania odwołań od decyzji, zażaleń na postanowienia, żądań wznowienia postępowania lub do stwierdzania nieważności decyzji.

Zważywszy zatem, na treść przepisu art. 234 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz mając na względzie podstawową zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym Rada Miejska w Konstancinie-Jeziornie, nie jest, aktualnie, właściwa do rozpoznania skargi [redacted]. Albowiem pismo [redacted], w tym skarga [redacted] złożone w toku postępowania jurysdykcyjnego podlega zawsze rozpatrzeniu w toku postępowania [redacted] zgodnie z przepisami kodeksu. Oznacza to, że skarga wniesiona w związku z treścią decyzji organu pierwszej instancji, w terminie przewidzianym w ustawie do złożenia odwołania, podlega rozpatrzeniu jako odwołanie od tej decyzji. Taka sytuacja ma miejsce w przedmiotowej sprawie. Niedopuszczalne jest zajęcie się przez organ kolegialny gminy skargą, która dotyczy sprawy, która została rozstrzygnięta lub jest rozstrzygana w drodze decyzji administracyjnej. Czynności postępowania skargowego nie mogą zastąpić postępowania jurysdykcyjnego. Za przekazaniem pisma Pana [redacted] przemawia także przepis art. 15 Kodeksu postępowania administracyjnego, odnoszący się do zasady dwuinstancyjności postępowania, co oznacza dwukrotne rozpatrzenie sprawy w trybie postępowania administracyjnego.

Wobec powyższego, pismo [redacted] złożone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w dniu 9 kwietnia 2013 r., należy przekazać, na podstawie art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, do organu właściwego, tj. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie.

PRZEWODNICZĄCY  
RADI MIEJSKIEJ  
  
Andrzej Cieślowski