

UCHWAŁA NR 453/VI/36/2013

RADY MIEJSKIEJ KONSTANCIN-JEZIORNA

z dnia 12 września 2013r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 listopada 2012 r. w przedmiocie działań Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie podejmowanych wobec dłużnika alimentacyjnego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013 r., poz.594) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 267) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 listopada 2012 r. w przedmiocie działań Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie podejmowanych wobec dłużnika alimentacyjnego oraz po zapoznaniu się z protokołem Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie zarzutów postawionych w skardze uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Konstancin-Jeziorna
[Podpis]
Andrzej Ciesławski

Uzasadnienie

Do Uchwały Nr 453/VI/36/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 12 września 2013r. w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 6 listopada 2012 r. w przedmiocie działań Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie podejmowanych wobec dłużnika alimentacyjnego.

Stosownie do wniosku Rady Miejskiej podjętego podczas obrad XXXI sesji Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w dniu 07 marca 2013r., Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w niżej wymienionym składzie:

1. Adam Grzegorzewski
2. Jadwiga Sowińska
3. Grażyna Żmigrodzka-Konitzer

dokonał badania skargi Pana ██████████ przekazanej Radzie Miejskiej Konstancin-Jeziorna przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie. W trakcie prowadzonego badania skargi Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej ustalił co następuje:

Ośrodek Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie prowadzi postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 roku. Procedura postępowania wobec dłużnika alimentacyjnego jest prowadzona w okresie wypłaty świadczenia wierzycielce. OPS wydał nw. decyzje nakazujące zwrot wypłaconych świadczeń wierzycielce.

OPS 8127/FA/177/2010 z dnia 07.10.2010r., OPS 8320.47.11 z dnia 14.09.2011r. i

OPS 8320.69.2012 z dnia 24.09.2012r.

Świadczenia z pomocy społecznej lub funduszu alimentacyjnego, o którym mowa w ustawie z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, podlegają zwrotowi przez zobowiązanego do alimentacji.

W dniu 14 lipca 2011 roku Urząd Miasta Stołecznego Warszawy Urząd Dzielnicy Mokotów złożył zawiadomienie o popełnienie przestępstwa z wnioskiem o ściganie, pismo UD-IV-WSZ-RSRiA-S4KI-8321-1655-1-11, z powiadomieniem komornika oraz OPS w Konstancinie-Jeziornie.

Wniosek o zatrzymanie prawa jazdy Skarżącego dłużnika alimentacyjnego, został skierowany przez właściwy organ pismem UD-IV-WSZ-RSRiA-S4KI-8321-1845-2-11z dnia 4 sierpnia 2011 roku.

W dniu 21.10.2011 roku Burmistrz wydał decyzję OPS 8323/50/11, orzekającą zwrot przez dłużnika alimentacyjnego należności otrzymanych przez osobę uprawnioną na podstawie decyzji Ośrodka Pomocy Społecznej, z należnymi odsetkami.

Pismem OPS 8321.333.12 z dnia 24.09.2012r. Ośrodek Pomocy Społecznej powiadamia o przyznaniu świadczenia z funduszu alimentacyjnego dziecku Skarżącego, jednocześnie informuje o wysokości zobowiązania Skarżącego wobec Skarbu Państwa, zgodnie z zaświadczeniem z dnia 30.08.2012r. o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych.

W piśmie skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Skarżący przedstawia trudną sytuację życiową, jednocześnie informuje o braku możliwości spłaty zaległych świadczeń, warunkując spłatę uzyskaniem stałego zatrudnienia. Skarżący uznaje, że powiadomienie o tym Ośrodka Pomocy Społecznej jest wystarczającym argumentem do zawieszenia wezwania do zwrotu wypłaconej Wierzycielowi kwoty. Skarżący nie jest zarejestrowany w Urzędzie Pracy, nie posiada orzeczenia o niepełnosprawności i nie zgłasza problemów zdrowotnych. Posiada wykształcenie zawodowe.

Skarżący nie podjął innych działań, mimo wezwania przez Ośrodek Pomocy Społecznej do wskazania sposobu rozwiązania spłaty zadłużenia poprzez rozłożenie na raty lub złożenie odwołania od decyzji orzekającej zwrot należności z tytułu otrzymanych przez osobę uprawnioną świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

W trakcie przeprowadzonego badania skargi zostało ustalono, że prowadzone przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Konstancinie-Jeziornie postępowanie administracyjne wobec dłużnika alimentacyjnego było prowadzone prawidłowo.

Wobec powyższego zespół kontrolny uznaje skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTECZKA
Andrzej Ciesielski