

Zgodnie z procedurą, i Reklama obywatelska  
21.04.2021 / W. G. /

Radny Rady Miejskiej  
Konstancin-Jeziorna

**Arkadiusz Głowacki**

(w miejscu)



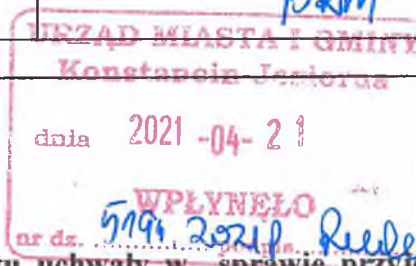
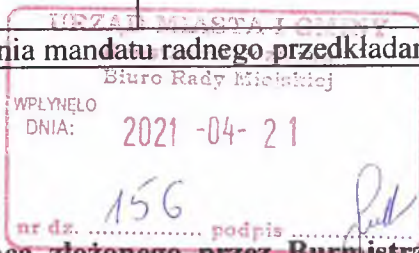
Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Konstancin - Jeziorna

**Agata Wilczek**

Biuro Rady Miejskiej  
ul. Piaseczyńska 77  
05-510 Konstancin-Jeziorna

*B. G. M.*

W ramach wykonywania mandatu radnego przedkładam:



Interpelacja dotycząca złożonego przez Burmistrza projektu uchwały w sprawie przyjęcia Konstancińskiego Programu Wsparcia Rodzin Wielodzietnych.

Szanowny Panie Burmistrzu,

w związku ze złożonym przez Pana projektem uchwały w/w sprawie w dniu 19.04.2021 r. uprzejmie proszę o wyjaśnienie:

1. Dlaczego przedłożony przez Pana projekt pomija całkowicie szczególny przepis gwarantujący zniżki dla rodzin utrzymujących dzieci niepełnosprawne, skoro Pan sam podpisał pismo przekazujące opinię prawną radców Urzędu, która zarzucała, że projekt w tym kształcie jest niezgodny z prawem? Prawdopodobne ujęcie tej kwestii znajduje się w pierwotnym projekcie obywatelskim (po autopoprawce rozesłanej radnym 30.03.2021 wraz z jej uzasadnieniem) oraz w nowym projekcie obywatelskim z 20.04.2021. Jeśli Pan Burmistrz planuje procedowanie obok dwóch projektów obywatelskich także projektu przedłożonego przez Pana, to powinien on uwzględniać opinię radców prawnych Urzędu Gminy i należy go uzupełnić o przepis gwarantujący rodzinom ponoszącym zwiększone koszty utrzymania niepełnosprawnych dzieci zniżki określone w projekcie w zwiększonej wysokości.
2. Dlaczego przedłożony przez Pana projekt nie zawiera przepisów przejściowych, skoro sam Pan Burmistrz przedłożył opinię prawną, z której wynika, że projekt niezawierający tych przepisów jest niezgodny z prawem? Jeżeli Pana projekt miałby być procedowany obok dwóch projektów obywatelskich powinien być uzupełniony o rozwiązania z projektów obywatelskich, np. w brzmieniu „Karty Dużej Rodziny, deklaracje, oświadczenia i zaświadczenia złożone w związku z wykonaniem uchylanej uchwały zachowują ważność i stanowią podstawę realizacji uprawnień określonych w uchwale.” Przepisy przejściowe są konieczne, aby zapobiec komplikacjom organizacyjnym spowodowanym uchwałą z 2020 r., która przez brak przepisów przejściowych skrzywdziła wiele rodzin.
3. Dlaczego projekt przedłożony przez Pana Burmistrza utrwała dyskryminację rodzin przez KDK i pozbawia je uprawnień w zakresie zajęć zindywidualizowanych, skoro jest to jedyna forma prowadzenia niektórych zajęć (np. gry na instrumentach) lub są one niezbędne dla niektórych kategorii obywateli, np. dzieci niepełnosprawnych? Czy przedłożony przez Pana Burmistrza projekt zostanie dostosowany do standardu obywatelskiego?

4. Dlaczego przedłożony przez Pana Burmistrza projekt utrwała najgorsze rozwiązania uchwały z 2020 roku, która w kryzysie wprowadziła nieproporcjonalnie wysokie opłaty za śmieci obliczane najbardziej krzywdzącą dla dużych rodzin metodą „od głowy”, a nie od gospodarstwa domowego chociaż gospodarstwo domowe wieloosobowe nie produkuje wielokrotnie więcej śmieci niż mniejsze gospodarstwo domowe? W przedłożonym przez Pana Burmistrza projekcie zaproponowano substandardowe w porównaniu do projektów obywatelskich rozwiązania osłonowe na poziomie 20% zniżki. Zaproponowane w projektach obywatelskich rozwiązanie osłonowe (30% zniżki) nie jest wystarczającym wsparciem rodzin wielodzietnych, a jedynie korektą dyskryminującego i nieproporcjonalnego rozwiązania przyjętego przy obliczaniu opłaty.

5. Dlaczego przedłożony przez Pana Burmistrza projekt pomija wyraźne uregulowanie, że uprawnienia przysługują rodzicom po usamodzielnieniu się dzieci, skoro wyraźnie prosili o to obywatele i radni na sesji 31.03.2021?

6. Dlaczego wyznaczono bardzo odległy termin wejścia w życie uchwały, skoro uchwała naprawiająca poważny błąd z 2020 r. powinna wejść w życie natychmiast a nawet, tak jak uchwała o ulgach dla sprzedawców alkoholu (2/3 opłaty), mogłaby znaleźć zastosowanie do rozliczenia opłat za cały rok 2020? Czy można liczyć na korektę projektu albo przejęcie rozwiązań wzorcowych z projektów obywatelskich?

*Proszę o niezwłoczne przesłanie interpelacji. Radnym Rady Miejskiej*  
*A. Głowacki*

**Proszę również o odczytanie interpelacji podczas najbliższej sesji Rady Miejskiej.**

Konstancin-Jeziorna, dnia 21.04.2020 r.

*A. Głowacki*  
(podpis radnego)

**Odpowiedź (w 3 egzemplarzach)** na zgłoszoną interpelację powinna być udzielona pisemnie nie później niż **w terminie 14 dni od daty otrzymania\***.

\* Art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2018.994 j.t. ze zm.)