

**UCHWAŁA Nr 372/VI/31/2013**  
**Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna**  
**z dnia 7 marca 2013r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1

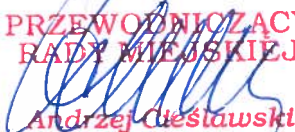
Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działanie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna złożonej przez państwo Danutę i Stanisława Zwolińskich oraz po zapoznaniu się z protokołem Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za zasadną .

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIEJSKIEJ**  
Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna dokonał rozpoznania skargi z dnia 31.05.2012 r. (UMiG8096, BRM 381) złożonej przez państwo Danutę i Stanisława Zwolińskich na działania Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna oraz Zastępcę Burmistrza w sprawie lekceważącego potraktowania sprawy bezprawnego wybudowania i wykorzystania zbiorników ściekowych posadowionych na działce bez zgody właściciela ( nr dz. UMiG 11299, BRM535/2012).

Skargę badał zespół kontrolny w składzie:

1. Adam Grzegorzewski
2. Jadwiga Sowińska
3. Grażyna Żmigrodzka

Skarga złożona została w dniu 31.07.2012 roku w Kancelarii Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna , przekazana do Biura Rady Miejskiej w dniu 06.08.2012 roku i skierowana w dniu 06.09.2012 roku na obrady XXV sesji Rady Miejskiej Konstancina-Jeziorny.

W dniu 15.07.2010 roku Skarżący zostali w Kancelarii pismo do Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska nr dz. UMiG 9754, w którym zgłosili naruszenie prawa przez właścicieli nieruchomości przy ulicy Podlaskiej 182. Skarżący nadmieniają w piśmie, że z problemem zwracali się do Wydziału wielokrotnie. Skarżący nie otrzymali na pismo odpowiedzi. Zespół kontrolny ustalił, że pismo zostało dekretowane przez Burmistrza do Komendanta Straży Miejskiej, oraz do wiadomości Kierownika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Z wyjaśnień Komendanta Straży Miejskiej wynika, że Straż Miejska była wielokrotnie wzywana przez Skarżących: 22 czerwca, 12 lipca, 20 lipca, 23 października 2010 roku oraz 19 sierpnia 2011 roku. Z notatek z kontroli oraz dokumentacji fotograficznej, przedstawionej zespołowi kontrolnemu przez Komendanta Straży Miejskiej wynika, że podczas wizji lokalnej strażnicy odnotowali obecność kałuż na nieutwardzonej drodze, jednak z powodu nieobecności właściciela nieruchomości przy ulicy Podlaskiej 182 odstąpili od podjęcia dalszych działań.

W dniu 18.12.2011 roku Skarżący skierowali pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, w którym zgłaszają pogwałcenie prawa przez właścicieli nieruchomości przy ulicy Podlaskiej 182 poprzez wybudowanie zbiorników w drodze dojazdowej bez zgody współwłaściciela, wykorzystywanie zbiorników niezgodnie z prawem budowlanym i z ustawą o prawie wodnym oraz zmianę stosunków wodnych ze szkodą dla Skarżącego. W odpowiedzi Skarżący otrzymali pismo RO.6230.3.2012 z dnia 19.01.2012 roku wzywające do przedłożenia tytułu prawnego władania nieruchomością zgodnie z art. 64 § 2 kpa w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma .

W odpowiedzi na pismo RO.6230.3.2012 z dnia 19.01.2012 roku Skarżący kierują pismo do Burmistrza Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 31.01.2012 roku nr dz. UMiG 1617, w którym stawiają zarzut nieustosunkowania się do treści pisma z dnia 18.12.2011 roku. Skarżący wnoszą o poinformowanie o wyniku wizji lokalnej, która odbyła się w dniu 28.12.2011 roku z udziałem przedstawiciela Urzędu oraz dwóch przedstawicieli Straży Miejskiej.

Pismem OŚR.6230.3.2012 z dnia 23.02.2012 roku Skarżący zostają poinformowani o spotkaniu w terenie w dniu 28.12.2011 roku przy udziale Straży Miejskiej, podczas którego ustalono miejsce położenia zbiorników i kategorię drogi dojazdowej. Pismo zawiera stwierdzenie, że na podstawie wypisów z ewidencji gruntów ustalono, że zbiorniki zostały wybudowane na działce nr ew. 33/23 obręb 00-15 Obory-Łyczyn, która nie stanowi współwłasności skarżących. Stwierdzenie to Skarżący uznają za niezgodne ze stanem faktycznym. Pismo zawiera pouczenie dotyczące postępowania w przypadku naruszenia obowiązków zawartych w regulaminie (wezwanie Straży Miejskiej).

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 marca 2012 roku, Skarżący otrzymują pismo OŚR.6230.3.2012 z dnia 25.04.2012 roku potwierdzające, że zgodnie z Regulaminem z dnia 10.02.2010 roku zezwala się na mycie samochodów osobowych na terenie własnej nieruchomości w zabudowie jednorodzinnej. Pismo zawiera pouczenie, że w sprawie wybudowania podziemnych zbiorników wszelkie nieprawidłowości należy zgłaszać do nadzoru budowlanego.

Zespół kontrolny stwierdza, że pismo z dnia 15.07.2010 roku pozostało bez odpowiedzi, Skarżący nie zostali poinformowani o działaniach, podjętych w celu wyjaśnienia podniesionych w piśmie zarzutów. Wydział merytoryczny nie nawiązał współpracy ze Strażą Miejską celem uzgodnienia stanowiska w tej sprawie. Po złożeniu przez Skarżących pisma z dnia 18.11.2011 roku powinno ono zostać niezwłocznie przekazane zgodnie z właściwością do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Starostwa Powiatowego. Art.28 kpa stanowi, że stroną jest każdy, kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Zespół kontrolny stwierdził brak dokumentacji z przeprowadzonej w dniu 28.12.2011 roku wizji lokalnej. Zgodnie z art.67 i art.68 kpa organ administracji publicznej sporządza protokół z każdej czynności postępowania, w szczególności z oględzin dokonywanych przy udziale organu administracji publicznej. Protokół po odczytaniu powinny podpisać wszystkie osoby biorące udział w czynności urzędowej.

Zespół kontrolny, biorąc pod uwagę zaistniałe okoliczności, powołując się między innymi na następujące artykuły kodeksu postępowania administracyjnego: art.9, art.23, art.28, art.65, art.66, art.67, art.72. uznaje skargę za zasadną.

**Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi oraz po zapoznaniu się z protokołem Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za zasadną.**

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIEJSKIEJ  
Andrzej Cieślowski