

UCHWAŁA Nr 371/VI/31/2013

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 7 marca 2013r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy
Konstancin-Jeziorna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miejska Konstancin – Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna złożonej przez Pana Włodzimierza Pabisiaka Prezesa Stowarzyszenia „Mirków” Konstancin i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin – Jeziorna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin – Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**
Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna zapoznała się z treścią protokołu z badania skargi złożonej przez Pana Włodzimierza Pabisiaka Prezesa „Mirków” Konstancin w sprawie odmowy wszczęcia postępowania wyjaśniającego okoliczności nierozliczenia dotacji na rzecz Stowarzyszenia „Mirków”.

Skargę rozpatrzył zespół kontrolny w składzie:

1. Adam Grzegorzewski
2. Jadwiga Sowińska
3. Grażyna Żmigrodzka-Konitzer

Skarga z dnia 02.07.2012r wpłynęła do kancelarii Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna w dniu 06.07.2012r. (nr dz. UMiG 10063). Skarżący wzywa do niezwłocznego skierowania do Komisji Rewizyjnej sprawy bezzasadnej odmowy wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez zespół kontrolny okoliczności nierozliczenia dotacji na rzecz Stowarzyszenia „Mirków”.

Ponadto Skarżący wystosował pismo z datą 11 czerwca 2012 roku, złożone w kancelarii Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna w dniu 12.06.2012 roku nr dz. UMiG 8600, wzywające Burmistrza do „podjęcia działań w trybie niezwłocznym w interesie społecznym w sprawie wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez zespół kontrolny powołany zarządzeniem Burmistrza w sprawie wyjaśnienia wszelkich nieprawidłowości w postępowaniu byłego Burmistrza Marka Skowrońskiego w sprawie decyzji odmawiającej przyjęcia złożonych przez skarżącego sprawozdań z rozliczenia dotacji otrzymanej w roku 2008 na dofinansowanie działalności sportowej klubu”. Burmistrz Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna udzielił odpowiedzi pismem B.0057.199.2012 z dnia 14.06.2012 r. w którym stwierdza, że sprawa na etapie administracyjnym została zakończona w związku z wydaniem decyzji uprawomocnionych z dniem 24.12.2010 roku oraz przypomina, że Skarżący był poinformowany o możliwości złożenia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Z ustaleń, dokonanych przez zespół kontrolny wynika, że Skarżący złożył pierwsze sprawozdanie w dniu 06.02.2009 roku po ustawowym terminie, upływającym w dniu 15.01.2009 roku. W dniu 12.02.2009 roku wystosowano do Skarżącego pismo ST 4120/9/09, informujące o obowiązku złożenia sprawozdania końcowego w terminie 4 dni od daty otrzymania pisma. Pismo zawierało szczegółowe pouczenie dotyczące treści sprawozdania oraz załączników- dokumentów finansowych, potwierdzających wydatki poniesione z dotacji oraz środków własnych zgodne z kosztorysem zadania.

W dniu 23.02.2009 roku oraz w dniu 06.03.20.09 roku Skarżący składa kolejne sprawozdania. W dniu 30.03.2009 roku Skarżący złożył następujące sprawozdania końcowe:

- 30.03.2009r. - sprawozdanie końcowe z wykonania zadania określonego w umowie nr ST 4120/6/08 (zwrot dotacji w wysokości 1400 zł w związku z niewykonaniem zadania),
- 30.03.2009r. - sprawozdanie końcowe z wykonania zadania pod nazwą Piłka Siatkowa umowa ST 1420/6/08 – zadanie nieprawidłowo rozliczone- dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem,

30.03.2009r. - sprawozdanie końcowe z wykonania zadania pod nazwą Piłka Nożna umowa ST 4120/14/08- zadanie nieprawidłowo rozliczone- dotacja wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem,

30.03.2009r. - sprawozdanie końcowe z wykonania zadania pod nazwą Piłka Siatkowa umowa ST 1420/17/08 - zadanie nie zostało zrealizowane zgodnie z umową,

30.03.2009r. - sprawozdanie końcowe z wykonania zadania pod nazwą Piłka Nożna umowa ST 4120/2/08- zadanie nie zostało zrealizowane zgodnie z umową, zgodnie z warunkami umowy została wykorzystana część dotacji w wysokości 4 776, 64 zł.

W wyniku nieprzyjęcia powyższych sprawozdań w dniu 16.04.2009 roku wystosowane zostało do Skarżącego pismo ST 4120/19/09, wzywające do zwrotu dotacji udzielonych Stowarzyszeniu. Skarżący nie skorzystał z możliwości odwołania się od decyzji z dnia 16.04.2009 roku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

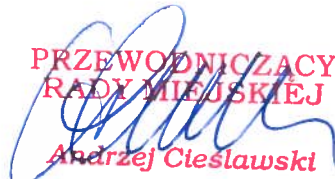
W dniu 29.04.2009 roku Skarżący składa w Kancelarii pismo nr dz. UMiG 6230 podpisane przez Zarząd Klubu Mirków Konstancin. W nawiązaniu do pisma ST 4120/19/09 Zarząd zwraca się o precyzyjne wyjaśnienie punktów od 1 do 5 w sprawie nieprawidłowego wykorzystania dotacji, z wyszczególnieniem niezgodności w sprawozdaniach końcowych. Zarząd wnosi o udzielenie informacji na jakiej podstawie ustalono, że dotacja była wykorzystana niezgodnie z umową. Z uzyskanej przez zespół kontrolny informacji wynika, że Skarżącemu wielokrotnie udzielano wyjaśnień podczas spotkań z udziałem Burmistrza. Sprawozdania nie zostały przyjęte na podstawie obowiązujących przepisów ustawy o finansach publicznych.

W dniu 07.12.2010 roku wydana została decyzja określająca wysokość zwrotu dotacji i odsetek od niesłusznie pobranej dotacji. Decyzja jest prawomocna. Skarżący nie skorzystał z możliwości odwołania się od decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Zespół kontrolny stwierdza, że w związku z zakończeniem sprawy na etapie administracyjnym w momencie wydania uprawomocnionych decyzji nie ma podstaw do wznowienia postępowania wyjaśniającego w powyższej sprawie.

Zespół kontrolny wnioskuję o organizowanie w miarę potrzeb szkoleń dla podmiotów występujących o przyznanie dotacji. Najbliższe szkolenie powinno zostać zaplanowane na przełomie lutego i marca 2013 roku.

Z powyższych względów Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną z uwzględnieniem wniosku zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Cieślowski