

UCHWAŁA 235/VI/22/2012
Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna
z dnia 26 kwietnia 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) **Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:**

§ 1

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna złożonej przez panią Elżbietę Piwońską oraz po zapoznaniu się z protokołem Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje zasadność skargi w części nieudzielenia pisemnej odpowiedzi na złożone wnioski, natomiast pozostałe zarzuty uznaje za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

Zespół kontrolny komisji Rewizyjnej dokonał badania skargi złożonej przez Panią Elżbietę Piwońską na działanie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w sprawie nieudzielenia pisemnej odpowiedzi dotyczącej terminu przeprowadzenia kanalizacji sanitarnej w Kawęczynku.

Zespół kontrolny komisji rewizyjnej w składzie

1. Adam Grzegorzewski
2. Grażyna Żmigrodzka-Konitzer

ustalił co następuje:

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w dniu 27 lutego 2006 roku uchwałą Nr 492/V/31/2006 uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Kawęczynka. W § 16 pkt.1 plan przewiduje tereny oznaczone symbolem RM/MN/U do zabudowy zagrodowej, mieszkaniowej jednorodzinnej i nieuciążliwych usług. Jednocześnie w pkt. 2 wymienionego przepisu wprowadza zakaz zabudowy do czasu wyprzedzającego wyposażenie terenów w kanalizację sanitarną. Skarżąca w złożonej skardze podnosi, że podczas spotkań zarówno z Burmistrzem jak i z pracownikami Urzędu wielokrotnie zwracała się o udzielenie wiążącej odpowiedzi w sprawie terminu wykonania kanalizacji w Kawęczynku. W pismach z dnia 04.06.2011 roku oraz z dnia 27.07.2011 roku skarżąca zwróciła się z prośbą o pisemne udzielenie informacji o terminie wykonania inwestycji. Zespół kontrolny stwierdził brak odpowiedzi ze strony Burmistrza na skierowane zapytanie.

Na pozostałe zapytania i zarzuty wymienione w skardze, a związane z koniecznością wniesienia opłat po podziale nieruchomości oraz z odpowiedzialnością za utrzymanie urządzeń melioracyjnych skarżąca otrzymała wyczerpujące, oparte na obowiązującym prawie odpowiedzi.

W związku z powyższym zespół kontrolny uznaje zasadność skargi w sprawie nieudzielenia pisemnej odpowiedzi na sformułowane w pismach z dnia 04.06.2011 roku i z dnia 27.07. 2011 roku zapytania, natomiast pozostałe zarzuty zespół kontrolny uznaje za bezzasadne.

Zespół kontrolny stwierdza, że restrykcyjny zapis przez 6 lat skutecznie zablokował możliwość realizacji potrzeb właścicieli nieruchomości. Burmistrz nie wypracował tymczasowych rozwiązań mimo, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy.

Zespół kontrolny wnioskuje o analizę obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i wprowadzenie zmian umożliwiających zastosowanie tymczasowych zbiorników bezodpływowych do czasu wyposażenia terenów w kanalizację sanitarną.

Rada Miejska po rozpatrzeniu skargi oraz po zapoznaniu się z protokołem Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje zasadność skargi w części dotyczącej nieudzielenia pisemnej odpowiedzi na sformułowane w pismach z dnia 04.06.2011 roku i z dnia 27.07. 2011 roku zapytania, natomiast pozostałe zarzuty uznaje za bezzasadne.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Ujeśławski