

Uchwała Nr 11.169.2012
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 29 maja 2012 roku

w sprawie orzeczenia nieważności uchwały Nr 221/VI/22/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 kwietnia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu w zakresie czyszczenia kraty na wlocie do rurociągu na ujściowym odcinku Kanału Jeziorki na terenie gminy Konstancin-Jeziorna.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.), w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) – **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**, uchwała co następuje:

§ 1

Orzeka o nieważności uchwały Nr 221/VI/22/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 kwietnia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu w zakresie czyszczenia kraty na wlocie do rurociągu na ujściowym odcinku Kanału Jeziorki na terenie gminy Konstancin-Jeziorna z powodu istotnego naruszenia prawa tj.:

- art. 216 ust. 2 i art. 220 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) oraz
- art. 72 ust. 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz.U. 2012.145)

§ 2

Od niniejszej uchwały służy Gminie Konstancin-Jeziorna prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Podstawą do wniesienia skargi jest uchwała Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Uzasadnienie

W dniu 7 maja 2012 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr 221/VI/22/2012 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 26 kwietnia 2012 roku w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu w zakresie czyszczenia kraty na wlocie do rurociągu na ujściowym odcinku Kanału Jeziorki na terenie gminy Konstancin-Jeziorna.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały powołano m.in. przepisy art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

W § 1 badanej uchwały Rada postanowiła „wyrzucić zgodę” na udzielenie pomocy rzeczowej Województwu Mazowieckiemu „w zakresie czyszczenia kraty na wlocie do rurociągu na ujściowym odcinku Kanału Jeziorki na terenie gminy Konstancin-Jeziorna”.

Środki przeznaczone na w/w pomoc rzeczową, w myśl § 2 i § 3 badanej uchwały zostały zabezpieczone w budżecie Gminy w dziale 010, rozdziale 01008, wydatki

W myśl art. 71 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo wodne „kanały wraz z budowlami związanymi z nimi funkcjonalnie” zaliczone zostały do urządzeń melioracji wodnych podstawowych, które zgodnie z art. 72 ust. 1 w/w ustawy „stanowią własność Skarbu Państwa i są wykonywane na jego koszt, z zastrzeżeniem ust. 2”, dopuszczającym możliwość wykonywania w/w urządzeń na koszt innych osób prawnych lub osób fizycznych...”.

Prawa właścicielskie w stosunku do wód publicznych stanowiących własność Skarbu Państwa wykonuje, zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 4 cyt. ustawy marszałek województwa, jako zadanie z zakresu administracji rządowej wykonywane przez samorząd województwa dla wód istotnych dla regulacji stosunków wodnych na potrzeby rolnictwa, służących polepszeniu zdolności produkcyjnej gleby i ułatwieniu jej upraw.

W ocenie Kolegium Izby Gmina Konstancin-Jeziorna nie była uprawniona do udzielenia pomocy rzeczowej Samorządowi Województwa Mazowieckiego polegającej na „wykonaniu usługi czyszczenia kraty na wylocie do rurociągu kanału Jeziorki”. Zadanie powyższe nie jest bowiem zadaniem własnym Samorządu Województwa Mazowieckiego lecz zadaniem zleconym mu ustawą „Prawo wodne”, na które – zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 13 listopada 2003r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t.j. Dz.U. z 2010r, poz. 526 z późn.zm.)-winien otrzymywać dotacje celowe z budżetu państwa w wysokości zapewniającej realizację zadania.

Reasumując powyższe ustalenia Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uznało, iż badana uchwała Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna narusza przepisy art. 216 ust. 2 pkt 5 i art. 220 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz art. 72 ust. 1 i art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo wodne.

Ponadto zauważa ono, iż Rada Miejska w uchwale dotyczącej udzielenia pomocy innej jednostce samorządowej winna wyrazić swoją wolę w powyższej sprawie wprost poprzez wskazanie „udziela pomocy”, a nie jak to uczyniła w badanej uchwale w formie „wyrażenia zgody” na udzielenie pomocy.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie orzekło jak w sentencji uchwały.

**Przewodnicząca
Posiedzenia Kolegium**


Teresa Gołębowska