

UCHWAŁA Nr 214/VI/21/2012

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 23 marca 2012r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Gminy
Konstancin-Jeziorna**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) **Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:**

§ 1

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna złożonej przez państwo Ewę i Marka Wojtas oraz po zapoznaniu się z protokołem Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej dokonał badania skargi na decyzję Burmistrza złożonej przez państwo Państwa Ewę i Marka Wojtas Burmistrza w sprawie wniosku o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (BRM 621/10, BRM 622/10) oraz skargi Państwa Ewy i Marka Wojtas na odpowiedź Burmistrza (BRM 123/11).

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie:

Adam Grzegorzewski

Grażyna Żmigrodzka-Konitzer

W dniu 28.12.2000 roku Państwo Ewa i Marek Wojtas złożyli wniosek o odpłatne przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

W dniu 16.01.2002 roku wystosowano do państwa Wojtas pismo GG/7224/B/7/02 zawiadamiające o wszczęciu postępowania zgodnie z art. 61 § 1,3 i 4 kpa. Z pisma z dnia 01.03.2002 roku wynika, że Pan Marek Wojtas nie stawiał się w ciągu 7 dni w celu zapoznania się z warunkami przekształcenia do Wydziału Geodezji. W dniu 01.03.2002 roku pan Marek Wojtas telefonicznie zwrócił się z prośbą o przedstawienie warunków przekształcenia na piśmie(na tę okoliczność sporządzono notatkę służbową). 01.03.2002 roku do państwa Wojtas wystosowano pismo informujące o warunkach przekształcenia (wysokość opłaty, możliwość rozłożenia na raty na okres nie dłuższy niż 10 lat).

18.03.2002 roku państwo Wojtas pisemnie potwierdzają zgodę na warunki zawarte w piśmie GG.7224/B/7/02.

W dniu 27.03.2002r. ustnie poinformowano pana Marka Wojtasa o konieczności dostarczenia aktualnego odpisu z księgi wieczystej (na tą okoliczność sporządzono notatkę służbową). Pan Marek Wojtas pomimo informacji nie dostarczył aktualnego odpisu z księgi wieczystej co spowodowało pozostawienie sprawy bez rozpatrzenia. Państwo Wojtas nie wykazali zainteresowania dalszą procedurą przekształcenia.

16.07.2004 roku odpis z księgi wieczystej L.Dz.Odp. 5493/2004.

Na przełomie lat 2002-2005 znowelizowane zostały przepisy dot. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Po wejściu w życie znowelizowanych przepisów Państwo Wojtas ponownie wnieśli o wszczęcie procedury przekształcenia, na co dowodem jest poniższa korespondencja:

pismo z dnia 26.10.2007 nr.dz.16455/ UMiG/2007 i pismo z dnia 01.01.2008 nr.dz.153/UMiG/2008 ostateczne wezwanie.

W dniu 29 marca 2010 roku państwo Wojtas złożyli zażalenie do SKO na bezczynność Burmistrza w sprawie braku rozpoznaniu wniosku z dnia 28.12.2000 roku dot. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Po rozpatrzeniu zażalenia państwa Wojtas Samorządowe Kolegium Odwoławcze w postanowieniu z dnia 19.05.2010 roku ustala: zobowiązać Burmistrza do rozpoznania wniosku z dnia 28 grudnia 2000r oraz zarządzić wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończona sprawy w terminie.

Pismem z dnia 25.06.2010 roku GG.72240/208/2010 poinformowano państwa Ewę i Marka Wojtas o rozpoczęciu procedury przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, zawierające również informację, że z aktami sprawy można zapoznać się w Wydziale Geodezji. Rzeczoznawca majątkowy w operacie szacunkowym z dnia 23.06.2010

roku ustalił wartość prawa własności przedmiotowej nieruchomości oraz wartość użytkownika wieczystego .

Dnia 22.07.2010 roku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wpływa skarga państwa Wojtas na bezczynność Burmistrza w przedmiocie niewykonania przez Burmistrza w wyznaczonym terminie postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 19.05.2010 roku.

Pismem z dnia 28.07.2010 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanawia: uznać niewłaściwość Samorządowego Kolegium Odwoławczego do rozpatrzenia skargi , przekazać sprawę Burmistrzowi celem odpowiedzi na skargę oraz przekazania jej zgodnie z właściwością do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Pismem z dnia 04.10.2010 roku Wojewoda Mazowiecki wzywa Radę Miejską Konstancina-Jeziorna do rozpatrzenia skarg państwa Wojtas na najbliższej sesji. Pismo wpłynęło do Rady Miejskiej w dniu 13.10.2010 roku /BRM 589/2010/. Na sesji Rady Miejskiej w dniu 18.10.2010 roku podjęta została uchwała Rady Miejskiej Nr 550/V/47/2010 uznająca skargi państwa Wojtas z dnia 14.06.2010 roku i z dnia 14.07.2010 roku na bezczynność burmistrza w zakresie rozpoznania wniosku z dnia 28.12.2000 roku za zasadne.

W dniu 15.10.2010 roku została wydana Decyzja Nr 82/10 Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna, przekazana Państwu Ewie i Markowi Wojtas pismem GG.72241/35/2010. Pismo zawierało orzeczenie o przekształceniu prawa użytkownika wieczystego w prawo własności nieruchomości oraz ustalenia dot. warunków przekształcenia. Przed wydaniem decyzji państwo Ewa i Marek Wojtas byli poinformowani, iż stronie przysługuje prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jak również gdzie można się zapoznać z aktami sprawy (pismo GG.72240/208/2010). Państwo Wojtas mimo prawidłowego powiadomienia nie przybyli do Urzędu.

W dniu 05.11.2010 roku Państwo Ewa i Marek Wojtas wnieśli odwołanie od decyzji w przedmiocie odstąpienia od wszczęcia procedury umorzenia opłat za przekształcenie w wysokości 90% wartości gruntu(Nr.dz.15066UMiG/2010). Akta sprawy zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Zgodnie z ustawą z dnia 29 lipca 2005 roku przekształcenie prawa użytkownika z zastosowaniem bonifikaty następuje na wniosek użytkownika wieczystego. Państwo Ewa i Marek Wojtas nie złożyli wniosku w sprawie bonifikaty, która w związku z powyższym nie znalazła zastosowania w wymienionej decyzji.

W dniu 28 marca 2011 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze wydaje decyzję orzekającą o uchyleniu zaskarżonej decyzji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia.

W dniu 05.04.2011 roku Państwo Wojtas zostali poinformowani o możliwości uzyskania bonifikaty z tytułu przekształcenia oraz, że może to nastąpić na wniosek stron.

27.07.2011r aktualnie urzędujący Burmistrz zakończył postępowanie w sprawie przekształcenia prawa użytkownika nieruchomości w prawo własności wydając decyzję z zastosowaniem 90% bonifikaty oraz rozłożeniem na raty opłaty z powyższego tytułu, zgodnie z wnioskiem strony.

Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej uznaje skargi za zasadne z poniżej określonych przyczyn:

- nieuzasadnione zaniechanie kontynuacji rozpoczętego procesu przekształcenia,

- niewykorzystanie narzędzi administracyjnych do komunikacji z państwem Wojtas w powyższej sprawie oraz stosowanie formy ustnego powiadamiania,
- niepowiadomienie Państwa Wojtas przez Burmistrza o realizacji postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w kwestii wyjaśnienia przyczyn oraz ustalenia winnych niezłażenia sprawy w terminie .

Zespół kontrolny wobec dokonanych ustaleń uznał skargę za zasadną.

Rada Miejska, po zapoznaniu się z ustaleniami Komisji Rewizyjnej i działającego na jej rzecz zespołu kontrolnego, uznała skargę państwa Ewy i Marka Wojtas na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna za zasadną.

PRZEWODNICZACY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Cieslakuski