

UCHWAŁA Nr 68/VII/6/2015
Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna
z dnia 25 marca 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa ██████████ na działanie Burmistrza w przedmiocie działania „na szkodę mieszkańca” w związku ze zmianą trasy przyłącza wodociągowego do działki nr ew. 24 i 23/4 oraz zobowiązania do wykonania przyłącza wodociągowego do działki nr ew. 24 i 23/4 w pasie drogowym ul. Piłskiej zgodnie z uzasadnieniem projektu z dnia 08.08.2012r. z projektantem ██████████

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 267) w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 594 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionej uchwałą Nr 382/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna złożonej przez Państwa ██████████ oraz po zapoznaniu się z protokołem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Andrzej Ciesławski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 68/VII/6/2015 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 25 marca 2015r. w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa ~~Elżbieta i Zbigniewa Sokół~~ na działanie Burmistrza w przedmiocie działania „na szkodę mieszkańca” w związku ze zmianą trasy przyłącza wodociągowego do działki nr ew. 24 i 23/4 oraz zobowiązania do wykonania przyłącza wodociągowego do działki nr ew. 24 i 23/4 w pasie drogowym ul. Pilskiej zgodnie z uzasadnieniem projektu z dnia 08.08.2012r. z projektantem ~~Zygmuntem Lisowskim~~.

W dniu 04.11.2014r do kancelarii Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna, wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego przekazujące według właściwości w/w skargę Państwa ~~Elżbieta i Zbigniewa Sokół~~ w sprawie zmiany trasy przyłącza wodociągowego do działek nr ew. 24 oraz 23/4 z obrębu 01-19 w Konstancinie-Jeziornie. W związku z powyższym Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził postępowanie wyjaśniające. W dniu 22.01.2015r. przeprowadzono spotkanie z Kierownikiem Wydziału Inwestycji Panem ~~Andrzejem Tęglińskim~~, który zapoznał Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej z dokumentami będącymi w zasobach Wydziału Inwestycji oraz złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Ustalono, że w zakresie przyłącza wodno-kanalizacyjnego do działek nr ew. 24 i 23/4 nie została wydana decyzja administracyjna, jak podnoszą skarżący. Obowiązujące przepisy ustawy Prawo budowlane Dz. U. 2013 poz. 1409, nie wymagają pozwolenia na budowę przyłączy wodno-kanalizacyjnych w formie decyzji administracyjnej. Natomiast została wydana decyzja Nr 154/2013 Starosty Piaseczyńskiego obejmująca swym zakresem budowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Ponadto ustalono, że zmiana trasy przyłącza wodno-kanalizacyjnego nastąpiła na skutek analizy projektanta. W tej sprawie została wydana opinia z dnia 01.07.2014r. podpisana przez projektanta Pana ~~Zygmunta Lisowskiego~~. Z w/w opinii wynika, że ze względów technicznych tj. zbliżenie do budynku oraz sieci gazowej, nie jest możliwe zaprojektowanie przyłącza wodociągowego do działki nr ew. 24 od strony ul. Pilskiej (jak wnioskowali ~~Państwo Elżbieta i Zbigniew Sokół~~). Ponadto w ul. Pilskiej na wysokości działki nr ew. 24 nie zaprojektowano rurociągu kanalizacji sanitarnej z uwagi na podział zlewni. Część kanalizacji posiada spływ w kierunku ul. Pułaskiego, część w kierunku ulicy Kabackiej. Podział zlewni został podyktowany konfiguracją terenu oraz wąskim pasem terenu drogi. W związku z powyższym przyłączy zaprojektowano od strony ulicy Gorzowskiej do której należy posesja Państwa ~~Elżbieta i Zbigniewa Sokół~~.

Wobec powyższych ustaleń Zespół Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej uznał, iż działanie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna były zgodne z projektem. Analiza projektanta wykazała, że budowa sieci wodno-kanalizacyjnej od strony ul. Pilskiej nie jest możliwa. Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna nie działał na szkodę mieszkańca, jak podnoszą skarżący, lecz opierał się na projekcie oraz decyzji pozwolenia na budowę. W związku z powyższym Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna uznał skargę za bezzasadną.

Wobec ustaleń dokonanych przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną oraz podtrzymuje wniosek Komisji Rewizyjnej.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Andrzej Cieślowski