



URZĄD MIASTA I GMINY KONSTANCIN-JEZIORNA

05-520 KONSTANCIN-JEZIORNA, ul. Piaseczyńska 77
tel. 22 484 23 00,

BURMISTRZ GMINY
Konstancin-Jeziorna

Konstancin-Jeziorna, dnia 15.12.2020 r.

WF.3130.2020

INTERPRETACJA INDYWIDUALNA

Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna na podstawie art. 14c i art. 14j § 1 i § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 1 pkt 2 oraz art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19.10.2020 r. (data wpływu do Urzędu 26.10.2020r.) o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w zakresie opłaty skarbowej

postanawia

uznać stanowisko wnioskodawcy, wskazane we wniosku, za prawidłowe.

UZASADNIENIE

W dniu 26.10.2020 r. do organu podatkowego wpłynął wniosek o wydanie pisemnej interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w przedmiocie stosowania przepisów ustawy o opłacie skarbowej w zakresie pełnomocnictwa składanego komornikowi w postępowaniu egzekucyjnym.

Stan faktyczny przedstawiony we wniosku:

Wnioskodawca jest osobą fizyczną- radcą prawnym, który działając jako profesjonalny pełnomocnik, podejmuje się reprezentowania podmiotu gospodarczego (dalej jako: Klient) w sprawach związanych z windykacją przysługujących mu wierzytelności na etapie postępowania rozpoznawczego przed sądami powszechnymi oraz na etapie postępowania egzekucyjnego. Podstawą działań podejmowanych w imieniu Klienta przez wnioskodawcę jest pełnomocnictwo udzielone przez Klienta. W przypadku gdy właściwy sąd wyda nakaz zapłaty bądź wyrok (opatrzone klauzulą wykonalności na rzecz Klienta) wnioskodawca występuje do komornika z wnioskiem o wszczęcie egzekucji. Wraz z wnioskiem o wszczęcie egzekucji wnioskodawca przekłada komornikowi pełnomocnictwo udzielone mu przez Klienta do reprezentowania go w sprawie.

Zgodnie z art.1 ust.1 pkt.2 ustawy o opłacie skarbowej, złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury w sprawie albo jego odpisu, wypisu lub kopii- w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym podlega opłacie skarbowej. Wnioskodawca powziął wątpliwości co do obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu pełnomocnictwa składanego komornikowi w postępowaniu egzekucyjnym w związku z czym występuje z wnioskiem o wydanie interpretacji indywidualnej do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna jako organu podatkowego właściwego w sprawach opłaty skarbowej na podstawie art. 12 ustawy o opłacie skarbowej.

Wobec powyższego zapytanie Wnioskodawcy brzmi następująco:
Czy Wnioskodawca jako pełnomocnik Klienta zobowiązany jest do zapłaty opłaty skarbowej od pełnomocnictwa składanego komornikowi w postępowaniu egzekucyjnym?

Własne stanowisko wnioskodawcy :

W ocenie Wnioskodawcy pełnomocnik nie jest zobowiązany do zapłaty opłaty skarbowej od składanego komornikowi pełnomocnictwa.

Ocena stanowiska wnioskodawcy wraz z uzasadnieniem prawnym oraz wskazanie prawidłowego stanowiska wraz z uzasadnieniem prawnym:

Zgodnie z art. 1 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej, opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury albo jego odpisu, wypisu lub kopii- w sprawie z zakresu administracji publicznej lub w postępowaniu sądowym. Zgodnie zaś z art. 6 ust .1 pkt 4 ustawy o opłacie skarbowej obowiązek zapłaty opłaty skarbowej powstaje od złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa lub prokury oraz od jego odpisu, wypisu lub kopii- z chwilą złożenia dokumentu w organie administracji publicznej, sądzie lub podmiocie, o którym mowa w art. 1 ust.2.

Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna, mając na uwadze przedstawiony przez Wnioskodawcę stan faktyczny i obowiązujący aktualnie stan prawny, wyjaśnia:

Definicja „organu administracji publicznej” została zawarta w ustawie z dnia 14 czerwca 1960- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2020 poz. 256 z późn. zm.). Zgodnie z art. 5 § 1 pkt 3 tej ustawy przez pojęcie organu administracji publicznej rozumieć należy ministrów, centralne organy administracji rządowej, wojewodów, działające w ich lub we własnym imieniu inne terenowe organy administracji rządowej (zespolonej i niezespolonej), organy jednostek samorządu terytorialnego oraz organy i podmioty wymienione w art. 1 pkt. 2 (tj. inne organy państwowe oraz inne podmioty, gdy są powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do rozstrzygania indywidualnych spraw w drodze decyzji administracyjnych lub załatwianych milcząco).

Wynika zatem, iż pojęcie „organ administracji publicznej” , o którym mowa w art. 6 ust. 1 pkt 4 ustawy o opłacie skarbowej, nie jest tożsame z pojęciem „organ władzy publicznej” , o którym mowa w art. 3 ust 1 ustawy o komornikach sądowych,, (...) przedmiot podatkowy powinien być określony ustawowo w sposób jasny i czytelny, bowiem wszelkie obowiązki podatkowe muszą wynikać jasno, czytelnie i zgodnie z przepisami prawa sporządzonych zapisów czy też dokumentów(...) Wyrok WSA w Szczecinie z dnia 5 grudnia 2007 Sygn. akt .I SA/Sz 195/07, CBOSA).

Ustawa o opłacie skarbowej nie zawiera definicji postępowania sądowego, niemniej w orzecznictwie sądowym wskazuje się że komornik nie jest sądem, a prowadzone przez niego postępowanie egzekucyjne nie jest „postępowaniem sądowym” (prawomocny wyrok WSA w Lublinie z dnia 26 maja 2017 r. Sygn. akt ISA/Lu 1052/16).

W sądzie jako jednostce organizacyjnej mogą toczyć się różne postępowania nie tylko postępowania regulowane przepisami k.p.c., ale też normowane przepisami ustawy z dnia 6 czerwca 1997r. Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 2016r. poz. 1749 z późn. zm.), ponadto podejmowane mogą być, przez właściwe organy sądu, tworzące uporządkowany ciąg czynności z zakresu prawa pracy, stosunku służbowego, zamawiania towarów i usług na potrzeby sądu, a nawet czynności z zakresu administracji publicznej. W każdej z tych kategorii postępowań mogą występować podmioty działające przez pełnomocnika, który obowiązany jest wykazać swoje umocowanie. Skoro jednak opłacie skarbowej podlega złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa w postępowaniu sądowym, to znaczy to, że obowiązek uiszczenia opłaty powstaje w razie złożenia dokumentu pełnomocnictwa w postępowaniu, w którym sąd realizuje władzę sądowniczą, a nie w innym postępowaniu (co nie oznacza, że w innym postępowaniu nie powstanie obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej na podstawie regulacji prawnej innej niż rozważana).

Komornik sądowy jest, jak wynika z art. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2015r. poz. 790 z późn. zm.), funkcjonariuszem publicznym działającym przy sądzie rejonowym. Wykonuje on, na własny rachunek, czynności egzekucyjne w sprawach cywilnych (art. 2 ust. 1 i art. 3a powołanej ustawy), a jego działalność podlega nadzorowi prezesa sądu rejonowego, przy którym działa (art. 3 ust.1 i 2 tej ustawy). Komornik jest odrębnym od sądu organem egzekucyjnym (por. art. 758 i art. 759 § 1 k.p.c.), nie jest organem sądu, ani nie wchodzi w skład (nie jest częścią) sądu jako jednostki organizacyjnej. Komornika sądowego nie może więc obejmować określenie „sąd” a prowadzone przez niego postępowanie nie może być uznane za „postępowanie sądowe” w rozumieniu, o którym mowa wyżej.

W przepisach k.p.c. komornik sądowy oraz sąd określani są wprawdzie mianem „sądowe organy egzekucyjne”, jednak nie zmienia to pozycji ustrojowej i funkcjonalnej komornika. Jednocześnie przytoczone określenie nie zostało wykorzystane w regulacjach ustawy o opłacie skarbowej, która nie tylko wiąże obowiązek uiszczenia opłaty ze złożeniem dokumentu pełnomocnictwa w postępowaniu sądowym, ale także -konsekwentnie - poza organami administracji rządowej i samorządowej oraz podmiotami, o których mowa w art. 1 ust. 2, wymienia wyłącznie i jednoznacznie sąd jako podmiot, który może żądać przedstawienia oryginału dowodu zapłaty opłaty skarbowej (art. 8 ust. 5 ustawy) oraz który ma obowiązek przekazywania informacji o przypadkach nieuiszczenia tej opłaty (art. 11 ust. 2 ustawy).

Obowiązek uiszczenia opłaty skarbowej jest zatem ograniczony do przypadków złożenia pełnomocnictwa w sądzie, organie administracji publicznej lub innym organie niż administracji rządowej lub samorządowej wykonującym zadania z zakresu administracji publicznej. Komornik sądowy nie należy do żadnej kategorii podmiotów wymienionych we wskazanym przepisie. Stąd należy uznać, iż złożenie pełnomocnictwa w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym przez komornika sądowego nie będzie podlegało opłacie skarbowej.

W związku z tym, należy stwierdzić, że egzekucja sądowa prowadzona przez komornika sądowego nie jest „postępowaniem sądowym” w rozumieniu art. 1 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej, a złożenie komornikowi sądowemu w związku z prowadzoną przez niego egzekucją dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa (w oryginale, odpisie, wypisie lub kopii) nie powoduje powstania obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej, o której mowa w art. 1 ust. 1 pkt 2 i art. 1 pkt 4

wymienionej ustawy(wyrok WSA w Warszawie z dnia 28 listopada 2017 r. Sygn. akt IIISA/WA 124/17 LEX: 2598414)

Biorąc powyższe pod uwagę, stanowisko Wnioskodawcy należy uznać za prawidłowe w obowiązującym stanie prawnym.

Niniejsza interpretacja znajdzie zastosowanie wyłącznie do przedstawionego stanu faktycznego, a wszelkie ewentualne modyfikacje mogą zmienić jej treść.

Pouczenie

Na indywidualną interpretację podatkową Wnioskodawcy przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa. Skargę wnosi się, za pośrednictwem Burmistrza Gminy Konstancin – Jeziorna, adres: ul. Piaseczyńska 77, 05-520 Konstancin-Jeziorna, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia skarżącemu rozstrzygnięcia w sprawie albo aktu, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 4a. (art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi Dz. U z 2019 poz .2325 z późn. zm.)

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

BURMISTRZ

mgr Kazimierz Jańczuk

KIEROWNIK
Referatu Podatków, Oplat
i Egzekucji Administracyjnej

mgr Agnieszka Sobieraj


RADCA PRAWNY
Małgorzata Wasilewska

15/08/20

16.12.2018.