

UCHWAŁA Nr 656/VII/38/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 25 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 438/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu na szkodę Skarżącego poprzez odstąpienie od obowiązku podjęcia czynności służbowych wobec pracownika Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 656/VII/38/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 25 października 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 438/2017)

Pismem z dnia 10 sierpnia 2017r. PP/1050225 , BRM 438/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu na szkodę Skarżącego poprzez odstąpienie od obowiązku podjęcia czynności służbowych wobec pracownika Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna . Skarga była przedmiotem obrad XXXVII sesji w dniu 6 września 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 11 września 2017r. BRM.0014.401.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna wyniku badania zarzutów podniesionych w skardze oraz po zapoznaniu się z załączoną do skargi dokumentacją ustaliła, iż zarówno załączniki jak i treść skargi dotyczy korespondencji pomiędzy skarżącym a Burmistrzem Gminy w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości. Skarżący uporczywie domaga się umarzenia podatku od nieruchomości za różne lata. Uporczywie nie płaci podatku od nieruchomości od 2009r. Każda odmowa umorzenia kończy się skargą na pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna i Burmistrza Gminy. Wszelkie czynności prowadzone w ramach postępowań dotyczących należności jak i egzekucji podatku od nieruchomości są prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 201 z późn. zm.). Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna pismem z dnia 17.12.2014r. nr. WF.3120.576.2014.AS skierował wniosek do Naczelnika

Urzędu Skarbowego w Piasecznie o ukaranie Skarżącego za uporczywe niepłacenie podatku od nieruchomości. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Piasecznie pismem z dnia 29.12.2014r. poinformował o wszczęciu dochodzenia dotyczącego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego polegającego na uporczywym niepłaceniu w terminie podatku. Obecnie toczy się postępowanie w Sądzie Rejonowym w Piasecznie. Zważywszy na treść przepisu art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r., poz. 1257) a także mając na względzie podstawową zasadę pierwszeństwa

postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie jest właściwa do rozpoznania sprawy, w której toczy się postępowanie sądowe. Czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować procedury sądowej lub administracyjnej i nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych lub decyzji. Skarżący podnosi także w skardze, iż Burmistrz odstąpił od obowiązku podjęcia czynności służbowych wobec pracownika Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna. Rada Miejska jako organ kontrolny wielokrotnie wskazywała Skarżącemu, iż nie posiada żadnych uprawnień w przedmiocie zatrudniania i zwalniania, a tym samym nagradzania i karania pracowników samorządowych, których zwierzchnikiem i pracodawcą jest organ wykonawczy gminy jakim jest Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna. Ustawodawca uprawnienie to zawarł w art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) stanowiąc, iż do zadań Burmistrza należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych a także w art. 33 ust. 5 wymienionej powyżej ustawy, stwierdzając, iż kierownikiem urzędu jest Burmistrz, który wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną. Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.