

UCHWAŁA Nr 655/VII/38/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 25 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 437/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu na szkodę Skarżącego poprzez odstąpienie od obowiązku podjęcia czynności służbowych wobec pracownika Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 655/VII/38/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 25 października 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 437/2017)

Pismem z dnia 11 sierpnia 2017r. PP/1050224 , BRM 437/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu na szkodę Skarżącego poprzez odstąpienie od obowiązku podjęcia czynności służbowych wobec pracownika Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna . Skarga była przedmiotem obrad XXXVII sesji w dniu 6 września 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 11 września 2017r. BRM.0014.399.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Skarżący podnosi w skardze, iż Burmistrz odstąpił od obowiązku podjęcia czynności służbowych wobec pracownika Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna. Rada Miejska jako organ stanowiący i kontrolny wielokrotnie wskazywała Skarżącemu , iż nie posiada żadnych uprawnień w przedmiocie zatrudniania i zwalniania , a tym samym nagradzania i karania pracowników samorządowych, których zwierzchnikiem i pracodawcą jest organ wykonawczy gminy jakim jest Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna. Ustawodawca uprawnienie to zawarł w art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) stanowiąc, iż do zadań Burmistrza należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych a także w art. 33 ust. 5 wymienionej powyżej ustawy, stwierdzając, iż kierownikiem urzędu jest Burmistrz, który wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych. Rada Miejska podkreśla, iż przedmiotowa skarga na Burmistrza Gminy oraz pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna zawiera kopie korespondencji, które odnoszą się do toczącego się postępowania sądowego w sprawie ukarania Skarżącego za uporczywe niepłacenie podatku od nieruchomości.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną. Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ

właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.