

**UCHWAŁA Nr 653/VII//2017**

**Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna**

**z dnia 25 października 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 426/2017)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w przedmiocie przekazania informacji publicznej oraz potwierdzenia nieprawdy w piśmie urzędowym oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 653/VII/38/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 25 października 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 426/2017)**

Pismem z dnia 29 lipca 2017r. PP/1049847 , BRM 426/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w przedmiocie przekazania informacji publicznej oraz potwierdzenia nieprawdy w piśmie urzędowym. Skarżący formułuje żądanie wszczęcia postępowania z powiadomieniem organów prokuratury lub policji oraz ukaranie Burmistrza Gminy poprzez obniżenie wynagrodzenia. Skarga była przedmiotem obrad XXXVII sesji w dniu 6 września 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 11 września 2017r. BRM.0014.400.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Skarżący wnioskiem z dnia 14 czerwca 2017r. zwrócił się do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna o udostępnienie informacji publicznej polegającej na udzieleniu informacji w zakresie przekazania wszystkich pism w sprawie likwidacji tzw. spowalniacza ruchu pojazdów na ul. Sobieskiego, na odcinku od ul. Królowej Marysieńki do ul. Królowej Bony. Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna pismem z dnia 28 czerwca 2017r. DG.7021.65.2017 poinformował Skarżącego, że Gmina Konstancin-Jeziorna nie jest w posiadaniu dokumentacji, którego dotyczy przedmiotowy wniosek.

W wyniku zbadania skargi organ stanowiący ustalił, iż w myśl przepisów ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1764 z późn. zm.), a w szczególności art. 4 ust. 3, który stanowi, że obowiązane do udostępniania informacji publicznej są podmioty, będące w posiadaniu takich informacji. Podmiot, do którego zwrócono się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, może ją udostępnić, jednakże informacja ta musi być w jego posiadaniu. Niedopuszczalnym jest wydanie decyzji odmawiającej udostępnienia informacji publicznej, uzasadniając nieposiadaniem takiej informacji. W przypadku nieposiadania żądanej informacji publicznej podmiot, do którego zwrócono się o jej udostępnienie informuje wnioskodawcę o tym fakcie pismem. Taki pogląd wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 11 maja 2012r. stwierdzając, że jeżeli podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie jest w jej

posiadaniu, to w takiej sytuacji udziela pismem (czynność materialno-techniczna) wyjaśnienia, że nie jest w posiadaniu żądanej informacji. Nie można przyjmować, że organ ma obowiązek udzielenia informacji, której nie posiada. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wykazano, że jeżeli podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie jest w jej posiadaniu, zawiadamia o tym wnioskodawcę, bez wskazania organu mającego żadaną informację.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych powyżej.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.