

UCHWAŁA Nr 707/VII/41/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 20 grudnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 512/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. ”manipulacji oraz mataczeniu w rozpoznaniu merytorycznym dokumentów” oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 707/VII/41/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 20 grudnia 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 512 /2017)

Pismem z dnia 12.10.2017r. PP/1053020 , BRM 512/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. ” manipulacji oraz mataczeniu w rozpoznaniu merytorycznym dokumentów”. Skarżący jednocześnie żąda ukarania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna poprzez obniżenie wynagrodzenia oraz nakazanie wszczęcia postępowania w sprawach z powiadomieniem organów policji lub prokuratury.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej z dnia 3 listopada 2017r. BRM 0014.423.2017 podjętym podczas obrad XXXVIII sesji w dniu 25 października 2017r..

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w toku czynności kontrolnych ustaliła, iż Skarżący do skargi załączył kopię skargi z dnia 12 sierpnia 2017r. na pracownika Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczącą niewłaściwego sporządzania protokołu z posiedzenia Komisji ds. rozpatrywania podań o ulgi i umorzenia podatków i opłat. Ponadto Skarżący dołączył kopię odpowiedzi Burmistrza Gminy z dnia 11 września 2017r. SE.1431.115.2017 zawierającą obszerne wyjaśnienia w przedmiocie działania Komisji ds. rozpatrywania podań o ulgi i umorzenia podatków i opłat a także różne gazety lokalne, kopie artykułów prasowych nie mających znaczenia merytorycznego i stanowiących zbędną makulaturę. Należy podkreślić, iż Skarżący wielokrotnie skarży się na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna jak również pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna w sprawach dot. zaległości w podatku od nieruchomości za różne okresy podatkowe. Skarżący wielokrotnie był informowany, iż organem podatkowym zgodnie z art. 13 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 201 z późn. zm.) jest Burmistrz i jako organ podatkowy może powołać Zarządzeniem Nr 84/VI/2012 z dnia 1 czerwca 2012r. Komisję do spraw rozpatrywania podań o ulgi i umorzenia podatków i opłat. Komisja ds. rozpatrywania podań o ulgi i umorzenia podatków i opłat ma wyłącznie doradczy charakter. Należy podkreślić, iż w art. 13 Ordynacji podatkowej wymienione zostały organy podatkowe w znaczeniu ustrojowym i zawartą w tym przepisie regulację uznaje się zasadniczo za wyczerpującą. Przyjmuje się zamknięty system kompetencji ogólnej do prowadzenia postępowania podatkowego. Organy stanowiące w gminach nie mieszczą się w tym katalogu, ich kompetencje zostały określone w art. 18 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o

samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875). Normy kompetencyjne powinny być interpretowane w sposób ścisły. Zważywszy również na treść przepisu art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r., poz. 1257) a także mając na względzie podstawową zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym, Rada Miejska ponownie informuje, iż nie jest właściwa do rozpoznania sprawy, w której toczy się postępowanie administracyjne. Czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować procedury administracyjnej lub sądowej i nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych lub decyzji. Również wielokrotnie Rada Miejska Konstancin-Jeziorna informowała Skarżącego, iż ustawodawca w art. 33 ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1875) , zawarł kompetencje Burmistrza określając, że kierownikiem urzędu jest Burmistrz, który wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

Wobec powyższego Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie posiada kompetencji do rozpatrywania skarg na pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna i uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.