

**UCHWAŁA Nr 705/VII/41/2017**

**Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna**

**z dnia 20 grudnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 513/2017)**

**Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w rozpoznaniu merytorycznym dokumentów przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 705/VII/41/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 20 grudnia 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 513 /2017)**

Pismem z dnia 12 października 2017r. PP/1053020 , BRM 513/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w rozpoznaniu merytorycznym dokumentów przez pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna. Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej z dnia 3 listopada 2017r. BRM.0014.424.2017 podjętym podczas obrad XXXVIII sesji w dniu 25 października 2017r.

W wyniku rozpatrzenia skargi organ stanowiący ustalił, iż Skarżący pismem z dnia 1 sierpnia 2017r. PP/1049850 złożył do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna skargę na pracowników Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie manipulacji oraz mataczeniu w piśmie urzędowym oraz brakach formalnych. Pismem z dnia 11 września 2017 SE.1511.12.2017 Burmistrza udzielił Skarżącemu odpowiedzi odnosząc się do każdego zarzutu, między innymi odniósł się sformułowania cyt. „pismo stanowi niezrozumiały bełkot, potwierdzenie nieprawdy, mataczenie oraz manipulacja poprzez pominięcie żony Skarżącego w podaniu o umorzenie należności podatkowych, manipulacji oraz mataczeniu w sprawie faktur dokumentujących ciężką chorobę żony Skarżącego oraz mataczenie i manipulacja poprzez odstąpienie od wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia materiałów...” W wyniku analizy dokumentów, Rada Miejska ustaliła, iż sprawa dotyczy toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie umorzenia zaległości podatkowych. Skarżący wielokrotnie był informowany, iż organem podatkowym w gminie jest Burmistrz Gminy, co potwierdza art. 13 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2017r. poz. 201 z późn. zm.). Ponadto tryb indywidualnych zwolnień podatkowych, tj. dotyczących konkretnych podatników, reguluje art. 22 § 2. ustawy Ordynacja podatkowa, stanowiąc że może go udzielić tylko organ podatkowy. Zważywszy również na treść przepisu art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r., poz. 1257) a także mając na względzie podstawową zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym, Rada Miejska ponownie informuje, iż nie jest właściwa do rozpoznania sprawy, w której toczy się postępowanie administracyjne. Czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować procedury administracyjnej lub sądowej i nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych lub decyzji.

Organ stanowiący informuje również, iż nie posiada żadnych uprawnień w przedmiocie zatrudniania i zwalniania, a tym samym nie posiada nadzoru służbowego nad pracownikami samorządowymi, których zwierzchnikiem i pracodawcą jest organ wykonawczy gminy tj.

Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna. Ustawodawca uprawnienie to zawarł w art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) stanowiąc, iż do zadań Burmistrza należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych a także w art. 33 ust. 5 wymienionej powyżej ustawy, stwierdzając, iż kierownikiem urzędu jest Burmistrz, który wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje za bezzasadne zarzuty zawarte w skardze.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.