

UCHWAŁA Nr 699/VII/41/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 20 grudnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 539/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „działaniach na szkodę Skarżącego w przedmiocie przyzwolenia na odstąpienie odtworzenia tzw. nasadzeń krzewów na ulicy Sobieskiego spełniających funkcję ochronną przed smogiem” oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 699/VII/41/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 20 grudnia 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 539/2017)

Pismem z dnia 30 października 2017r. PP/1053761, BRM 539/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „działaniach na szkodę Skarżącego w przedmiocie przyzwolenia na odstąpienie odtworzenia tzw. nasadzeń krzewów na ulicy Sobieskiego spełniających funkcję ochronną przed smogiem”. Skarżący występuje z żądaniem ukarania Burmistrza Gminy poprzez obniżenie wynagrodzenia oraz wszczęcia postępowania z powiadomieniem organów policji lub prokuratury. Skarga była przedmiotem obrad XL sesji w dniu 22 listopada 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 1 grudnia 2017r. BRM.0014.439.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z dokumentami załączonymi do skargi oraz po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w powyższej, stwierdza, iż Skarżący do skargi załączył wniosek własny z dnia 21 września 2017r. zawierający skargę na pracownika Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie niedopełnienia obowiązków służbowych polegających na odstąpieniu od obowiązku dokonania tzw. nasadzeń roślinności na ulicy Sobieskiego spełniających funkcję ochronną przed smogiem. Pismem z dnia 25 września 2017r. SE.1511.14.2017 Burmistrz Gminy udzielił odpowiedzi, informując, że w budżecie gminy Konstancin-Jeziorna na rok 2017 w rejonie ulicy Sobieskiego nie były planowane nasadzenia nowej zieleni miejskiej. W rejonie tym w 2017 roku zaplanowana została tylko pielęgnacja i utrzymanie istniejącej zieleni. Burmistrz poinformował, iż pielęgnacją i utrzymaniem zieleni miejskiej zajmuje się wyłoniona w drodze postępowania przetargowego firma. Prace związane z bieżącym utrzymaniem i pielęgnacją zieleni w rejonie ulicy Sobieskiego były wykonywane zgodnie z zaplanowanymi zadaniami na rok 2017. Ponadto Skarżący potwierdził, iż w rejonie ulicy Sobieskiego zostały wykonane zabiegi pielęgnacyjne roślinności, polegające na wrywaniu chwastów.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy dokumentów i rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w

odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.