

UCHWAŁA Nr 697/VII/41/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 20 grudnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 555/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „przyzwoleniu przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna na patologię w funkcjonowaniu tzw. referatu podatkowego poprzez odstąpienie od podjęcia czynności służbowych „ oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 697/VII/41/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 20 grudnia 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 555/2017)

Pismem z dnia 10 listopada 2017r. PP/1054255 , BRM 555/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „przyzwoleniu przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna na patologię w funkcjonowaniu tzw. referatu podatkowego poprzez odstąpienie od podjęcia czynności służbowych”. Skarżący występuje z żądaniem ukarania Burmistrza Gminy poprzez obniżenie wynagrodzenia oraz wszczęcia postępowania z powiadomieniem organów policji lub prokuratury. Skarga była przedmiotem obrad XL sesji w dniu 22 listopada 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 1 grudnia 2017r. BRM.0014.438.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Skarżący do powyższej skargi załączył wezwanie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 19.06.2017r. WF.3120.416.2017 dotyczące uzupełnienia braków formalnych w podaniu, żądanie Skarżącego z dnia 14.07.2017r. o wydanie decyzji administracyjnej o wznowienie postępowania administracyjnego o umorzenie należności podatkowych za rok 2013 oraz odpowiedź Burmistrza Gminy z dnia 5.10.2017r. SE.1511.6.2017.

W wyniku badania powyższej skargi oraz analizy dokumentów dotyczących sprawy, organ stanowiący informuje, iż zważywszy na treść przepisu art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r., poz. 1257), a także mając na względzie podstawową zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie jest właściwa do rozpoznania sprawy, w której toczy się postępowanie administracyjne. Czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować procedury administracyjnej lub sądowej i nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych lub decyzji.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w wyniku analizy dokumentów i rozpatrzeniu zawartych w skardze zarzutów uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ

właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.