

UCHWAŁA Nr 728/VII/42/2018

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 14 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 598/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na odstąpieniu od obowiązku przekazania sprawy do organu właściwego w przedmiocie dokonywania na zlecenie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna wycinki drzewostanu w tzw. dolinie rzeki Jeziorki oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 728/VII/42/2018 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 14 lutego 2018r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 598 /2017)

Pismem z dnia 11 grudnia 2017r. PP/1055511, BRM 598/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na odstąpieniu od obowiązku przekazania sprawy do organu właściwego w przedmiocie dokonywania na zlecenie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna wycinki drzewostanu w tzw. dolinie rzeki Jeziorki.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej z dnia 22 grudnia 2017r. BRM 0014.453.2017 podjętym podczas obrad XLI sesji w dniu 20 grudnia 2017r..

Organ stanowiący ustalił, iż Skarżący pismem z dnia 28 października 2017r. PP/1053762 wystąpił do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej w sprawie dokonywania na zlecenie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna wycinki drzewostanu w tzw. dolinie rzeki Jeziorki. W związku z w/w wnioskiem Burmistrz Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna udzielił Skarżącemu odpowiedzi pismem z dnia 17 listopada 2017r. SE.1431.162.2017 informując, że w dolinie rzeki Jeziorki nie jest prowadzona wycinka drzew na polecenie Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna. Teren doliny rzeki oraz obwałowanie stanowią własność Skarbu Państwa. Międzywale rzeki jest w administracji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, zaś wały przeciwpowodziowe – Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie. Jednostki te zarządzają terenem oraz zlecają i nadzorują stosowne prace na nim, są też dysponentem wszelkiej dokumentacji w tej sprawie.

W wyniku rozpoznania zarzutów Rada Miejska stwierdza, iż w myśl przepisów ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1764 z późn. zm.), a w szczególności art. 4 ust. 3 który stanowi, że obowiązane do udostępniania informacji publicznej są podmioty, będące w posiadaniu takich informacji. Podmiot, do którego zwrócono się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, może ją udostępnić, jednakże informacja ta musi być w jego posiadaniu. Niedopuszczalnym jest wydanie decyzji odmawiającej udostępnienia informacji publicznej, uzasadniając nieposiadaniem takiej informacji. W przypadku nieposiadania żądanej informacji publicznej podmiot, do którego zwrócono się o jej udostępnienie informuje wnioskodawcę o tym fakcie pismem. Taki pogląd

wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 11 maja 2012r. stwierdzając, że jeżeli podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie jest w jej posiadaniu, to w takiej sytuacji udziela pismem (czynność materialno-techniczna) wyjaśnienia, że nie jest w posiadaniu żądanej informacji. Nie można przyjmować, że organ ma obowiązek udzielenia informacji, której nie posiada. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wykazano, że jeżeli podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie jest w jej posiadaniu, zawiadamia o tym wnioskodawcę, bez wskazania organu mającego żadaną informację.

Ponadto w ocenie organu stanowiącego, Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna udzielił Skarżącemu wyjaśnień w zakresie złożonego wniosku o udostępnienie informacji publicznej i brak jest podstaw do przekazania sprawy do organu właściwego w trybie art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U, z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) w związku z ustawą z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1764 z późn. zm.),

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje za bezzasadny zarzut zawarty w przedmiotowej skardze.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.