

**UCHWAŁA Nr 608/VII/37/2017**  
**Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna**

**z dnia 6 września 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 194/2017)**

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi w przedmiocie bezczynności Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegającej na cyt. "odstąpieniu od obowiązku przekazania sprawy do organu właściwego" oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 608/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 194/2017)**

Pismem z dnia 24 marca 2017r. PP/1044686 , BRM 194/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga w przedmiocie bezczynności Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegającej na cyt. „ odstąpienia od obowiązku przekazania sprawy do organu właściwego ”. Skarga była przedmiotem obrad XXXI sesji w dniu 26 kwietnia 2017r. Rada Miejska po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 4 maja 2017r. BRM.0014.336.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Skarżący do skargi załączył kserokopię pisma Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 10.02.2017 SE.1431.96.2016, kserokopię żądania w interesie własnym z dnia 03.02.2017r. PP/1042078 oraz kserokopię pisma Burmistrza Gminy z dnia 04.08.2016r. SE.1431.96.2016. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1764 z późn. zm.) podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej jest podmiot reprezentujący państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego. W myśl tego przepisu Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna pismem z dnia 4 sierpnia 2016r. SE.1431.96.2016 przekazał Skarżącemu żadaną informację publiczną dot. wydatkowania środków publicznych na organizację Dni Konstancina poprzez przekazanie kserokopii żądanych dokumentów. Po upływie ponad pół roku Skarżący do otrzymanej już informacji publicznej złożył ponowny wniosek z dnia 3 lutego 2017r. żądając uzupełnienia braków formalnych dot. odstąpienia przez Burmistrza Gminy od obowiązku przekazania tzw. wniosku z dnia 1.08.2016r. do organu właściwego, z uwagi na to, iż Burmistrz Gminy przekazując odpowiedź na informację publiczną, poinformował Skarżącego, iż organizatorami Dni Konstancina w 2016r. oprócz Urzędu Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna , byli również Konstanciński Dom Kultury oraz Ośrodek Sportu i Rekreacji w Konstancinie-Jeziornie. W myśl przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej składany wniosek musi zawierać zakres żądania. Doktryna sądowo-administracyjna wskazuje, że wnioski niewskazujące konkretnie informacji , jaka ma być udostępniona, a określające ją w sposób bardzo ogólny, nie są żądaniem udostępnienia informacji publicznej i nie mogą być prawidłowo rozpoznane, gdyż nie jest określony zakres żądania. Niedopuszczalne jest

arbitralne precyzowanie żądania, do którego zwrócono się z podaniem, gdyż takie działanie mogłoby doprowadzić do ustalenia przedmiotu żądania wbrew intencji wnoszącego podanie.

Wobec powyższego Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna pismem z dnia 10.02.2017r. SE.1431.96.2016 poinformował Skarżącego, aby wystąpił do dysponenta informacji publicznej tj. do Konstancińskiego Domu Kultury oraz Ośrodka Sportu i Rekreacji w Konstancinie-Jeziornie o udostępnienie żądanych informacji. Skarżący w „żądaniu w interesie własnym” wniósł o uzupełnienie braków formalnych, bez określenia, na czym te braki polegają. Analiza dokumentów, jak również przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej a także doktryna sądowo-administracyjna wskazują, iż skargę na bezczynność Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie odstąpienia od obowiązku przekazania sprawy do organu właściwego, należy uznać za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.