

UCHWAŁA Nr 607/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 346/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w sprawie przekazania informacji publicznej dotyczącej inwestycji realizowanej na terenie gminy uzdrowskiej oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 607/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 346/2017)

Pismem z dnia 30 maja 2017r. PP/1047346 , BRM 346/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „, manipulacji oraz mataczeniu w sprawie przekazania informacji publicznej dotyczącej inwestycji realizowanej na terenie gminy uzdrowskiej”. Skarga była przedmiotem obrad XXXIV sesji w dniu 28 czerwca 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 29 czerwca 2017r. BRM.0014.383.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w toku badania skargi ustaliła, iż Skarżący w wnioskiem z dnia 13.04.2017 PP/1045668 wystąpił do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna o udzielenie informacji publicznej polegającej na przekazaniu dokumentów (pozwolenia na budowę, opinii wpływu na środowisko naturalne, wskazania właściciela terenu, na której prowadzona jest inwestycja) na realizację inwestycji pn. „Pomost na cofce rzeki Jeziorki”. Burmistrz Gminy pismem z dnia 05.05.2017r. SE.1431.75.2017 udzielił odpowiedzi Skarżącemu, informując , że gmina Konstancin-Jeziorna nie prowadzi inwestycji pod nazwą „ Pomost na cofce rzeki Jeziorki”. Skarżący pismem z dnia 30 maja 2017r. złożył skargę do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna w sprawie manipulacji oraz mataczeniu w sprawie przekazania informacji publicznej dotyczącej inwestycji realizowanej na terenie gminy uzdrowskiej. Rada Miejska ustaliła, iż Skarżący został poinformowany w sposób właściwy i w terminie, o braku realizacji inwestycji przez gminę, o której powyżej. Ponadto Rada Miejska Konstancin-Jeziorna stwierdza, iż w myśl przepisów ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1764 z późn. zm.), a w szczególności art. 4 ust. 3 który stanowi , że obowiązane do udostępniania informacji publicznej są podmioty, będące w posiadaniu takich informacji. Podmiot, do którego zwrócono się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, może ją udostępnić, jednakże informacja ta musi być w jego posiadaniu. Niedopuszczalnym jest wydanie decyzji odmawiającej udostępnienia informacji publicznej, uzasadniając nieposiadaniem takiej informacji. W przypadku nieposiadania żądanej informacji publicznej podmiot, do którego zwrócono się o jej udostępnienie informuje wnioskodawcę o tym fakcie pismem. Taki pogląd

wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 11 maja 2012r. stwierdzając, że jeżeli podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie jest w jej posiadaniu, to w takiej sytuacji udziela pismem (czynność materialno-techniczna) wyjaśnienia, że nie jest w posiadaniu żądanej informacji. Nie można przyjmować, że organ ma obowiązek udzielenia informacji, której nie posiada. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wykazano, że jeżeli podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie jest w jej posiadaniu, zawiadamia o tym wnioskodawcę, bez wskazania organu mającego żadaną informację.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną. Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.