

UCHWAŁA Nr 606/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 277/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz przekroczeniu uprawnień przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie działania na szkodę Skarżącego poprzez wydanie kolejnej błędnej decyzji administracyjnej oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 606/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 277/2017)

Pismem z dnia 26 kwietnia 2017r. PP/1045882 , BRM 277/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na niedopełnieniu obowiązków służbowych oraz przekroczeniu uprawnień przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie działania na szkodę Skarżącego poprzez wydanie kolejnej błędnej decyzji administracyjnej. Skarga była przedmiotem obrad XXXII sesji w dniu 31 maja 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 7 czerwca 2017r. BRM.0014.366.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w toku badania zarzutów zawarty w skardze ustaliła, iż w sprawie umorzenia zaległości podatkowej w podatku od nieruchomości toczy się postępowanie administracyjne. Zatem wobec powyższych ustaleń oraz zważywszy na treść art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r., poz. 1257), a także mając na względzie podstawową zasadę pierwszeństwa postępowania administracyjnego przed skargowym Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie jest właściwa do rozpoznania sprawy, w której toczy się postępowanie administracyjne. Czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować procedury administracyjnej lub sądowej i nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych lub decyzji. Organ stanowiący nie jest właściwy do zajmowania stanowiska w sprawach wniesionych przez stronę w trakcie toczącego się postępowania administracyjnego.

Wobec powyższego wskazane okoliczności spowodowały, iż Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie znalazła podstaw do uznania skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna za zasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.