

UCHWAŁA Nr 604/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 245/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „manipulacji oraz mataczeniu w rozpoznaniu sprawy” w przedmiocie uzupełnienia braków formalnych dotyczących przekazania wykazu za okres 2010-2016 wniosków o ukaranie kierowanych do Urzędu Skarbowego w Piasecznie za niepłacenie podatku od nieruchomości oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 604/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 245/2017)

Pismem z dnia 19 kwietnia 2017r. PP/1045670 , BRM 245/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „manipulacji oraz mataczeniu w rozpoznaniu sprawy” w przedmiocie uzupełnienia braków formalnych dotyczących przekazania wykazu za okres 2010-2016 wniosków o ukaranie kierowanych do Urzędu Skarbowego w Piasecznie za niepłacenie podatku od nieruchomości . Skarga była przedmiotem obrad XXXI sesji w dniu 26 kwietnia 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 4 maja 2017r. BRM.0014.350.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Do skargi Skarżący dołączył kopię pisma Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 23.01.2017r. SE.1431.65.2016, kopię „żądania własnego” z dnia 16.01.2016r. PP/1040896, kopię odpowiedzi Burmistrza Gminy z dnia 20.05.2016r. SE.1431.65.2016, kopie żądania własnego z dnia 11.05.2016r. PP/1030393, kopię wniosku Burmistrza Gminy z dnia 17.12.2014r. WF.3120.516.2014.AS adresowanego do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Piasecznie w przedmiocie ukarania Skarżącego za uporczywe niepłacenie podatku od nieruchomości. Do skargi załączone zostały także czasopisma , gazety, artykuły prasowe, wycinki z gazet itp. Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej zapoznał się ponadto z aktami powyższej sprawy, które udostępnione zostały przez Sekretarza Gminy Konstancin-Jeziorna.

W wyniku analizy stwierdzono, iż Skarżący od 2009r. uporczywie nie wpłaca w wyznaczonym terminie podatku od nieruchomości. W związku z uporczywym niewpłacaniem przez Skarżącego podatku od nieruchomości Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna działając na mocy art.57 § 1 ustawy z dnia 10 września 1999r. kodeks karny skarbowy złożył do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Piasecznie wniosek o ukaranie za uporczywe niewpłacanie podatku od nieruchomości. Pismem z dnia 11.05.2016r. Skarżący złożył wniosek o

udostępnienie informacji publicznej polegającej na przekazaniu pełnego wykazu za okres 2010-2016 wniosków o ukaranie podatników za uporczywe niepłacenie podatku od nieruchomości. Pismem z dnia 20.05.2016r. SE.1431.65.2016 Burmistrz Gminy udzielił odpowiedzi na wniosek, informując, iż zgodnie z przepisami działu VII-tajemnica skarbową ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa, żądane informacje objęte są tajemnicą skarbową. Burmistrz poinformował ponadto, iż w okresie 2010-2016 do Urzędu Skarbowego w Piasecznie zostały skierowane 3 wnioski o ukaranie podatników za uporczywe niepłacenie podatków. Skarżący pismem z dnia 16.01.2017r. wystąpił ponownie do Burmistrza Gminy z żądaniem o uzupełnienie braków formalnych polegających na przekazaniu żądanej powyżej informacji.

Burmistrz Gminy pismem z dnia 23.01.2017. SE.1431.65.2016 ponownie wyjaśnił Skarżącemu, iż zgodnie z art. 294 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej zobowiązany jest do przestrzegania tajemnicy skarbowej, a żądana informacja jest tajemnicą skarbową.

Skarżący wystąpił zatem do Rady Miejskiej ze skargą na działania Burmistrza polegające na manipulacji oraz mataczeniu w rozpoznaniu sprawy w przedmiocie nieudostępnienia za okres 2010-2016 wykazu wniosków o ukaranie za uporczywe niepłacenie podatku od nieruchomości.

Organ stanowiący w wyniku analizy skargi a także po zapoznaniu się z protokołem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznał skargę za bezzasadną, z uwagi na normę zawartą w art. 294 § 1 pkt 2 Ordynacji podatkowej, stanowiącej, iż do przestrzegania tajemnicy skarbowej zobowiązany jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta, marszałek województwa oraz pracownicy urzędów ich obsługujących.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.