

UCHWAŁA Nr 602/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 327/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w sprawie urzędnika II Zastępcy Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna zobowiązanego do podjęcia czynności służbowych oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 602/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 327/2017)

Pismem z dnia 24 maja 2017r. PP/1047025 , BRM 327/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt.” manipulacji oraz mataczeniu w sprawie urzędnika II Zastępcy Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna zobowiązanego do podjęcia czynności służbowych”. Skarżący zawarł w skardze żądanie o ukaranie Burmistrza Gminy poprzez obniżenie wynagrodzenia oraz nakazanie Burmistrzowi Gminy wykonania czynności w oparciu o załączony do skargi załącznik nr7 tj. kserokopia artykułu prasowego z 2015r. Skarga była przedmiotem obrad XXXII sesji w dniu 31 maja 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 7 czerwca 2017r. BRM.0014.373.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze oraz dokonaniu analizy dokumentów stwierdza, iż Skarżący do skargi, załączył kserokopie wniosków i skarg własnych składanych do Burmistrza Gmina na działanie II Zastępcy Burmistrza Gminy, kopie zdjęć z dnia 14.07.2015 rejonu ulicy Sobieskiego, kopię odpowiedzi Burmistrza Gminy z dnia 15.03.2016r. SE.1511.6.2016 zawierającą informacje o prowadzonych pracach ogrodniczych oraz potwierdzenie odbioru drzewa z rejonu ulicy Sobieskiego, a także informację o braku przesłanek uzasadniających odsunięcie II zastępcy Burmistrza od nadzoru nad załatwianiem spraw dot. wycinki drzew. Ponadto Skarżący do skargi załączył różne czasopisma, gazety, artykuły prasowe itp. nie mające wpływu na treść skargi. Kopie zdjęć załączone do skargi datowane są na dzień 14.07.2015r. , a skarga datowana jest na dzień 24.05.2017r. Oznacza to, że są to materiały nieaktualne. Organ stanowiący zwraca uwagę, iż reagowanie na nieprawidłowości w zakresie gospodarowania zielenią możliwe jest w oparciu o bieżącą dokumentację zdjęciową.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna powyższe zarzuty uznaje za bezzasadne.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.