

UCHWAŁA Nr 600/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 221/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „odstąpieniu od obowiązku przekazania wniosku do organu właściwego ” oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 600/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 221/2017)

Pismem z dnia 7 kwietnia 2017r. PP/1045210, BRM 221/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „odstąpieniu od obowiązku przekazania wniosku do organu właściwego”. Skarga była przedmiotem obrad XXXI sesji w dniu 26 kwietnia 2017r. Rada Miejska po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 27 kwietnia 2017r. BRM.0014.342.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Skarżący do skargi załączył odpowiedź Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 29.08.2016r. SE.1431.42.2017 zawierającą wyjaśnienia odnoszące się do złożonego przez Skarżącego wniosku z dnia 17.08.2016r. o udzielenie informacji publicznej dot. przekazania akt sprawy związanych z decyzją wydaną przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Burmistrz Gminy w wymienionym powyżej piśmie wyjaśnił, iż nie dysponuje aktami sprawy, a w szczególności decyzją Nr 527/2016 i wskazał jako dysponenta tych danych Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Burmistrz Gminy jednocześnie poinformował, iż w tej sprawie udzielona już została informacja publiczna na wniosek Skarżącego pismem z dnia 18.07.2016r. OŚR.6132.3.2016 AMG.

Zatem mając na względzie powyższe Rada Miejska Konstancin-Jeziorna stwierdza, iż zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt. ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016r. poz. 1764 z późn. zm.) podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej jest podmiot reprezentujący państwowe osoby prawne albo osoby prawne samorządu terytorialnego oraz podmioty reprezentujące inne państwowe jednostki organizacyjne albo jednostki organizacyjne samorządu terytorialnego.

Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna w piśmie z dnia 29.08.2016r. SE.1431.106.2016 wskazał Skarżącemu dysponenta informacji, o którą się zwracał tj. akta sprawy związane z wydaną przez Mazowieckiego Konserwatora Zabytków decyzją. Skarżący jednak, nie zwrócił

się do Mazowieckiego Konserwatora Zabytków o udzielenie informacji publicznej, tylko wystąpił do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna ze skargą na działania Burmistrza w przedmiocie odstąpienia od obowiązku przekazania wniosku o udzielenie informacji publicznej do organu właściwego. Zatem mając na względzie postanowienia art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej, Rada Miejska uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.