

UCHWAŁA Nr 599/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 216/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „braku właściwego nadzoru służbowego nad podległymi urzędnikami ” oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 599/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 216/2017)

Pismem z dnia 4 kwietnia 2017r. PP/1045205 , BRM 216/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegających na cyt. „braku właściwego nadzoru służbowego nad podległymi urzędnikami ”. Skarga była przedmiotem obrad XXXI sesji w dniu 26 kwietnia 2017r. Rada Miejska po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 4 maja 2017r. BRM.0014.351.2017przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Skarżący do skargi załączył odpowiedź Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z dnia 14.03.2017 SE.1431.42.2017 zawierającą wyjaśnienia odnoszące się do wydawania decyzji administracyjnych w sprawie ustalenia podatku od nieruchomości.

W toku prowadzonych czynności skargowych organ stanowiący ustalił, iż ustawa z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja Podatkowa (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 201) w art. 13 wyróżnia dwie kategorie organów podatkowych: państwowych organów podatkowych i samorządowych organów podatkowych. Podział ten pozostaje niewątpliwie w związku z występowaniem w polskim systemie finansów publicznych podatków stanowiących dochód budżetu państwa oraz podatków stanowiących dochód budżetu gmin. Od dnia 1 września 2003 r., państwowymi organami podatkowymi są: urzędy skarbowe, izby skarbowe oraz minister właściwy do spraw finansów publicznych. Natomiast do samorządowych organów podatkowych należą: wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta albo marszałek województwa oraz samorządowe kolegia odwoławcze. Podkreślić należy, iż nadzór nad pracownikami oraz kierownikami gminnych jednostek organizacyjnych należy do wyłącznej właściwości Burmistrza Gminy. Ustawodawca uprawnienie to zawarł w art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) stanowiąc, iż do zadań Burmistrza należy w szczególności zatrudnianie i zwalnianie kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych a także w art. 33 ust. 5 wymienionej powyżej ustawy, stwierdzając, iż kierownikiem urzędu jest Burmistrz, który

wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych.

Ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. tj. z 2015 poz.1515 z późn.zm) w art. 18 ust. 2 wymienia katalog właściwości należących do Rady Miejskiej. Katalog ten nie zawiera kompetencji w związku z zatrudnianiem, zwalnianiem i oceną pracy pracowników jednostek samorządu terytorialnego.

Zatem wskazane okoliczności spowodowały, iż Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie znalazła podstaw do uznania skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna za zasadną.

Na podniesienie zasługuje również sposób postępowania Skarżącego, który otrzymując obszernie wyjaśnienia od Burmistrza, stosując subiektywną ocenę, jest niezadowolony z odpowiedzi. Kopia udzielonej Skarżącemu odpowiedzi, która stanowi załącznik do skargi jest pozaznaczana niebieskim mazakiem, zawiera znaki zapytania. Daje to wyraz wyłącznie subiektywnej oceny dot. udzielanych odpowiedzi, które zawsze nie zadowolają Skarżącego.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.