

UCHWAŁA Nr 595/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 255/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji i mataczeniu w sprawie przekazania informacji publicznej zgodnie z wnioskiem z dnia 21.03.2017r. oraz niedopełnienia obowiązków służbowych oraz przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 595/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 255/2017)

Pismem z dnia 20 kwietnia 2017r. PP/1045734 , BRM 255/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „manipulacji i mataczeniu w sprawie przekazania informacji publicznej zgodnie z wnioskiem z dnia 21.03.2017r. oraz niedopełnienia obowiązków służbowych oraz przekroczenia uprawnień przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna”. Skarga była przedmiotem obrad XXXI sesji w dniu 26 kwietnia 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 4 maja 2017r. BRM.0014.339.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

W trakcie badania zarzutów zawartych w powyższej skardze, Rada Miejska Konstancin-Jeziorna ustaliła, że Skarżący wystąpił do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna z wnioskiem z dnia 21 marca 2017r. o udostępnienie informacji publicznej w zakresie cyt. „przekazania w formie papierowej wszystkich dokumentów w sprawie wydatkowania pieniędzy publicznych na rzecz kancelarii prawnej radcy prawnego Moniki Wasilewskiej w okresie 2010-2017”. Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna pismem z dnia 23.03.2017 SE.1431.56.2017 udzielił Skarżącemu odpowiedzi, iż z powyższą kancelarią prawną gmina nie ma zwartej umowy cywilnej. Organ ustalił, że w związku z powyższym nie można potwierdzić zawartych w skardze zarzutów. Ponadto Rada Miejska Konstancin-Jeziorna stwierdza, iż w myśl przepisów ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1764 z późn. zm.), a w szczególności art. 4 ust. 3 który stanowi , że obowiązane do udostępniania informacji publicznej są podmioty, będące w posiadaniu takich informacji. Podmiot, do którego zwrócono się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, może ją udostępnić, jednakże informacja ta musi być w jego posiadaniu. Niedopuszczalnym jest wydanie decyzji odmawiającej udostępnienia informacji publicznej, uzasadniając nieposiadaniem takiej informacji. W przypadku nieposiadania

żądaney informacji publicznej podmiot, do którego zwrócono się o jej udostępnienie informuje wnioskodawcę o tym fakcie pismem. Taki pogląd wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 11 maja 2012r. stwierdzając, że jeżeli podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie jest w jej posiadaniu, to w takiej sytuacji udziela pismem (czynność materialno-techniczna) wyjaśnienia, że nie jest w posiadaniu żądanej informacji. Nie można przyjmować, że organ ma obowiązek udzielenia informacji, której nie posiada. W orzecznictwie sądowo-administracyjnym wykazano, że jeżeli podmiot zobowiązany do udzielenia informacji publicznej nie jest w jej posiadaniu, zawiadamia o tym wnioskodawcę, bez wskazania organu mającego żadaną informację.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną. Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.