

UCHWAŁA Nr 594/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 285/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w sprawie usunięcia tzw. braków formalnych pisma urzędowego oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 594/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 285/2017)

Pismem z dnia 2 maja 2017r. PP/1046310 , BRM 285/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „ manipulacji oraz mataczeniu w sprawie usunięcia tzw. braków formalnych pisma urzędowego”. Skarżący zawarł w skardze żądanie cyt. „ukarania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna poprzez obniżenie wynagrodzenia oraz ukarania osób winnych działania na szkodę Skarżącego”. Skarga była przedmiotem obrad XXXII sesji w dniu 31 maja 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 7 czerwca 2017r. BRM.0014.368.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

W toku badania skargi organ stanowiący zapoznał się z dokumentacją dotyczącą zarzutów zawartych w skardze. Ustalił, iż Skarżący pismem z dnia 21.11.2016r. wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna o udostępnienie informacji publicznej w przedmiocie przekazania protokołu gminnej komisji umorzeń ds. umarzania należności na rzecz Zakładu Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie. Pismem z dnia 05.12.2016r. SE.1511.19.2016 Burmistrz Gminy przekazał Skarżącemu kopię protokołu z dnia 2 czerwca 2016r. z posiedzenia Gminnej Komisji ds. Umorzeń w sprawie dot. zadłużenia Skarżącego z tytułu odprowadzania ścieków. Następnie Skarżący wystąpił do Burmistrza Gminy wezwaniem w interesie własnym z dnia 28.12.2016r. PP/1040176 dotyczącym usunięcia braków formalnych w postaci braku numeru ewidencji oraz braku wskazania osoby redagującej pismo urzędowe. Pismem z dnia 11.01.2017r. SE.1511.2.2017 Burmistrz Gminy udzielił szczegółowych wyjaśnień dot. według subiektywnej oceny Skarżącego braków formalnych.

Skarżący pismem z dnia 02.05.2017 wystąpił do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna ze skargą na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na manipulacji oraz mataczeniu w sprawie usunięcia braków formalnych pisma urzędowego.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna badając powyższe zarzuty zawarte w skardze nie znajduje ich uzasadnienia i uznaje skargę za bezzasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w

odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.