

UCHWAŁA Nr 592/VII/37/2017

Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna

z dnia 6 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 247/2017)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na braku właściwego nadzoru nad urzędnikami gminnymi odpowiedzialnymi za prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych tzw. nisko płożącej roślinności na ulicy Sobieskiego oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 592/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 247/2017)

Pismem z dnia 20 kwietnia 2017r. PP/1045666 , BRM 247/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „ braku właściwego nadzoru nad urzędnikami gminnymi odpowiedzialnymi za prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych tzw. nisko płożącej roślinności na ulicy Sobieskiego”. Skarżący żąda ukarania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna poprzez obniżenie wynagrodzenia. Skarga była przedmiotem obrad XXXI sesji w dniu 26 kwietnia 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 4 maja 2017r. BRM.0014.343.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

W toku badania skargi organ stanowiący zapoznał się z załączoną do skargi dokumentacją fotograficzną i ustosunkowując się do przedstawionych przez Skarżącego zarzutów stwierdza, iż gmina Konstancin-Jeziorna w trybie przetargu nieograniczonego zawarła z Firmą ogrodniczą produkcyjno-usługowo-handlową z siedzibą w Starej Iwicznej umowę Nr GKL.2720/40/2017 z dnia 3 kwietnia 2017 na utrzymanie zieleni przyulicznej zarówno przy ulicy Sobieskiego jak i w na terenie całej gminy. Umowa została zawarta na okres od 3 kwietnia 2017r. do 22 grudnia 2017r. Na ul. Sobieskiego, z uwagi na sposób zagospodarowania tego terenu, zadaniem podstawowym jest odchwaszczanie roślin okrywowych i krzewów oraz cięcia pielęgnacyjne. Intensywność podejmowanych prac zależna jest od wielu czynników panujących w siedliskach miejskich. Podkreślić należy, iż dokumentacja fotograficzna nie zawiera dat, zatem trudno ustalić w jakim okresie zaistniały przedstawione na zdjęciach zdarzenia, powodujące wystąpienie do organu stanowiącego ze skargą. Rada Miejska zwraca uwagę, iż reagowanie na nieprawidłowości w zakresie gospodarowania zielenią możliwe jest w oparciu o bieżącą dokumentację zdjęciową.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje zarzuty zawarte w skardze za bezzasadne.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ

właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.