

**UCHWAŁA Nr 591/VII/37/2017**

**Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna**

**z dnia 6 września 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 347/2017)**

**Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) zmienionego uchwałą 328/VI/32/2013 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 11 kwietnia 2013r. w sprawie zmiany w Statucie Gminy Konstancin Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2013r. poz. 6285) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na działaniu w zмовie oraz porozumieniu z podległym służbowo urzędnikiem oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Cieślowski

## UZASADNIENIE

### **do uchwały Nr 591/VII/37/2017 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 6 września 2017r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 347/2017)**

Pismem z dnia 1 czerwca 2017r. PP/1047347 , BRM 347/2017 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na cyt. „, działaniu w zмовie oraz porozumieniu z podległym służbowo urzędnikiem”. Skarga była przedmiotem obrad XXXIV sesji w dniu 28 czerwca 2017r. Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po zapoznaniu się z zarzutami zawartymi w skardze, wnioskiem z dnia 29 czerwca 2017r. BRM.0014.381.2017 przekazała powyższą skargę do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna w toku badania skargi ustaliła, iż Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna pismem z dnia 17.12.2014r. nr. WF.3120.576.2014.AS skierował wniosek do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Piasecznie o ukaranie Skarżącego za uporczywe niepłacenie podatku od nieruchomości. Naczelnik Urzędu Skarbowego w Piasecznie pismem z dnia 29.12.2014r. poinformował o wszczęciu dochodzenia dotyczącego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego polegającego na uporczywym niepłaceniu w terminie podatku.

Obecnie toczy się postępowanie w Sądzie Rejonowym w Piasecznie. Wobec powyższych ustaleń oraz zważywszy na treść przepisu art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r., poz. 1257) a także mając na względzie podstawową zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie jest właściwa do rozpoznania sprawy, w której toczy się postępowanie sądowe. Czynności postępowania skargowego nie mogą zastępować procedury sądowej lub administracyjnej i nie mogą podważać trwałości orzeczeń sądowych lub decyzji. Organ stanowiący nie jest właściwy do zajmowania stanowiska w sprawach wniesionych przez stronę w trakcie toczącego się postępowania sądowego.

Zatem wskazane okoliczności spowodowały, iż Rada Miejska Konstancin-Jeziorna nie znalazła podstaw do uznania skargi na Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna za zasadną.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ

właściwy do jej rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.