

UCHWAŁA Nr 758/VII/43/2018
Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna
z dnia 21 marca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 37/2018)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie braku udzielenia odpowiedzi na złożoną petycję oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącą Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 758/VII/43/2018 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 21 marca 2018r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 37/2018)

Pismem z dnia 3 lutego 2018r. PP/10578595, BRM 37/2018 (data wpływu 6.02.2018r.) do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie braku udzielenia odpowiedzi na złożoną petycję. Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej z dnia 16 lutego 2018r. BRM.0014.467.2018 podjętym podczas obrad XLII sesji w dniu 14 lutego 2018r.

W wyniku badania skargi organ stanowiący ustalił, iż Skarżący pismem z dnia 16 października 2017r. złożył do Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna petycję w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego w ul. A. Mickiewicza oraz przynależnym do drogi chodniku poprzez umieszczenie znaku pionowego B-36 (zakaz zatrzymywania). W toku czynności wyjaśniających w imieniu Burmistrza Gminy wyjaśnień udzielił z-ca kierownika Wydziału Dróg Gminnych. Ustalono, że Skarżący był informowany ustnie o toczących się działaniach w w/w sprawie. W dniu 15 stycznia 2018r. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył Skarżący, Burmistrz Gminy Konstancin-Jeziorna oraz zastępca Kierownika Wydziału Dróg Gminnych. Skarżący został poinformowany, że podjęto działania w celu kompleksowego rozwiązania trudnej sytuacji na w/w drodze wewnętrznej oraz położonym przy niej chodniku. Skarżący podczas spotkania przyjął zaproponowane rozwiązania. Odbyła się również wizja lokalna z udziałem Burmistrza Gminy, z-cy kierownika Wydziału Dróg Gminnych oraz dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej, podczas której sprawdzono m.in. możliwość zmniejszenia terenu przy ujęciu wody i wykonania tam dodatkowych miejsc parkingowych. Jednakże ze względu na przepisy prawa dot. ujęć wody niemożliwe jest to do zrealizowania. Burmistrz przyznaje, iż na w/w terenie brakuje miejsc do parkowania, ale samo postawienie znaku „zakaz parkowania” nie rozwiąże trudnej sytuacji. Burmistrz zapewnił, iż podejmie działania zmierzające do kompleksowego rozwiązania trudnej sytuacji w ul. A. Mickiewicza.

W ocenie Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna czynności podjęte przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna dotyczące złożonej przez Skarżącego petycji są poprawne.

Z uwagi zatem na brak potwierdzenia słuszności zarzutów podniesionych w skardze Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna informuje, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.