

UCHWAŁA Nr 753/VII/43/2018
Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna
z dnia 21marca 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 15/2018)

Na podstawie art.18 ust.2. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1257 z późn. zm.) oraz § 20 ust. 1 Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna przyjętego uchwałą Nr 141/VI/14/2011 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 13 września 2011r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Konstancin-Jeziorna (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2011r. Nr 208, poz. 6258) Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uchwala, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska Konstancin-Jeziorna po rozpatrzeniu skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na niedopełnieniu obowiązków służbowych przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna poprzez odstąpienie od wszczęcia postępowania wobec pracownika Urzędu Miasta Gminy Konstancin-Jeziorna oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie kopii niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Cieślowski

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 753/VII/43/2018 Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna z dnia 21 marca 2018r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna (BRM 15/2018)

Pismem z dnia 15 stycznia 2018r. PP/1056918, BRM 15/2018 do Rady Miejskiej Konstancin-Jeziorna została złożona skarga na działania Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna polegające na niedopełnieniu obowiązków służbowych przez Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna poprzez odstąpienie od obowiązku wszczęcia postępowania wobec pracownika Urzędu Miasta Gminy Konstancin-Jeziorna. Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną wnioskiem Rady Miejskiej z dnia 18 lutego 2018r. BRM.0014.470.2018 podjętym podczas obrad XLII sesji w dniu 14 lutego 2018r..

W wyniku badania skargi organ stanowiący ustalił, iż Skarżący pismem z dnia 12 grudnia 2017r. złożył do Burmistrza skargę na pracownika Urzędu Miasta Gminy Konstancin-Jeziorna w przedmiocie odstąpienia od obowiązku zabezpieczenia miejsca zagrożenia w trakcie trwającej wycinki drzew przy ul. Sobieskiego. Zastępca Burmistrza Gminy Konstancin-Jeziorna pismem z dnia 18 grudnia 2017r. OŚR.6131.3.23.2017.AMG udzieliła Skarżącemu odpowiedzi, informując, iż na zlecenie Gminy na placu zabaw przy ul. Sobieskiego realizowana jest pielęgnacja oraz wycinka drzew zgodnie z decyzjami Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Nr 304/2017 oraz 1545/2017. Ponadto Skarżący został poinformowany, iż plac zabaw objęty pielęgnacją i wycinką został zamknięty i wyłączony z użytkowania.

Organ stanowiący w wyniku zbadania zarzutów podniesiony w skardze, stwierdza również, iż zgodnie z art. 33 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1875 z późn. zm.) kierownikiem urzędu jest Burmistrz, który wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników *gminnych* jednostek organizacyjnych. Ponadto art. 30 ust. 2 pkt 5 wymienionej powyżej ustawy stanowi, iż zatrudnianie i zwalnianie pracowników oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych należy do wyłącznej właściwości Burmistrza Gminy. Zatem organ stanowiący nie posiada żadnych uprawnień do rozpatrywania skarg zawierających zarzuty odnoszące się do pracowników samorządowych zatrudnionych w Urzędzie Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna.

Wobec powyższych ustaleń Rada Miejska Konstancin-Jeziorna uznaje za bezzasadny zarzut zawarty w przedmiotowej skardze.

Na mocy art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazana została w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadomienia Skarżącego.